

# 跨学科教育学硕士研究生培养困境及建议

马浩然

(福建师范大学教育学院,福建福州 350117)

[摘要]教育学是最受跨考生青睐的专业之一,具有跨学科背景的生源数量逐年增加,与之带来的也有教育学硕士的培养质量问题。传统教育学科班培养模式在应对新局面时难以符合现实需要,而跨学科教育旨在提供教育学硕士培养的新思路。跨学科教育面临的问题有:学校的重视态度不足、跨学科师资团队建设困难、生源质量参差、跨学科课程设置难与学生评价标准体系建设不完全。相应解决方式为:高校给予足够的重视,依据学生个体属性建立具体且合理的培养方案,打破学术壁垒,建立精准有效的评价机制。

[关键词]跨学科;教育学硕士;培养质量;困境;对策

[作者简介]马浩然(2000—),男,山西晋城人,福建师范大学教育学院,高等教育学在读硕士,研究方向:跨学科研究生教育、高校研究生自信心培养研究。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0103011>

[本刊网址] <http://www.oacj.net>

## 一、文献研究跨学科教育学硕士培养的意义

跨学科有指在整合两个及以上学科的概念、方法理论以解决单一学科领域中的难题,也有指为基于两门及以上学科领域的知识、方法、理论和工具等要素、资源及手段进行整合,对实际问题的解决提供新的思路。而跨学科教育学硕士培养旨在发挥跨学科的背景优势,加强不同学科与教育学的融合,从而提高学生的独立思考能力,增强在应用实践中解决问题的能力,辅助学生整合原有学科与教育学的资源,对教育的实际问题提出更综合、更具体与更有效的解决方法。

从专业发展现状来看,分析近年来报考研究生专业方向的趋势,教育学已经居于报考的热度高位,是名副其实的考研“大热门”。报考教育学硕士研究生的考生中有将近一半甚至超过一半是非教育学本专业,这些学生在经历硕士生阶段的教育学专业教育后,其自身不仅在就业中会更具竞争力,其具有的学科综合贯通能力也同样备受面试者青睐;从专业就业发展看,教育学硕士就业基本围绕各大高校行政岗或教学岗、教育机构从业人员及中小学教师编制,专业对口最能发挥其自身价值,相

比于教育学专业从业者与非教育学专业从业者,具有跨学科背景培养出来的教育学硕士更能突破单一专业限制,将不同学科之间的知识内容进行融会贯通,从而有更强的认知能力与实践能力,其自身发展更加全面、解决的问题更加广泛、解决方法也更加多元。这一优势使其在就业选择上也更加灵活,可自由选择第一第二学历进行选择就业;从跨专业融合培养来看,具有跨学科背景的教育学学生在面对传统课堂教学时往往带来新的问题,新的思考。在课堂中面对老师提出的问题,学生运用自身原有积累的专业知识尝试解决问题这一过程往往会加速学科的交叉融合,形成独特且富有创造力的回答。

## 二、当前教育背景下跨学科教育实施困境

实践落后于理论。跨学科的概念很早便由西方引入,但直到如今在各个专业仍鲜有起色,教育学也是如此,跨学科研究生的培养仍然面临不小的困难。教育学专业近年来招生总人数不断提高,但是高校并未建立起完整的有效的跨学科教育学人才培养方案。按传统教育学科班的模式面对新局面,难免会对其自身发展、学科融合能力的培养、创

新思维及实践能力形成限制。

学科内容衔接情况不佳。高校所授课程体系具有更强的专业性,跨学科而来的新生容易陷入学科忧虑。研究生教育较于本科教育更为细化和深化,对本科未接触过系统教育学专业学习的学生来讲,研究生阶段的教育学专业绝对算是很有挑战性和迷惑性的。一方面更加细化深化的知识点在前期容易让学生产生明显的吃力感,也容易快速消磨学生对教育学专业学习的兴趣,导致学生提前便对未来的学业抱有悲观态度;另一方面是受刻板印象的影响,学生在报考前往往带着有偏认知,考上后又对所学专业产生疑惑。

刻板印象。在访谈学生时,问及其报考教育学专业的理由时,得到的回答往往有这么几类:考试不考数学,有机会拿高分或者获取研究生学历难度较低;毕业可以当老师,工作稳定;喜欢教书育人,想做老师发光发热。这些答案听起来很美好,但在实际上来说,“只要和教育相关就行”这样的说法本身就说明了他们可能对自己未来具体的就业方向没有清楚的认知。另外,与其说报考者对于教育学硕士充满了刻板印象,倒不如说他们对于本科教育和研究生教育也存在认知偏差,对研究生生活抱有过于乐观的态度也是造成入学后学习兴趣断崖下降的一个原因。

教育技术的利用。国家对创新型人才的发展提出了要求,各行各业要源源不断地培养具有创新能力的人才以保持行业长久发展的活力,教育界更需要创新人才的培养。最近生成式人工智能 Chat GPT 的兴起的浪潮席卷了全世界,各行各业为在未来市场中抢占先机争先恐后地调整自身技术以将 Chat GPT 进行整合为用户提供更加先进周全的服务。人工智能作为计算机科学与人文学科在学科融合的背景下研究范围扩大、内涵延伸,成为多个学科领域的研究热点,但在理论基础拓展性不足、基础设施建设水平较低、人才培养机制尚不健全等。人工智能引入教育行业迫在眉睫,但更重要的也更困难的问题是如何培养出能熟练使用人工智能与实施专业化教育并将二者融会贯通的人才,这对具有跨学科背景的教育学硕士来讲,同样是一种

挑战。

### 三、跨学科教育学硕士培养的困难

跨学科教育学硕士培养的困境体现在跨学科教育理念的融合与落实不良与生源及师资质量上的不足,其中生源质量是更重要的。尽管跨学科教育理念在西方社会具有不错的落实,但高校的态度与支持是最首要的。学院所能给予的支持力度、搭建跨学科教育经验的师资队伍、高校的学术风气以及如何采用适当的教学方式来满足具有不同专业背景且适应不同教学方法的学生的个人能力提高以及知识增长的需求的影响。

#### (一)落实跨学科融合的困难

态度不够坚决。相比于其他专业,教育学对专业的容纳可谓俱收并蓄,依据学生复杂的专业背景来针对实施跨学科教育是一项宏大的工程,需要坚定的意愿。另外,跨学科教育在西方的开展具有良好的效果,但出于背景因素差距的原因,直接照搬也是不合适的。这就使得“观望”想法逐渐成了大众态度。有高校先站出来,作为领头人并做出些成绩,教育学的跨学科教育才会有更大的希望得到贯彻落实。

跨学科团队建设与扶持不足。不同专业的跨学科培养需要有与之相匹配的专业老师及环境支持,但就要求打破学院间的信息墙,促进学院间人才的流通与合作,但学院间的信息壁垒仍然高筑。如清华大学对不同专业间学术沟通交流提供了诸多便利,在促进学术进步与发展方面提供了丰富的物力财力与技术支持,具有跨学科背景的教育学硕士研究生很难在刚入学时期便被束缚在自己专业高墙中,反而在学科融合之间可以实现更好的效果。一项采用焦点访谈与问卷调查的研究结果显示:以满分5分得出的研究结果显示本科所学知识与方法对适应学习教育学专业知识起到帮助均分是3.38分,硕士阶段所学教育学专业知识内容能很好辅助并发挥本科专业所学研究方法及理论知识的优势均分分别为3.29分与3.2分。按得分来看,三项均分均高于3分,得分结果表示未达很好的效果。这说明仍有较大的进步空间,也为跨学科教育学硕士研究生的培养留有了很大的余地。

大学行政化。高校行政化会进一步影响并阻碍跨学科教育发展。大学内部不断加强管理层使得行政权力逐步侵蚀学术权力,如政府管理的科层制,大学仿照政府管理模式,套入企业的管理制度,由大学行政部门对学术问题作出决策。许多行政人员并不具备学者的学术视野而对把握学院学术之大小问题给出决策,老师作为行政的一环要服从决策执行决策,作为学术一环追求学术优先性又易产生行政上的矛盾,这无疑会阻碍跨学科教育的推进。一定程度上讲,教师在跨科学领域专业性直接影响学生的培养质量。目前高校硕士研究生课堂教学仍以讲授法为主,这不仅体现一种传统教育教学,另外也与课程设置目标相关。

课程设置困难。首先是定位难,跨学科类似于交叉学科,但在落实上又未能达到交叉学科的程度。跨学科到底该“跨多少”,怎么“跨”妥当,缺乏理论的指导,这无疑也是棘手的问题。面对来源复杂的学生,如何保证课程可以兼顾每一位学生的差异,用统一或固定的知识领域视野显然无法满足跨学科教育学硕士的培养需求。会计类、工程类及工商管理类专业在教学中注重从实际体验中学习收获,所以案例大赛、沙盘模拟及项目实战的比例要更高。文学、汉语言、历史学及外语等专业则对知识的深度和广度有很强的要求,应用实践的重要性则次之,讲授法是最主要也是最有效的方法。众多不同的专业构成的班级,教学方式如果选择不得便容易只顾及某专业而忽视了其他专业的教学特征。这意味着跨学科教学只由不同专业的老师轮番授课或是情境教学的方式,这是传统的班级授课制也很难满足的要求。

## (二)生源质量

跨学科的核心特征是创新,为创新制造条件的是扎实的知识积累与传承,这就要求跨学科教育对人才有一定的要求,原专业知识的积累如何,进入教育学专业后学习收获又如何,这是在开始前就要发现且努力解决的问题。

### 1. 人才筛选机制存在瑕疵

研究生招生复试中,老师几乎全部来自教育学院及外语学院,虽能考查学生教育学知识,但无法

做出除教育学外针对其他专业的水平考察。这样一来学生原专业的水平测评就成了疑问,在这样的基础上进行跨学科教育,显然也是不妥的。本科GPA成绩单是学生必要提供给老师作为打分的参考,但本科的绩点成绩单对教师日后教学的参考作用又十分有限,通过对学生学业表现评价体系与绩点关系的研究分析可以发现,由于高校在百分成绩与等级成绩之间的对应转换方案不同,产生了高校间“同分不同等”或“同分不同绩”的现象,相同分数在连续制、等级制(GPA4.0、GPA5.0)标准下的绩点可能相距甚远,想要完全摸清学生的专业底子的话,GPA的解释力还是不足的。如此一来,绩点成绩单更多被用于复试时评价学生的参考资料,但无法用于判断学生在跨学科后面对教育领域更加细化深化知识的适应能力、适应程度及跨学科融合的水平。

### 2. 过于依赖导师的半独立培养模式

教育学专业的导师注重强调对学生的学业帮助、道德规训及科研入门,学生要顺利毕业一定需要导师的帮助,但这就为学生的自由探索施加了一层束缚。导师在教育领域术有专攻,如若学生为完成发表起码一篇学术论文的毕业要求,那其在进行论文写作时为寻得有效帮助,大概率也会围绕教育主题、导师研究方向选题或导师给定选题而非结合本科专业进行交叉学科领域写作,于是也无法对其跨学科研究程度与写作水平进行精准评估。于是在这样的状态下,老师和考生都容易产生有偏差的认知,而师生沟通影响偏差的纠正。这一偏差影响持续时间长短主要由师生沟通情况决定。站在老师的视角来看,具有跨学科背景的学生在进入教育学硕士阶段学习后能拥有更加开阔的视野、学科融合的思维及思考方式、本科专业辅助教育学专业起到相辅相成的效果以及更高的综合素质,这无疑是偏颇的。

跨学科学生初入教育学易产生断层感与学业失落感。未经系统化教育培养建立牢固的教育知识体系脉络,容易造成硕士阶段对教育学专业形成隔阂感。尽管已经经过漫长的教育学学习备考期,但教育学统考内容并非要求像理工科一样需要扎

实的理科知识或严谨的逻辑运算能力,课业背诵仍是统考的主要且有效的应对手段。德国心理学家艾宾浩斯曾研究出人类记忆规律的遗忘曲线,人们在记忆一个材料后间隔一段时间,对内容的记忆程度就越来越低,其遗忘规律是先快后慢,并且这个规律是具有共性的。如果在头脑中相关记忆没有完全消退的时候,及时地重复,不断加强巩固记忆,那么高程度记忆的保持就会更长久。如果间隔时间长了,再次记忆就几乎等于完全重新学习。硕士阶段的课更加精细与深化,在这样的尴尬的知识基础下筑高墙,课程目标看起来也很难实现。这也导致隔阂感与断层感不断加剧。

教育学硕士实际体验感差,获得的有效帮助不足。学生期望能得到导师的帮助,教育学硕士尤其是跨学科教育学硕士在前期学业适应过程中更需要得到外界环境的帮助,导师就是最有力且最有效的力量来源之一。经过实证分析的结果显示,将不同学科类别的学术型硕士学业总体满意感得分从高到低排列分为四个等级,教育学专业得分低于艺术学而排名倒数第一,教育学专硕同样居于最后一名,这说明教育学硕士在学业满意上存在重大问题。对导师在学业帮助满意度的调查维度有“学术道德养成”“问题反馈及时性”“论文选题和写作过程指导”及“研究方法与思维方式训练”,其中“论文选题和写作过程指导”与“研究方法与思维方式训练”两项得分相差无几但明显低于其他两个维度。这说明导师在学生学术道德培养方面已经达到接近优秀程度,但是在有效学业帮助如研究意识、研究方法、写作指导以及选题问题方面仍未达到较高水准。学生获得的学业支持少不仅影响学业总体满意度,而且直接影响学业成绩表现与科研能力发展。对博士研究生进行导师满意度的量化研究分析后发现,博士生们对于学术水平高、与学生互动多、积极指导学生从事学术研究并传递学术规范的导师更加满意,而对于导师是否掌握行政权力、是否引导学生关注市场需求则并不特别在意。也就是说,遵循传统学术文化和“传道、授业、解惑”师道规范的导师更受学生欢迎,而单纯的权力地位和市场取向并不会显著增加导师在学生中的受欢迎度。

这也说明随着学生科研能力不断提高,学生对于导师在给予自己学术指导与帮助的需求就越大,并且跨学科教育学硕士较本专业为教育学的学生更容易产生低学业总体满意感。

#### 四、跨学科教育学硕士脱困策略与出路

为构建有效跨学科教育学硕士的培养机制,要针对其跨学科所具有不同学科背景属性进行个性化与灵活培养,还要充分发挥导师对学生学业发展的引领作用。构建有效的培养机制要求高校应先重视跨学科教育学硕士培养的重要性与意义,从而给予更多有效的学生支持。为满足学生不同的专业背景及学习需求,在课程设置上应以双专业课程设置为主,课程要求学生在本专业与教育学专业的知识更新迭代要保持协调的节奏,在应对教育类问题时仍能保持有清醒的学科视野、学科思想及跨学科融合思维。要针对性了解学生具体的实际需求,最大化利用教育资源,为促进跨学科教育落地实施,合理利用混合教学模式,保证跨学科教学质量。

##### (一)构建有效跨学科教育学硕士培养机制

###### 1. 高校的重视与实际支持

构建跨学科教育学硕士培养机制,高校应重视其意义与重要性并给予扶持。从教育着手来看,为了应对科技的飞速发展为社会带来的新机遇、新挑战与新困难,培养具有高素质的教育人才仍是应对挑战的重要途径。跨学科人才培养会为教育行业注入新的活力与动力,推动教育行业的人才质量进一步提高,从而在面对未来社会的快速发展与变革所展现新挑战时,更有竞争能力与问题解决能力,加强自身跨学科专业知识发展与自我建设的同时也会为社会的发展添砖加瓦。有效构建培养机制需要对跨学科课程,学生双专业学习能力及跨学科学生综合评价体系提出新的有效设计与切实落实,主要包括在课程设置上要注重双专业课程设计,在能力上要对学生进行双背景考察,在学生学业评价体系上体现学生跨专业学业成果指标。跨学科强调了专业间的交流互动,缺失专业交流的跨学科教育并不能称作真正的跨学科教育。高校各大院系之间存在较高的交流壁垒,当前高校科研单位主要以学院或研究院为主,基本围绕学院及研究院的内

部来组建项目研究团队以展开科研工作,不同学院之间的跨学科合作交流较少。畅通学术通道,降低学术信息壁垒。基于此,跨学科首要解决的问题是降低学术交流的壁垒,大力促进学科交流,为跨学科学习提供便利,让学科真正能“跨”得起来,学生能有意义的跨学科专业发展。

## 2. 设置双专业课程

跨学科教育学硕士的课程应设置双专业课程。以传统的以教育学知识为教学内容并不能满足数量众多且背景各不相同的学生的学习诉求。教育学统考门槛较低,对跨考生的包容性强,教育学统考仍为应试考试,且凭借学生机械记忆与多次复习为主的难度设置赋予教育学对众多跨考生很强的天然包容性,由此教育学每年都稳坐考研“大热门”专业。随着报考数量的增多,本专业为教育学同学所占比例不断被稀释,就目前教育学专业录取情况来看,几乎一半甚至有超过一半生源是跨考,并且统考不管初试笔试还是复试面试都没无法明确评估学生在其本专业的知识水平、应用技能及实践能力。在未能明确的指标下,对学生的水准采取乐观或悲观的态度都是不恰当的。面对这样的情况,为了切实提高学生培养质量,对学生开展双专业课程则是必要的。目前研究生课程可分为公共课、专业课与选修课。公共课人数众多,主要由学院老师任课,课程内容以通识教育为主,如英语、思想政治、教育研究方法或教育基本理论,专业课以专业为单位进行小班教学,内容以专业课理论教学为主,选修课以学术辅助类课程如文献管理技巧、学术道德规范及论文写作指导等。三门课程均缺乏不同专业课程内容,这就使得以传统教育学课程设置为主的课程不再符合如今学生的诉求,以学生为主体,为学生开设双专业课程势在必行。

## 3. 促进学生自我素质提升

跨学科教育需要学生自身在原专业领域内加强学习。要加强重视学生专业背景差异,重视其本专业与教育学专业知识共同整合与建构,为学生提供与其本专业相匹配专业相关资源支持与互动,保持其自身专业知识的更新与迭代,使其在进行论文写作时仍能保有清晰的专业领域视野、教育学专业

视野与整合的思维方式。稳抓质量同时仍需重视并建立跨学科学业表现评价体系以对学生跨学科教育成果水平进行客观有效且标准的测量以更好地掌握学生自身发展情况,从而采取更具有针对性的措施。

## (二) 推行个性化教育与灵活培养

导师要积极发挥对学生的引领作用,推动学生个性化教学。学生导师应与学生之间建立起多重沟通渠道,尽可能地互相了解而非单向了解。现在的师生沟通存在一种“沉默的平衡”现象。此指学生只在发论文时才找导师,平常很少或从不寻求导师在学业上的帮助,而导师平常也受备课、行政事务、家庭事务及科研压力影响,成为学生贴心服务者更加不切实际,所以导师等着学生找,但学生除了论文发表时前来请教外,几乎不见影子,看起来学术道路一片坦途,实际上论文质量又令导师堪忧。所以要积极建立双方沟通渠道,增强师生联系。

要了解学生的现实需求,从而给予个性化培养建议。随着社会创新缓慢社会资源又被快速大量地消耗,内卷现象(即不断增加时间、精力或是资本等投入,最终得到的产出越来越少,导致整体上呈现收入-投入比递减的现象)愈演愈烈,本科生为获得自身更强的竞争力参与社会工作时,提升学历便是第一选择,有很大一部分跨考生的考研动机便是如此,此时则要更加注重培养学生的实践能力提升而非拔高学术能力。当学生只要求获得学历而非科研能力时,导师便可以针对学生的需求安排较为宽松的学业安排规划从而将注意力集中在实践上;同样的,如若学生希望能得到学术与科研能力的提高,导师便可以利用已有经验更加高效地制定个性化培养计划。这样在节省教育资源的同时能最大化针对性实现学生的个人需要。

建立跨学科师资团队与研究小组,采用混合学习模式。教师的专业性一定程度上决定了学生的培养质量,所以建立跨学科研究团队更有利于集中力量进行更好的跨学科教学。仅有个别老师很难同时照顾跨学科与非跨学科学生,而组建跨学科师资团队则可以针对具体班级的具体背景情况进行教学设计与制定学生培养方案。跨学科教学在实

际上的落实需要调动多方支持和角色介入,为尽量保证落实的质量,在学习方式上可以采取混合学习模式,通过网络学习的途径,以最低投入获得最高效率。寻找有效且恰当的学习媒体,进行学习活 动。这样可以有效联系网络学习、电子资源、师生沟通并降低学习成本,以更好地为跨学科教育的顺利落实创造条件。

#### 参考文献:

- [1] Warren K. Postgraduate Veterinary Training in Conservation Medicine: An Interdisciplinary Program at Murdoch University, Australia[J]. *Ecohealth*, 2006, 3(1).
- [2] Committee on Facilitating Interdisciplinary Research, National Academy of Sciences, National Academy of Engineering, Institute of Medicine. *Facilitating Interdisciplinary Research*[M]. New York: National Academies Press, 2005, 39.

- [3] 张品慧,李旺,许鑫. 学科融合背景下的数字人文能否成为独立学科?[J]. *图书馆论坛*, 2022, 42(2).
- [4] 石中英,张羽. 综合性大学教育学院非教育学背景研究生的培养问题[J]. *教育发展研究*, 2021, 41(19).
- [5] 王英杰. 大学文化传统的失落:学术资本主义与大学行政化的叠加作用[J]. *比较教育研究*, 2012, 34(1).
- [6] 曹文振,王涛利. 我国“双一流”大学平均学分绩点(GPA)制度调查与反思——基于内容分析法[J]. *高教探索*, 2021(4).
- [7] 陈洪捷,李澄锋,沈文钦等. 研究生如何评价其导师和院校?——2017年全国毕业研究生调查结果分析[J]. *研究生教育研究*, 2019(2).
- [8] 赵延东,卢阳旭. 什么样的博士生导师更受学生欢迎?——基于大学文化视角的实证分析[J]. *清华大学教育研究*, 2023, 44(1).
- [9] 陈巧玲. 高校人文社科研究管理工作的困境与对策研究[J]. *国家教育行政学院学报*, 2016(9).

## Difficulties and Suggestions for Cultivating Interdisciplinary Master of Education

MA Hao-ran

(College of Education, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian 350117, China)

**Abstract:** Pedagogy is one of the most popular majors for cross-disciplinary candidates. The number of students with interdisciplinary background is increasing year by year, which also brings about problems in the cultivation quality of master of education. The traditional training mode of pedagogy is difficult to meet the practical needs when dealing with the new situation, and the interdisciplinary education aims at providing a new way to train master of education. The problems facing the interdisciplinary education are: the lack of attention attitude of the school, the difficulty in the construction of the interdisciplinary teacher team, the uneven quality of the students, the difficulty in setting the interdisciplinary curriculum and the incomplete construction of the student evaluation standard system. The corresponding solutions are as follows: colleges and universities should pay enough attention to establish specific and reasonable training programs according to students' individual attributes, break academic barriers, and establish accurate and effective evaluation mechanisms.

**Key words:** interdisciplinary; master of education; cultivation quality; dilemma; countermeasure