

对专家跨界出洋相现象的思考与对策

陆广地

(江苏联合职业技术学院宿迁经贸分院,江苏沐阳 223600)

[摘要]新媒体时代的公共知识分子更加注重创新和创造力的发挥。在过去,公共知识分子往往受限于传统的学科体系和思维模式,很难跳出框架来思考问题。然而,在新媒体时代,信息的多样性和快速变化性要求公共知识分子具备创新和创造力。但是因为跨界不小心超出自己的专业范围,闹出许多洋相,值得我们注意。在治理过程中需要管理部门、公众和专家几方面参与。他们需要不断学习和更新自己的知识,掌握新的工具和方法,以更加灵活和开放的思维来应对复杂的社会问题。同时,他们也需要敢于挑战传统观念和权威声音,提出新的观点和见解,从而推动社会的进步和发展。

[关键词]专家跨界;专家出洋相;跨界创新;治理策略;网络时代

[作者简介]陆广地(1969—),男,江苏宿迁人,教授,江苏师大硕士生导师,研究方向:课程与教学论、管理决策、数学教育。

[DOI]<https://doi.org/10.62662/kxwxz0104006>

[本刊网址]<http://www.oacj.net>

专家在自己的专业领域有着深厚的学识和丰富的经验,但在其他领域却显得力不从心,甚至闹出了笑话。这种现象引起了广大老百姓的抨击。在当今社会,跨界已成为一种普遍现象。在现代社会,我们常常看到专家们跨领域发表自己的见解和观点,以期公众提供更多的知识。然而,有时候专家们的跨界行为却会引发一些意外的情况,甚至成为反面教材。许多专家在某一领域取得了显著的成就,但他们仍然选择跳出自己的舒适区,尝试涉足其他领域。然而,这种跨界行为并非总是受到欢迎,有时甚至会引起老百姓的抨击。本文将通过几个实际案例,探讨专家们跨界出洋相的原因,并对此提出治理办法,要求科学共同体、政府管理部门、公众以及专家们都参与问题解决,也建议专家在跨界时要慎重思考和充分准备。

一、专家跨界出洋相的反面案例及其分析

新媒体时代的公共知识分子的跨界合作、与公众的互动以及创新和创造力的发挥,都是为了更好地参与社会问题的讨论和解决。只有通过这种方式,公共知识分子才能更好地发挥自己的作用,为社会的进步和发展做出更大的贡献。

在新媒体时代,公共知识分子的跨界合作已经成为一种必然的趋势。无论是在学术界还是在社

会上,跨界合作都被认为是一种高效、有效的解决问题的方式。通过跨界合作,公共知识分子可以将不同领域的知识和经验结合起来,以更加全面、深入的方式参与社会问题的讨论和解决。我们先来看几个典型案例。

案例一:一位经济学教授在环保领域的跨界尝试。

这位教授在一次演讲中提出了一个新颖的观点:全球变暖是由于人类过度使用空调所导致的。这一观点引起了广泛的讨论和争议。尽管这个观点在经济学领域可能有一定的道理,但在环保领域却缺乏科学依据。事实上,全球变暖主要是由于温室气体排放和森林砍伐等环境破坏因素导致的。因此,这位经济学教授的跨界观点引发了一场关于专家跨界的讨论,也让人们认识到专家跨界时需要充分考虑相关领域的专业知识和科学依据。

分析:我们要明确一点,跨界并不是一件轻松的事情。专家们在某一领域的知识和经验并不能直接转化为其他领域的竞争优势。这是因为不同领域的知识体系、思维方式和实践方法都有很大的差异,需要专家进行大量的学习和适应。在这个过程中,专家们很容易犯一些错误,导致跨界失败。

案例二:一位心理学家在医学领域的跨界尝试。

这位心理学家在一次健康讲座中提出了一种

名为“情绪疗法”的新方法,声称可以通过调整情绪来治疗某些疾病。这一方法引起了广泛的关注和热议。然而,医学界对于这种方法持谨慎态度。因为疾病的治疗需要经过严谨的科学验证和临床实践,而仅仅依靠情绪调节来治疗疾病显然是不可靠的。因此,这位心理学家的跨界观点引发了一场关于专家跨界的争论,也让人们认识到专家跨界时需要尊重科学原则和方法。

分析:专家跨界出洋相的一个重要原因是对其其他领域的知识储备不足。专家们在自己的专业领域有着丰富的理论知识和实践经验,但这并不意味着他们就能轻松地掌握其他领域的知识。每个领域都有其独特的知识体系和方法,需要花费大量的时间和精力去学习和研究。而专家在跨界时,往往没有足够的时间和机会去深入学习其他领域的知识,这就导致了他们在跨界过程中出现失误和错误。

案例三:一位文学教授在科技领域的跨界尝试。

这位教授在一次访谈中提出了一个名为“人工智能写作”的新概念,声称可以通过人工智能技术来创作文学作品。这一概念引起了广泛的关注和讨论。然而,文学界对于这种新概念却持质疑态度。因为文学作品的创作需要丰富的想象力、独特的表达方式和深入的情感体验,而这些是机器难以替代的。因此,这位文学教授的跨界观点引发了一场关于专家跨界的争议,也让人们认识到专家跨界时需要尊重艺术创作的独特性和人文价值。

分析:专家跨界出洋相还可能是因为他们在新领域的风险意识和应对能力不足。专家们在原本的领域往往有着丰富的经验,能够很好地应对各种风险。然而,在新领域,他们可能会面临许多未知的风险,而这些风险可能会对他们的跨界行为产生严重影响。当专家们在这些风险面前表现得无所作为或反应迟钝时,人们很容易对他们的跨界行为产生质疑和抨击。

案例四:我们来看看一个关于医学领域的案例。

某知名医学专家因为在自己的专业领域取得了很高的成就,受到了广泛的关注和赞誉。然而,这位专家却突然决定涉足娱乐圈,参演了一部电影。结果可想而知,这位医学专家在电影中的表现并不尽如人意,甚至被观众和评论家们吐槽不已。这个案例告诉我们,专家跨界出洋相的一个重要原因是对自己专业之外的领域了解不足。尽管这位

医学专家在自己的专业领域有着丰富的知识和经验,但是在演艺领域,他显然缺乏足够的了解和实践。因此,他在电影中的表现才会让观众感到失望。

分析:专家们的跨界行为有时会引发意外的情况和争议,甚至成为反面教材。这主要是因为专家们在跨界时往往忽视了相关领域的专业知识和科学依据,或者缺乏对其他领域的尊重和理解。因此,我们在进行跨界时应该慎重思考和充分准备,不仅要具备相关的专业知识和经验,还要尊重其他领域的专业原则和方法。只有这样,我们才能够真正为公众提供有价值的知识和见解,而不是陷入出洋相的尴尬境地。

案例五:再来看一个关于体育领域的案例。

某著名篮球运动员因为在自己的专业领域取得了很高的成就,成为了一位备受尊敬的人物。然而,这位运动员却突然决定涉足商业领域,成立了一家体育用品公司。结果同样是令人失望的,这家体育用品公司在市场竞争中屡屡败北,最终不得不宣布破产。这个案例告诉我们,专家跨界出洋相的另一个重要原因是对自己专业之外的行业规则和市场规律了解不足。尽管这位篮球运动员在自己的专业领域有着丰富的经验和人脉,但是在市场上,他却很难将自己的优势转化为竞争力。因此,他的体育用品公司才会在市场上屡屡受挫。

分析:除了对自己专业之外的领域了解不足外,专家跨界出洋相还有一个重要原因,那就是过于自信和盲目乐观。有些专家在取得了一定的成就之后,很容易产生一种优越感,认为自己无所不能,可以在任何领域都取得成功。然而,事实上,每个领域都有其独特的规律和要求,没有哪一个专家可以轻易地跨越这些界限。过于自信和盲目乐观往往会导致专家在跨界过程中犯下严重的错误,从而陷入困境。

案例六:一位著名的心理学家。

这位心理学家在心理学领域有着丰富的研究成果,但在一次跨界尝试中,他却遭遇了尴尬。这次跨界的尝试是他试图将自己的心理学知识应用到教育领域,为学生提供心理辅导。然而,他在实际操作中却犯了一个严重的错误:他将自己的专业知识强加给学生,而忽略了学生的实际情况和需求。这导致了他的辅导效果不佳,甚至还引起了学生的反感。这个案例告诉我们,专家们在跨界

尝试时,一定要充分了解目标领域的特点和需求,避免用自己的专业眼光去衡量一切。

分析:专家跨界出洋相对个人和社会有哪些影响呢?首先,对于个人来说,跨界出洋相无疑是一种极大的打击。这种打击不仅会损害个人的声誉和形象,而且可能导致个人在职业生涯中遭遇挫折。此外,跨界出洋相还可能让个人对自己的能力产生怀疑,从而影响到自己的自信心和斗志。

案例七:一位著名的建筑师。

这位建筑师在建筑领域有着极高的声誉,但在一次跨界尝试中,他却遭遇了挫折。这次跨界的尝试是他试图将自己的建筑设计理念应用到家居领域,为客户提供个性化的家居设计方案。然而,他在实际操作中却遇到了很多困难:他发现家居设计的需求与建筑设计有很大的差异,客户更注重实用和舒适性,而不是追求设计的美感和创新。这使得他的设计方案无法满足客户的期望,最终导致了项目的失败。这个案例告诉我们,专家们在进行跨界尝试时,一定要充分了解目标领域的市场需求和消费者心理,避免用自己的专业眼光去判断一切。

分析:对于社会来说,专家跨界出洋相也是一种资源的浪费。每个专家都是社会的宝贵财富,他们的专业知识和经验可以为社会的发展做出很大的贡献。然而,当专家在跨界过程中出洋相时,这些资源就会白白浪费掉,对社会的发展产生负面影响。

案例八:一位著名的医学专家。

这位医学专家在医学领域有着深厚的造诣,但在一次跨界尝试中,他却遭遇了困境。这次跨界的尝试是他试图将自己的医学知识应用到健康产业,为人们提供健康管理服务。然而,他在实际操作中却遇到了很多问题:他发现健康管理的需求与医疗服务有很大的差异,人们更关注生活方式的调整和心理健康的维护,而不是疾病的治疗和康复。这使得他的服务模式无法满足客户的需求,最终导致了业务的发展受阻。这个案例告诉我们,专家们在进行跨界尝试时,一定要充分了解目标领域的市场特点和竞争态势,避免用自己的专业眼光去看待一切。

分析:专家跨界出洋相的原因是多方面的,包括对自己专业之外的领域了解不足、过于自信和盲目乐观等。这种跨界出洋相对个人和社会都有很大的影响。因此,我们呼吁专家们在跨界时要谨慎行事,充分了解自己将要进入的领域,避免盲目跟

风和冲动行为。只有这样,专家才能真正地实现跨界发展,为社会的进步做出更大的贡献。

二、对专家跨界出洋相的治理策略

在现代社会,跨界已经成为一种趋势,许多专家开始尝试涉足其他领域,以期实现自我价值的最大化。然而,跨界并非易事,有时候专家在跨界过程中会出现一些出乎意料的情况,甚至闹出笑话。如何治理专家跨界出洋相的负面情况,需要科学与技术界共同体、新闻媒体界、政府部门、社会公众以及专家自身等几方面共同参与。

(一)科学与技术界共同体

专家跨界在科学界可能影响并不大,因为价值观和站位的不同,“横看成岭侧成峰,远近高低各不同”,专业人士认为有这种可能性,但是老百姓因为自身认识水平和专业局限,往往以自己的有限知识和狭隘的经验来判断,认为其结论是错误的。有时专家的判断过于超前,也被公众认为不可能,造成一些误解。因此专家所在的单位或者签约部门要加以提醒,避免专家们擦枪走火,在社会中造成不必要的恐慌。要求专家在专业领域和杂志公开自己的学术观点,在公共媒体发表跨界观点时要谨慎,防止公众的不理解。

同时,建议专家们在跨界过程中,一定要保持谦虚和敬畏的态度,充分了解目标领域的特点和需求,避免用自己的专业眼光去衡量一切。只有这样,专家们才能够在跨界的道路上取得成功,实现自我价值的最大化。同时,我们也应该看到,跨界并非一件容易的事情,需要专家们付出更多的努力和时间去学习和适应。在这个过程中,专家们可能会遇到很多困难和挫折,但只要他们坚持不懈,相信一定能够取得成功。

(二)新闻媒体界要进行科学技术报道的预备检查

新闻界在报道专家跨界事件时往往存在两种矛盾的心理。其一是,借用专业人士的专业视野扩大自己媒体平台的影响,甚至是借机“猎奇”来壮大影响。如果是网络平台,借用这些观点来吸引网民眼球,甚至对专家跨界成果断章取义,用“标题党”来吸引公众视线,可以理解。但是报纸电视台这样受国家党与政府管理的媒体这样做就不妥了。其二是,在专家跨界报道受到公众质疑时,往往推卸责任,把其责任完全推到专家身上,好像专家自

己想在这些媒体平台发表自己的意见。从实际案例来看,专家想发表的情况少之又少,大多数是媒体记者自己为了拉大旗,作虎皮时自酿苦酒。专家在跨界研究时往往也会留有余地,指出大部分情况和特殊的小概率可能,但在新闻报道时,媒体最喜欢断章取义,哗众取宠,造成不应该的公众误解。

专家跨界出洋相还与媒体的炒作有关。在当今社会,媒体对专家的报道往往过于关注他们的名气和地位,而忽略了他们的专业性。这就导致了一些专家在跨界时,容易受到媒体的追捧和炒作,从而忽视了自己专业知识方面的不足。在这种情况下,专家们为了迎合媒体和大众的口味,往往会选择一些热门话题进行跨界,而忽视了自己其他领域的专业知识。

专家跨界出洋相还与他们的思维方式有关。专家们在长期的研究和实践中,已经形成了一套固定的思维模式和方法。这种思维模式和方法在他们的专业领域是适用的,但在其他领域却可能行不通。当专家们跨界时,他们往往会带着自己的专业思维去看待问题,这就容易产生误解和错误。因此,专家们在跨界时,需要摒弃自己的专业思维,以开放的心态去学习和接受其他领域的知识和方法。

(三)政府部门要有底线思维

政府部门对专家跨界问题基本上持较为宽容的态度,因为专家是政府供养的重要财富,政府做事与推进工作需要借用专家的专业力量,进行政府决策的专业咨询和整体规划设计与实施。同时,专家也是政府推进各项工作的设计者、负责者、参与者,政府本身也有自己的专家系统,许多官员也是专业人士出身,他们对于专家跨界行为能够理解,同样的专业意见,今年是不现实的,但是换一个时间就完全能够实施;在这里无法实施,在其他地区却能够实施。借用马克思主义的情况完全说明这个问题,马克思主义是普遍真理,首先在前苏联取得成功,但是在历经70年的建国之后,却被废除了;中国是一个落后的农业国,经历1921-1949年这28年,马克思主义在中国却成功了,并且始终红旗不倒,取得世界第二经济体的成功,这难道不是一个奇迹?不是,其中包含若干必然的规律。

因此,政府对专家跨界事件要保持底线思维,只要跨界研究不反对中国共产党的领导,不反对社会主义体制,不违反法律法规,不叛国投敌,我们就

不应该批判

当然,不可否认的是,专家跨界出洋相的另一个原因是过于自信。有些专家在自己的专业领域取得了显著的成就,这使他们对自己的能力产生了过高的评价。在跨界时,他们往往认为自己能够轻松地应对其他领域的挑战,但实际上,这种过度的自信往往会导致他们在跨界过程中出现失误。此外,过于自信的专家在面对其他领域的专家时,往往会显得傲慢和不屑一顾,这也会引起其他专家和广大老百姓的不满和抨击。

(四)社会公众要加强监督和适当宽容

专家跨界的结果分成若干种情况:有些跨界促进了伟大的事业,真正推动了世界的大发展;有些跨界促进了创新发展,产生了新的行业和理念,甚至推动了生产力的高度发展;有些跨界丰富了社会发展的视野,拓展了人类的认识范围;有些跨界属于超前意识,多多少少引领社会向前发展,但是社会公众不太理解;只有极个别的跨界属于超出普通大众的思维,被人们认为出洋相。当然,任何新生事物在创立初期往往不为大众所理解与认识,往往被公众所否定。比如毛泽东对于中国社会的认识与中国革命的见识,在开始往往不被理解与接受,他主张的农民运动、农村包围城市等做法并不被上级重视,甚至被否定、打击,但是,真理往往掌握在少数人手里,随着形势的发展,他的正确思想终于被我们党和队伍接受,取得了伟大的革命胜利。真理被人们认识是一个逐渐的过程,在这个过程中,往往被社会所误会。事实上,毛泽东主席没有上过军校,没有带兵打仗过,他的革命主张与战争思维也完全属于专家跨界。

从另一方面看,社会公众对专家跨界要有一个宽容的态度。专家的知识素养和专业经验毕竟超过一般公众许多,用常识来判断专家的研究成果并不具备水平,也往往造成误会。专家跨界可能存在瑕疵,也可能在时间和范围上超前,但在学理上、逻辑上、科学规范上必然大概率是正确的,即使它存在缺点。另一方面,专家跨界出洋相还可能是因为他们在新领域的价值观和思维方式与老百姓存在差异。专家们在长期的专业生涯中,往往会形成一套独特的价值观和思维方式。然而,这些观念在新领域可能并不适用,甚至可能与老百姓的价值观和思维方式产生冲突。在这种情况下,专家们的跨界

行为很容易被视为是对老百姓价值观和思维方式的挑衅,从而引发抨击。

专家跨界出洋相还可能是因为他们在新领域的道德和伦理问题。在跨界过程中,专家们可能会触及一些敏感的道德和伦理问题。例如,他们可能会因为追求商业利益而忽视了对普通人的影响;或者他们可能会因为个人原因而做出不恰当的决策。这些问题很容易引起老百姓的不满和抨击。

(五)专家自身要注意持身严谨

专家跨界出洋相还与专家自身的道德品质有关。有些专家在跨界时,为了追求名利和关注度,不惜采取一些低俗和恶劣的手段来吸引眼球。这种行为不仅损害了专家的形象,也误导了广大老百姓对专业知识的认识。因此,专家们在跨界时,应该保持自己的道德品质,以专业的知识和严谨的态度去对待每一个问题。

专家跨界出洋相、受到老百姓抨击的原因是多方面的。专家们在跨界时,应该充分了解自己的知识储备和其他领域的特点,摒弃过于自信和专业思维,关注自己的道德品质,以专业的知识和严谨的态度去迎接每一个挑战。只有这样,专家们才能在跨界过程中避免出现失误和错误,赢得广大老百姓的认可和尊重。

专家跨界出洋相的一个重要原因是他们在新

领域的专业性不足。尽管他们在原本的领域有着丰富的经验和知识,但在新领域,他们可能缺乏足够的了解和实践经验。这就导致他们在面对新问题和挑战时,往往难以给出准确、有效的解决方案。这种情况很容易让人们质疑他们的专业能力,从而对他们的跨界行为产生负面看法。

专家跨界出洋相还可能是因为他们在新领域的沟通和表达能力不足。专家们通常在自己的专业领域有着丰富的知识和技能,但在与非专业人士沟通时,他们可能会遇到困难。这可能是因为他们在表达观点时过于专业化,难以被普通大众理解;也可能是因为他们在解释复杂问题时过于简单化,导致信息的准确性和完整性受到影响。这种情况很容易让人们觉得专家们在跨界过程中表现出不尊重他人的态度,从而引发抨击。

总之,专家跨界出洋相、受到老百姓抨击的原因有很多。为了减少这种现象的发生,专家们在进行跨界时,应该充分了解自己在新领域的专业能力、沟通表达能力、价值观和思维方式、道德伦理问题以及风险意识和应对能力等方面的实际情况。同时,他们还应该努力提高自己在新领域的专业性、沟通能力和风险意识,以便更好地为老百姓服务。只有这样,专家们的跨界行为才能真正得到老百姓的认可和 support。

Thoughts and Countermeasures on the Phenomenon of Experts Making a Fool of Themselves across Borders

LU Guang-di

(Suqian Branch of Economics and Trade, Jiangsu Union Technical Institute, Shuyang Jiangsu 223600, China)

Abstract: In the new media era, public intellectuals pay more attention to innovation and creativity. In the past, public intellectuals were often limited by the traditional discipline system and thinking mode, and it was difficult to think outside the framework. However, in the new media era, the diversity and rapid change of information require public intellectuals to have innovation and creativity. However, because of their carelessness in crossing the border, experts are beyond their professional scope and make a lot of fools, which deserves our attention. In the process of governance, management departments, the public and experts need to participate. They need to constantly learn and update their knowledge, master new tools and methods, and deal with complex social problems with more flexible and open thinking. At the same time, they also need to dare to challenge traditional ideas and authoritative voices and put forward new views and opinions, thus promoting social progress and development.

Key words: cross-border experts; experts make a fool of themselves; cross-border innovation; governance strategy; Internet era