

“三教”改革背景下高校课程思政建设路径研究

汪晓君

(上海电子信息职业技术学院经济与管理学院,上海 201411)

[摘要]课程思政建设是高校专业课提升育人成效的重要举措。采用案例研究法针对教育部课程思政示范课,从师资情况、总体设计、教学实践、评价与实效方面进行分析,回应课程思政实践中的关键问题:“谁来教”“教什么”“如何教”“怎么评”。得出:教师、教材、教法是践行课程思政教学理念的落脚点,评价是课程思政改革的指挥棒。高校应着力于提升教师的思政意识和能力,加强队伍建设,从目标、内容体系、教材入手设计课程思政教学内容,机动选择教法,适时进行评价与改进,是课程思政建设的有效路径。

[关键词]课程思政;建设路径;示范课

[作者简介]汪晓君,女,安徽人,上海电子信息职业技术学院经济与管理学院讲师,研究方向:职业教育。

[基金项目]中国高等教育学会2022年度高等教育科学研究规划课题(编号:22JX0423);上海市教育科学研究项目(编号:C2022304);教育部职业院校教育类专业教学指导委员会2023年度课题(编号:JYJZWGGK-2023B-88);全国商科教育科研“十四五”规划2023年度课题(编号:SKJYKT-2306347);中国国际贸易促进委员会商业行业委员会2023年度电子商务研究课题(编号:CCPITCBEC-20231117);上海电子信息职业技术学院2023年度校级项目(B23274)。

[DOI]https://doi.org/10.62662/kxwxz0104010

[本刊网址]http://www.oacj.net

习近平总书记强调,立德树人是教育的根本任务。从“课程思政”理念提出至今,已有大量学者进行了“课程思政”教学改革实践。2021年教育部开展课程思政示范项目建设工作,确定了699门课程思政示范课程。本研究选择其中部分公开展示的课程作为研究案例,为保证研究结论的普适性,选取的课程类别涵盖理工大类和文管大类,课程性质涵盖通识课、专业基础课和专业核心课。

依据教育部课程思政示范课的评审标准,本研究主要从师资情况、总体设计、教学实践、评价与成效四个方面展开分析和总结,以期为其他教师开展课程思政建设提供思路借鉴。其中,课程师资情况回应了教学中“谁来教”的问题;总体设计侧重课程思政建设的目标和内容,回应了教学中“教什么”的问题;教学实践侧重课程思政建设的方法和过程,回应了教学中“如何教”的问题;评价与成效是对整体课程思政建设过程和结果的反思,回应了教学中

“怎么评”的问题。具体分析的逻辑架构如图1所示。

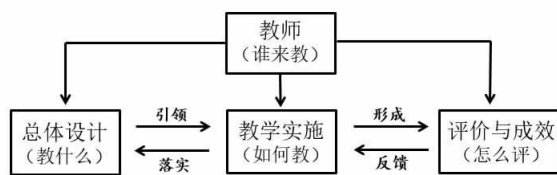


图1 课程思政示范课分析的逻辑架构

一、“谁来教”：发挥教师在课程思政建设中的主体作用

教师队伍建设坚持“以德为先”，与职业教育坚持“立德树人”相辅相成，是职业院校全面实施素质教育的重要保障。课程思政示范课对于教师主体作用的发挥主要体现在以下几个方面。

一是提升教师思政意识和能力。高校推进课程思政建设工作，提升教师课程思政改革意愿，首先应进行内在激发。教师的思政意识是课程思政建设的关键，教师应当自觉树立思政意识，强化使

命初心,用心挖掘思政要素,在落细、落小、落实上下功夫。通过自学、培训、研讨、科研、竞赛等形式提升思政教学能力。具备思政意识和思政能力的教师,能够言传身教,鼓舞和推动学生前进,实现德育目标。课程思政示范课几乎都提到了教师思政意识的重要性,普遍认为课程思政是一种教学理念,需要教师内化于心,外化于行。比如,清华大学于歆杰教授认为立德树人的关键在于身教,教师应当敬畏课堂、尊重学生,从不调课或代课是一名教师思政意识的体现,这种自我要求必将提升课程思政教育的信度和效度;中国农业大学刘志琦教授认为教师需要用心挖掘思政要素,教师的思政意识水平决定了主观能动性的发挥程度。此外,高职院校应当依据教师育人意识的形成机制做好引领工作,督促教师开展课程思政建设。

二是加强团队建设。无论宏观、中观还是微观层面,团队相对于个人有着更为强大的力量,对于专业而言,团队能够集思广益,提升整体课程思政建设效率和效果。从课程思政示范课团队人数来看,示范课中多人团队结构占比较大,8人团队结构的最多,有464门,占66.38%;1人团队结构的仅有21门,占3%。成员有来自全国党建工作样板支部、全国工人先锋号、教师师德先进集体的成员,有国家级、省级、市级教学名师、岗位能手、教学大赛、教学成果获奖者,也有杰出青年、领域专家、国家基金主持者等,体现出课程思政建设对专业团队整体思想水平、教学能力和科研能力有一定要求。从团队分工来看,团队成员责任明确、合作互补。如《计算机应用基础》构建了专业教师+思政理论教师+管理技术人员的“多方参与、协同育人”团队,能够集思广益,从不同角度保障课程的建设运行,思政课教师的参与能够把控专业课程思政要素挖掘的方向和准确性;《互联网基础与应用》团队成员按照教学设计、思政元素挖掘、实践教学、素材收集、技术支持等任务进行分工,团队组织合理有效,高级职称教师在团队中起主导作用。

二、“教什么”:发挥内容在课程思政设计中的承载作用

内容建设是课程思政建设的重要方面,内容承载着育人理念与育人资源。课程思政示范课主要从以下几个方面进行教学内容设计。

一是确立思政目标。目标依据课程类别不同而存在差异,文管大类课程德育目标主要聚焦在培养学生的诚信价值观、法治价值观、人文关怀、国际视野、职业精神、制度自信等;理工大类课程德育目标主要聚焦在培养学生的科学精神、唯物主义辩证法思维、民族责任感、探索精神、大国自信、工匠精神等。医学类课程德育目标主要聚焦在培养学生的仁心仁术、人道主义精神、敬业精神、奉献精神等。示范课德育目标的确立,综合考虑了宏观、中观和微观层面,如国家发展需要、行业趋势、地方特色、学科特点、课程定位等,引领课程的价值导向。如《国际贸易概论》目标在于立足国内国际双循环,提升学生视野与担当;《大学英语》目标在于培养助力文化自信建设,服务国家高质量发展和人类命运共同体建设;《物理学科教材分析与教学设计》目标在于培养扎根西部,振兴西部乡村教育的人才;《教育技术学概论》目标在于培养运用信息技术创新教学的人才;《糖业循环经济应用技术》立足广西当地糖业特色,培养为“碳达峰、碳中和”目标献计献策、贡献自身力量的人才;《高等数学》致力于展示数学之优美,体现科学之力量;《普通昆虫学》目标在于促进学生对植保工作者历史使命的理解。目标决定了课程思政建设的方向,对后续内容设计、方法选择、教学评价等都产生重要影响。

二是构建思政内容体系。课程思政内容体系是整门课程的德育纲领,统领思政要素挖掘、内容载体选取等工作,对课程育人功能的发挥起到关键作用。课程思政示范课均构建了完整的思政内容体系,如《旅行社计调实务》构建了“一任务、一主题、三思政契合点”的德育体系,每个工作任务确立一个课程思政主题,每个课程思政主题找准三个课程思政契合点,搭建围绕德育目标实现的内容框架;《宇宙简史》以帮助学生树立正确的宇宙观为核心,以问题为导向分模块融入相关价值与精神教育;《航空发动机原理与结构》以“中国战鹰中国心、动力梦”为价值引领,构建了核心价值观、航空动力情怀、专业科学思维、工匠职业精神四条思政教学主线。在构建思政内容体系时,可以紧扣德育目标,依据课程特点、专业特点、学校特点乃至区域特点,提炼思政教育主线,围绕主线以专业知识为顺序循序渐进设置德育专题,贴合学生认知规律,保

障德育成效。

三是编写思政融合教材。课程思政示范课大多选用国家规划教材,其中部分课程团队已形成教材成果,如《液压与气压传动》已编制一套系统完整的具有丰富思政元素的新型教材,《全球公共艺术设计前沿》已配套多本课程思政专用教材,并建设了视频资源。作为教学内容的载体,教材能够助力课程育人功能的发挥,而建设或选用国家规划教材,有助于在教学目标和内容上贴近国家发展和时代需要,提高教育适应性。

三、“如何教”:发挥教法在课程思政实施中的机动作用

教学设计引领教学实施,教学实施是落实教学设计的过程,课程思政示范课主要从以下几个方面开展教学实施。

一是设计教学模式。教学模式是一种具体化、操作化的教学思想或理论,能够使得整个教学设计和教学过程有章可循、组织高效。示范课依据课程特点设计了不同的教学模式。如《文学概论》采用双主体(教师、学生)、双自主(自主学习、自主管理)、双四环(理论知识四环、实践技能四环)、双提升(教师、学生能力提升)的教学模式,分主体和环节逐步完成思政融合;《材料力学》采用“3-3-3”教学模式,分3个目标、3种方法、3个标准开展思政融入,引入工程案例、科研成果、竞赛等提升教学成效;《系统解剖学》采用“一个中心(学生)、二个载体(案例)、三个结合、四个课堂”教学模式,引入校外资源共同育人。

二是选择教学方法。教法是教师依托教材,在课堂主渠道实施育人的手段,教法巧妙与否直接影响育人成效。在课程思政建设过程中,教法的选择应当依据专业特点、课程特点、学生特点乃至知识点特点展开。在示范课中最频繁被使用到的是案例法,其次是启发法,小组讨论法、实践教学法、翻转课堂法、角色扮演法也被广泛使用。案例法、实践教学法能够将知识点与现实联系起来,在思政要素传递时,便于学生理解和感受,能够提升德育的温度,如《社会学概论》的“田野课堂”;启发法、翻转法强调学生在课堂中的主体作用,调动学生的思考积极性,相对于讲授法,能够提升德育的深度,如《全球公共艺术设计前沿》的“翻转智慧课堂”;小组

讨论法、角色扮演法强化了学生学习过程中的人际交往,培养学生的合作意识,能够提升德育的趣味性,如《沟通的力量》的“情景模拟课堂”。

三是应用信息化工具。随着互联网的发展,信息化建设成为教学改革的重要内容。大多示范课都建设了在线资源,实现了线上线下混合式教学,适应了新冠肺炎疫情及学生学习习惯变化带来的教学形式变革。普遍被使用的在线教学平台是慕课,部分课程思政示范课已被评为国家级、省级精品在线开放课程,具备较高的信息化建设水平,如《机械原理》《认识武汉·大国工业》《分析化学(1)》等为国家级线上线下混合式一流课程。此外,微信公众号、小程序是频繁被运用的信息化教学手段。

四、“怎么评”:发挥评价在课程思政改革中的指挥棒作用

评价是“指挥棒”,为教学再实施提供反馈,是教学改进的依据。课程思政示范课主要从以下几个方面展开评价与反馈。

一是学生评价。对学生开展评价的方式有:问卷调查、学生访谈、任务考核、自我评价、同伴互评等。学生是教学的重要参与主体,学生的学习体验和收获是课程思政建设成效的体现。从示范课的学生评价方案看,学生评价方式由结果性评价转变为过程性评价,教师在观念上更注重行为和细节评价,如《物理学科教材分析与教学设计》采用“形成性评价+诊断性评价,整体评价+个别评价”的方式;《糖业循环经济应用技术》额外设置了思政考评加分,如擦黑板、实训器材归置等;《旅行社计调实务》构建了“五化”考核评价体系:考核过程全程化、考核内容综合化、考核形式多样化、评价主体多元化、评分标准导向化;《Web应用安全与防护》采用知识掌握层、运用能力层、情感态度层“三层动态化”评价方式。

二是教学评价。课程思政的教学成效评价主体,包括学生、企业和专家等。示范课的成效主要体现为学生认可、企业认可、专家认可、同行院校好评、示范辐射效果显著、学生竞赛获奖、督导认可、媒体报道、育人工作室获批等方面,在育人效果上取得突破。如《材料力学》被学生评为“我听过最好的力学类课程”;《民法总论》负责人连续两年被评

为“最受本科生欢迎的十位教师”；《计算机应用基础》学生被评为“全国劳动模范”；《微生物遗传育种》依托课程建立了“言微新生”教师育人工作室。

五、结语

教师、教材、教法是教学基本建设的重要内容，是践行课程思政教学理念的落脚点，教师是根本，是教学活动开展的关键；教材是基础，为教学活动提供学习的对象和条件；教法是途径，为教师传递知识和价值观搭建桥梁，三者有机结合，回应教学中“谁来教”“教什么”“如何教”的问题，最终通过合理的评价机制对课程思政建设工作进行过程和结果分析，为改进措施的制定提供依据，回应教学中“怎么评”的问题。

参考文献：

- [1] 马树超, 郭文富. 中国特色职业教育发展应坚持立德树人[J]. 中国职业技术教育, 2017(34): 35-38.
- [2] 翟文豹. 课程思政建设: 逻辑起点、基本前提与实践路径——以行业特色型高校为例[J]. 现代教育管理, 2021(9): 35-41.
- [3] 杨晓珍, 王文权. 高职课程思政的属性、生成逻辑与实践路径[J]. 职业技术教育, 2021, 42(17): 66-69.
- [4] 许世建, 董振华, 黄辉. 坚持德技并修优化类型定位, 全面推进职业教育课程思政建设——职业教育课程思政示范项目建设综述[J]. 中国职业技术教育, 2021(23): 5-9.
- [5] 尹成鑫, 和震, 任锁平. 劳模、工匠精神融入高职文化素质教育的有效路径探究[J]. 中国职业技术教育, 2021(36): 59-64.

Research on the Path of Ideological and Political Construction of College Curriculum under the Background of “Three-education” Reform

WANG Xiao-jun

(School of Economic Management, Shanghai Technical Institute of Electronic & Information, Shanghai 201411, China)

Abstract: The ideological and political construction of curriculum is an important measure to improve the educational efficacy of professional courses in colleges and universities. This paper uses the case study method to analyze the ideological and political demonstration course of the Ministry of Education from the aspects of teachers, the overall design, the teaching practice, the evaluation and the actual effect, to answer the key questions in the ideological and political practice of curriculum: “Who to teach”, “What to teach”, “How to teach” and “How to evaluate”. It is concluded that teachers, teaching materials and teaching methods are the footholds for the practice of ideological and political education, and evaluation is the baton of ideological and political reform. Colleges and universities should focus on improving teachers’ ideological and political awareness and ability, strengthen the construction of the teaching team, design the ideological and political teaching content from the goal, content system and teaching materials, choose teaching methods flexibly, and make evaluation and improvement timely, which is the effective path of the ideological and political construction of curriculum.

Key words: ideological and political course; construction path; demonstration course