

初中英语教师多模态词汇教学实证研究

张少云,袁 海

(安庆师范大学外国语学院,安徽安庆 246052)

[摘 要]本研究采用问卷调查和个案研究相结合的方法探讨多模态化词汇教学在初中英语教师中的现状。结果表明,绝大部分教师在教学中将多模态模式与词汇教学相结合,采用多模态模式教学的教师大于跟读型单一模态教学,但存在运用方式上的不足;多模态教学影响词汇教学的效果;教龄与多模态教学的使用呈正比。

[关键词]多模态教学;词汇教学;初中英语

[作者简介]张少云(1976—),男,湖北荆州人,安庆师范大学外国语学院讲师,英语系系主任,英语专业负责人,博士,研究方向:应用语言学、社会语言学、地理语言学。袁海(1997—),男,四川南江人,安庆师范大学外国语学院,教育学硕士,研究方向:应用语言学、社会语言学。

[基金项目]首批国家级线上线下混合式一流课程《英语课程标准与教材教法》(2020140416)阶段性成果。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0104011>

[本刊网址] <http://www.oacj.net>

词汇是语言学习的关键。Wilkins(1972)认为:“没有语法,人们不能表达很多东西;没有词汇,人们则无法表达任何东西。”然而,目前初中英语词汇课堂普遍存在词汇教学效率低下、输出方式不灵活的问题。造成上述问题主要有以下四点原因:第一,从教学地位看,词汇作为英语学习的三大知识领域之一,却一直未受到重视。第二,从教学方法看,在传统词汇教学进程之中,词汇教学更多的是作为一种“跟读”训练,缺少变通和灵性。第三,从教学手段看,词汇教学更多的是采用机械化的单模态,未有其他模态进行辅助强化。最后,从教学责任看,现行很多教师都将词汇教学视为学生自身的工作和学习任务,往往是先教单词发音,拼写,再讲解一般搭配和用法后,交给学生自行记忆,未有足够的责任担当。

多模态教学法强调调动学生多种感官进行学习,此项教学方法在初中英语语法、阅读或听说课堂中运用已较为普遍,却在词汇课堂中少之又少。本研究聚焦初中英语教师对多模态在词汇教学中的实际运用。

一、多模态教学

曾庆敏(2011)指出,“新伦敦组合”在1996年

提出的多模态教学强调运用语言(音响、音调、字体、布局、声音、文字)或非语言(交际者的身体动作和交际者在意义表达中所使用的非语言手段,如工具、环境等)多种渠道和手段刺激学习者的视觉模态、听觉模态、触觉模态、嗅觉模态和味觉模态的协同合作,达到高效语言学习的目的。

自从多模态理论引进我国教学研究后,国内学者运用多模态教学进行研究的产出颇丰,但缺乏在初中英语教学中的实证研究。顾曰国(2007)在基于计算机多媒体材料之上剖析了多模态学习行为,将其与多媒体学习进行对比,构建了一个多媒体和多模态外语学习模型。朱永生(2007)详细阐述了多模态话语的产生、定义,多模态话语分析的性质和理论基础以及内容、方法和意义。张德禄(2009)探讨了多模态话语分析和研究的理论框架,并于同年基于框架为现代媒体技术条件下的外语教学实践提供选择有效教学过程和实践的指导。张征(2010)从多模态话语分析的角度出发,运用系统功能语言学理论,探讨了非英语专业一年级研究生在多模态 PowerPoint 演示教学环境下学习成绩的变化情况。甘洛荧(2012)对多模态在大学英语词汇教学做了实证研究,剖析了多模态教学与学生学习效

果的关系。

近年以来,越来越多的学者关注到多模态教学对词汇习得的影响(如徐思文,2020;潘怡,2021;梁芸晖,2021)。以上研究大多都是基于多模态教学的理论探讨以及多模态对教学的影响,其余的实证研究也是大多面向高等教育,对基础教育词汇教学的关注却是很少。基础教育在我国教育体系中发挥着不可替代的作用,具有全局性、基础性和先导性的地位。可见,对基础教育的关注是十分必要的。

本文着眼于初中阶段英语词汇教学,运用调查问卷、ELAN 视频分析软件和学生词汇测试表,对目前初中英语教师多模态词汇教学现状进行分析和研讨。不同执教年龄的老师是如何利用多模态教学进行词汇教学的?这些不同的多模态教学方法对初中生的词汇学习会产生何种影响?

二、研究方法

本研究采用定量和定性相结合的研究方法,首先对初中英语教师展开问卷调查,然后对我国西南部某初中的3名老师进行课堂词汇教学录像分析和相应班级词汇检测。

(一)研究对象

本研究的问卷调查对象为全国各地的共76名初中英语教师。随后采取分层抽样的方式,在征得老师同意之下对其中3名不同教龄(1—3年,4—6年,7—10年)的教师进行个案研究。详情如表1所示。

表1 个案研究教师信息

教师	性别	年级	教龄
A	女	七年级	1年
B	女	八年级	6年
C	男	八年级	9年

(二)数据收集和分析

研究数据由三部分组成:第一,我们通过问卷调查分析初中英语教师进行多模态化词汇教学的情况和态度。问卷改编自谢林林(2019)“多模态教学调查问卷”,先对反义题项进行逆向处理,以保证各题项得分方向的一致性。经过SPSS 23.0分析得出此问卷Cronbach系数为0.9,信度十分优秀。问卷均采用5级李克特(Likert)量表,第一部分为教师个人信息,第二部分为多模态教学态度,问卷最后设置一开放选填空题,让教师描述自己的词汇教学方

式以及成效如何。

本次共计发放问卷76份,回收76份,回收率为100%。问卷中的定量数据运用SPSS 23.0处理,最后一个主观题定性部分运用主题分析法反复阅读教师观点提炼其中心意义。第二,我们将作为观察者的角色对选取的三位个案研究教师进行课堂观察和10 mins 词汇教学录像并借助ELAN 视频分析软件进行多模态分析。第三,在下课之前,对被录像的三位老师的班级进行当堂词汇检测,主要检测词性和词义两方面。以上数据均采用匿名形式。

三、结果

(一)问卷调查结果

问卷调查中的定量数据(共计20题项)显示,较之传统词汇教学法,教师们更加倾向于多模态词汇教学,占据百分之七十人数皆认为在生活中和教学中有多种媒介进行信息传递,例如图片、声音、视频、手势、眼神和肢体动作等。并且这些教师在实际教学过程中会运用这些方式去帮助学生进行词汇习得。

76份问卷中有21位老师回答了最后的开放题。运用主题分析法和词云图对最后的填空题进行中心意义提炼:其中有11位老师说大多都是经过PPT音频播放词汇录音,要求学生进行跟读模仿,遇到困难的单词之后教师再进行单独讲解。此项方法导致的教学效果不理想,学生单词拼写错误很多。除此之外,教师们认为多模态教学对词汇很有帮助,也尝试过多模态词汇教学,但是由于个人原因,作为一个新手教师,需要大量时间进行备课,且很多的书本都还不是很熟练,在实际操作中只能心有余而力不足。故此,教师在实际操作中却更多地运用传统词汇教学法,以此来节约时间成本并将重心放在文本语法考点讲解之上。7位老师(其中5位教师执教年限都在7年以上)说他们未曾太过注意自己词汇教学过程,但是我喜欢在教单词的时候进行有节奏的手势摆动,借助视频语境去帮助学生记忆单词,留给學生自己记忆的课堂时间相对较少。最后,有3位老师说他们尝试过不同的词汇教学方法,包括多模态词汇教学,但效果更多地要看学生自己,因人而异。

(二)个案研究结果

将3段录制好的教学视频导入ELAN6.3多模

态视频分析软件中,进行多层定量标注分析,同时对数据进行分析和检索,结果发现三名教师对于词汇教学都以听觉模态为主,并辅以视觉模态,其差异主要体现在音调、语速、教具、动作和 PowerPoint 上,详情如下表 2 所示:

表 2 个案研究多模态出现频率

模态	标注层	A	B	C
听觉模态	音调	升调(11)	升调(17)	升调(23)
		降调(5)	降调(10)	降调(9)
	语速	快速(21)	快速(8)	快速(6)
		正常(8)	正常(13)	正常(8)
		慢速(3)	慢速(15)	慢速(17)
	PPT	音频(20)	音频(10)	音频(3)
视觉模态	工具	粉笔(1)	粉笔(6)	粉笔(12)
		实物(0)	实物(0)	实物(0)
		教材(2)	教材(7)	教材(8)
	动作	手势(6)	手势(26)	手势(33)
		动作(2)	动作(20)	动作(24)
		表情(1)	表情(18)	表情(19)
	PPT	互动(0)	互动(14)	互动(20)
		视频(0)	视频(0)	视频(1)

(三) 词汇测试结果

下课前 5 分钟,选取当堂学习词汇的 10 个单词的乱序版本,要求学生写出其词性和词义,并在结尾标注任课教师,测试结果如表 3 所示。

表 3 词汇测试结果

分数	A 班(N=30)	B 班(N=29)	C 班(N=30)
0-5	13	8	7
6-8	13	12	13
9-10	4	9	10

四、数据分析和讨论

问卷结果显示:教师们虽然对多模态词汇教学持肯定态度,但在实际操作中却更加偏向于传统词汇教学法,他们认为词汇应该是更多地偏向于学生进行自学的基础,并不应该在此上花费太多的时间和精力。这也体现出了理论和实践的差距。三位教师个案研究结果表 2 和学生词汇测试结果表 3 表明:三位教师在词汇教学过程中呈现出不同的媒介使用偏好,选择不同的媒介以及对多种媒介运用的频率会对词汇教学效果产生不同的影响:

教师 A 是一位教龄只有 1 年的新手教师,她在

词汇教学过程中对于 PPT 使用的频率十分高,她是通过 PPT 播放词汇录音,要求学生模仿词汇录音进行学习。在对所学十个单词重复两遍之后,教师自身再进行个别单词讲解。教师 A 讲解声音全程都很洪亮,但缺少起伏变化,未能从音调、音速等方面给予学生警示何处是难点和重点。并在此期间,粉笔利用率、自身的手势、身体动作、面部表情与学生的互动较少,就站在讲台上操作电脑播放音频,更多地倾向于带动学生进行跟读训练,随后进行记忆。由此我们知道教师 A 主要是从 PPT 音频听觉模态刺激学生进行词汇学习。故此,A 班词汇测试成绩与另外两个班差异较大,不及格率达到了 0.43,优秀率仅为 0.13。

教师 B 是一位教龄 6 年的英语教师,她的词汇教学过程与教师 A 类似,都是先进行跟读训练随后强化。不同在于教师 B 首先是自己带领学生进行词汇学习,围绕着学生走动,拉近和每个学生的距离。语速相较于 A 教师能够慢下来,伴随升降调处理,之后再运用 PPT 音频播放对学生词汇学习加以巩固。过程中时常运用停顿伴随自身的手势,粉笔进行板书标注重音去演示词汇的重读和音调变化情况。故此,B 班不及格率为 0.28,优秀率为 0.31。

教师 C 是一位教龄 9 年的英语教师,他的词汇教学过程与 A、B 两位老师有异。教师 C 首先通过一个短视频的播放引入一个主题语境,随后带入词汇教学。在此期间,教师 C 除进行跟读之外,他仅仅只用 PPT 进行了重难点单词的音频播放,随后在黑板上仔细写下其音标,讲解如何通过口腔进行发音,进而自身先进行演示,再邀请学生起来进行发音演示,之后,教师 C 会走近学生跟前聆听发音并帮助其纠正,提醒别的同学注意同样的问题。除此之外,教师 C 还会列举其他相同发音的例子进行发散式教学,并伴随着自身的动作、面部表情和手势的变换,典型代表则是 keep healthy 中的“th”的发音。故此,C 班的不及格率仅为 0.23,而优秀率则达到了 0.33。

除此之外,值得注意的是,3 位教师对于实物的运用都十分欠缺。

五、余论

通过研究,我们了解了初中英语教师的多模态词汇教学现状。不同执教年限的老师对多模态词

汇教学的运用熟练程度是不同的,且会采取不同的媒介去实现多模态词汇教学,执教年限偏长的教师对多模态词汇教学展现出更加浓厚的偏爱,所运用的媒介资源也更加广泛,所带来的词汇教学效果也更好。执教年限在7-10年的教师对于多模态词汇教学的运用更加成熟,对于视觉模态和听觉模态的结合把握十分的到位,已内化为自身的教学理念,并且在词汇教学过程中结合主题语境,能够取得很好的教学效果。执教年限在4-6年的教师虽然能够在词汇教学过程中将听觉模态和视觉模态进行很好的融合,但对于多模态词汇教学的时机和方式存在一定欠缺,效果中等。执教年限在1-3年的教师在进行词汇教学时受到自身受教经验影响较大,由于种种原因更多地采取传统词汇教学法,更多地对学生进行听觉模态的词汇习得刺激,教学效果不理想。造成此项现象的原因可能是因为教学生存期和教学经验不足所致。

本文结果在一定程度上丰富了多模态教学理论,并且对于初中词汇教学有一定的参考意义。只有使用多种媒介去刺激学生,才能吸引学生的注意力,发动他们进行多模态学习。最后,虽然教师B、C都能够将视听觉模态很好地进行结合,但是他们之间的差异在于主题意境的引入,这也是本文欠缺之处,并且对于媒介使用的最优量是多少,有待于我们做进一步探究。

参考文献:

- [1] Wilkins DA. *Linguistics in Language Teaching* [M]. London: Edward Arnold, 1972.
- [2] 李国刚. 初中英语词汇教学的问题与建议[J]. 教育实践与研究(B), 2018(1): 16-19+22.
- [3] 曾庆敏. 多模态视听教学模式对听说能力发展的有效性研究[J]. 解放军外国语学院学报, 2011, 34(6): 72-76+128.
- [4] 顾曰国. 多媒体、多模态学习剖析[J]. 外语电化教学, 2007(2): 3-12.
- [5] 朱永生. 多模态话语分析的理论基础与研究方法[J]. 外语学刊, 2007(5): 82-86.
- [6] 张德禄. 多模态话语分析综合理论框架探索[J]. 中国外语, 2009, 6(1): 24-30.
- [7] 张德禄. 多模态话语理论与媒体技术在外语教学中的应用[J]. 外语教学, 2009, 30(4): 15-20.
- [8] 张征. 多模态PPT演示教学与学生学习绩效的相关性研究[J]. 中国外语, 2010, 7(3): 54-58.
- [9] 甘洛茨. 多模态教学对英语词汇习得效果的实证研究[D]. 赣南师范学院, 2012.
- [10] 徐思文. 多模态教学在初中英语词汇习得中的应用研究[D]. 哈尔滨师范大学, 2020.
- [11] 潘怡. 多模态教学对于高中生英语词汇习得的影响研究[D]. 南京师范大学, 2021.
- [12] 梁芸晖. 多模态教学对高中生英语词汇学习的影响研究[D]. 西北师范大学, 2021.
- [13] 谢林林. 高中英语课堂多模态教学调查研究[D]. 延安大学, 2019.

An Empirical Study on Multi-modal Vocabulary Teaching for Junior High School English Teachers

ZHANG Shao-yun, YUAN Hai

(School of Foreign Languages, Anqing Normal University, Anqing Anhui 246052, China)

Abstract: This study explores the present situation of multi-modal vocabulary teaching in junior high school English teachers by means of questionnaire and case study. The results show that most teachers combine multi-modal teaching with vocabulary teaching, and more teachers adopt multi-modal teaching than single-modal teaching, but there are some deficiencies in the application mode. Multi-mode teaching affects the effect of vocabulary teaching, and the length of teaching is in direct proportion to the use of multi-mode teaching.

Key words: multi-modal teaching; vocabulary teaching; junior high school English