

# 生态批评视野下的《老人与海》

易云珠

(云南师范大学文学院,云南昆明 650000)

[摘要]《老人与海》是海明威于1951年创作的一部中篇小说,这篇小说相继获得了1953年美国普利策奖和1954年诺贝尔文学奖。海明威在《老人与海》中所塑造的“硬汉”精神广受人们追崇和歌颂,随着20世纪生态批评主义理论的发展,《老人与海》中所反映的人与自然的矛盾观也受到了广大学者的关注。海明威在《老人与海》中塑造了代表自己矛盾生态观的“硬汉”圣地亚哥,作品中独特的意象和主人公的经历交织在一起,共同向读者传达出海明威矛盾的生态观念,并向人类发出警示,人类总以中心自居而破坏、侵占自然,必然会受到自然的报复。

[关键词]生态批评;人物形象;象征;人与自然

[作者简介]易云珠(1998—),女,云南昭通人,比较文学与世界文学专业在读硕士。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0112009>

[本刊网址] [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

《老人与海》这部作品自出版以来,就受到了广大读者的喜爱,更是连续两年获得文学大奖。谈起这部作品,很多人印象深刻的就是圣地亚哥这一“硬汉”形象,因此关于《老人与海》人物形象的研究不胜枚举,但随着20世纪生态批评的发展,也有很多人将目光转向了作品中的生态问题。自人类诞生于地球以来,人类就一直处于一个探索和创造的过程,可以说人类中心主义的观念在人们的心里占据了主要位置。随着工业革命的到来,生态环境受到了人类的肆意破坏,人类自诩为世界中心,而自然也在以另一种方式对人类展开报复……

当今世界物质经济高速发展,意识到生态问题严重性的学者投入了生态文学的研究。生态批评理论于20世纪末诞生并成熟于美国,由于成熟得比较晚,生态批评在中国发展的时间较短,也较不成熟,所以国内关于生态批评的研究很少,有时甚至连生态批评的理论资源也很难找到。2007年四川师范大学的教授胡志红获得国家社科基金项目课题研究的审批,对西方的生态批评理论进行了归纳和整理,这一项目的研究成果推动了我国的生态批评研究,对笔者的创作也起到了重要的启发作用。结合西方的生态批评理论关怀文学作品总能打开新的视野,《老人与海》的生态主义研究是近年来很

多学者关注的热点,其中人与自然的关系研究是学者们重点关注的方面,在研究中探讨人类与自然如何和谐相处、探讨人类的精神危机等等。对于这一作品的生态方面的研究近年来较多出现于各大高校的学报和一些学术期刊上,较早关于《老人与海》生态问题的研究是南京信息职业技术学院的温玉华在《科技创新导报》上发表的,而近年来此类研究主要集中于2013年至2021年,其中包括了为数不多的几篇硕士论文。但总体说来,虽然生态批评的研究越来越受到学界关注,但对于《老人与海》的此类研究还是相对较少,甚至隔两至三年才会出现一篇,并且对于《老人与海》的生态批评研究,重点始终围绕在人与自然的关系上。当然,人与自然的关系确实是一个核心环节,但笔者关注到近年来有的学者开始从人与自然的大环境下探究其本质问题,从总到分,另辟蹊径,关注到人的心理、思想对人的统治、性别、殖民问题等。在选取参考文献时,笔者比较关注对《老人与海》生态批评的较为特别的、具有创新性的文章,但总体还是以生态危机和人与自然的矛盾研究为主。笔者会以前面学者已取得的研究成果为切入和参考,深度挖掘作品主要人物的形象和作品中的象征性意象来变相阐释《老人与海》中的生态批评观。

### 一、生态批评理论下的“老人形象”

生态批评是当代非人类中心主义生态思潮与文学研究的结合,是文学研究的绿色化,是对生化危机的综合回应。生态批评于20世纪70年代发轫于美国,成熟于20世纪90年代中期。作为一个批评理论体系,生态批评的内容庞杂、体系开放,兼有文学批评和文化批评的性质。生态文学则是以生态整体主义为思想基础,生态系统整体利益为最高价值的考察和表现自然与人之间的关系并探寻生态危机之社会根源的文学。生态文学把人与自然作为一个整体来认识,与之相对的是环境文学。环境文学以人类为中心,环境文学的理论基础是人类中心主义,人类中心主义的理论基础是人类的价值论,人类中心主义把人类的利益放在中心地位。随着工业经济的迅速发展,出现了非人类中心主义和人类中心主义的二元对立的局面。生态批评是当代非人类中心主义生态思潮与文学研究的结合,有大量描写和赞颂人类的文学,自然也就有歌唱生态的文学,并且在现代文学中生态文学的研究越来越引人关注,人类中心主义的环境文学自然受到消解和排挤。生态文学与单纯描写自然的文学是有区别的,它不再以人类为中心,而是把人类作为自然的一部分来看待。生态文学批评的主要任务是探寻生态危机的社会根源,具有文明批判的特点。生态思想家沃斯特曾说:“我们今天所面临的全球性生态危机,起因不在于生态系统自身,而在于我们的文化系统。要度过这一危机,必须尽可能清楚地理解我们的文化对自然的影响。”生态文学常常在作品中寄托人类与自然万物和谐相处的理想,预测人类的未来,具有生态理想和生态预警的特点,因此,生态批评具有非常明显的跨学科性。生态文学批判征服、统治自然的行为,质疑人类干扰自然进程、征服自然的权利,呼吁全球人类给世界留下一片净土,不要去打扰或践踏。《圣经·创世纪》便可以算作是最早的人类中心主义作品,基督教教义把人当作自然的中心的观念一直统治着西方人类的思想。人类将自己视为地球上所有物质的主宰,认为地球上的一切物质都应该为人类服务,而生态文学正是要揭示征服和统治自然的可怕恶果。人类的工业革命造成了生态系统的紊乱和自然资源的枯竭,科技的迅速发展也很可能在某一天给自然和人类带来毁灭性的灾难,因此出现了一些诸如《弗兰肯斯

坦》的科幻作品,这警示人类试图征服和统治自然是没有好结果的。除了对工业化的批判,生态文学还关注到了对人类的欲望批判。人类的欲望是无限膨胀的,当自己狭隘的利益得到满足的时候就会渴望得到更多的利益,因此人类不应该为了一己私欲无底线地破坏自然。《老人与海》中老人的形象研究一直广受推崇,原因是海明威笔下塑造的圣地亚哥这个人物执着、坚韧、无所畏惧,面对强大的对手誓死也不放弃战斗。作品中的这么一句话更是让读者们铭记很久:“一个人可以被毁灭,但不能被打败”,这句话总能引起人们的强烈共情,也曾激励着无数在前行中感到迷惘和恐惧的人们,生活或许总是让我们受伤,让我们感到无所适从,但我们要坚信我们所受过的每一次伤,最后都会变成我们坚韧的铠甲,我想圣地亚哥的形象在很多人心里一定是如光一般的存在。现在笔者将要深入剖析作品,打破以往片面的认知,挖掘出圣地亚哥不一样的形象。一直以来圣地亚哥给人们留下的都是勇士般坚韧的形象,但要从生态批评的角度出发来剖析这一人物形象,将会得到不一样的新的认知。在《老人与海》中,圣地亚哥是一个靠捕鱼为生的老渔夫,但是经验丰富的他却连续84天未捕到鱼,所以这样看来他是一个失败的捕鱼人;在作品中,圣地亚哥总是喃喃自语,唯一一直陪伴着他的是他的小徒弟马诺林,但圣地亚哥有时又显得与人类世界格格不入,他总是不形于色,独立坚韧,给人留下一种“硬汉”形象,可他沉浸于孤独中时却又害怕孤独,因此他是一个精神上的“硬汉”,孤独的失败者。圣地亚哥一直以来被人认为是追求成功的勇者的象征,为什么会说他是一个失败的捕鱼人呢?《老人与海》这部作品其实已经给出了所有答案。圣地亚哥在居住的岛上一直以捕鱼为生,从年轻到年老,他几乎是把一生奉献给了海洋,他优秀精湛的捕鱼技术也让人羡慕和钦佩,但是随着工业化的发展,现代先进的科学技术造就了精良改装过的捕鱼设备,新一代的年轻人利用新科技设备捕获了很多的鱼。在工业文明这样的冲击下,圣地亚哥依然不改当初,延续着自身传统的捕鱼技巧,用自制工具捕鱼,这必然会使他的传统观念遭受毁灭性的打击。他再也捕不到鱼了,工业化是大势所趋,圣地亚哥恪守自己传统的捕鱼观念自然只会被淘汰,鱼都进入了科技的渔网里,传统的鱼叉很难再有收获。在连

续84天都捕不到鱼的情况下,圣地亚哥决定独自驾船出航,去深海捕鱼,因此有了后面他与鲨鱼的搏斗。虽然他取得了胜利,但是他费尽千辛万苦捕获到的大马林鱼也只剩下一架白骨。于马林鱼而言,圣地亚哥是胜利者,因为他凭借着自己过硬的捕鱼技术捕获了这条大鱼;于鲨鱼而言,圣地亚哥也是胜利的一方,因为他为了保护自己的胜利品不惜以死相搏,刺杀了凶猛的海洋怪兽鲨鱼;但是于圣地亚哥自身来看,他却是个失败者,他不愿接受现代科技的同化,固执地坚守老套的捕鱼技术,在新科技的冲击下,他被迫进入深海领域,这本不是人该到达的领域,但他只身前往并且残忍杀害了海洋生物,最终只能得到来自海洋的报复。水是生命之源,所以海洋也象征生命之水,自私的人类想要试图疯狂地掠夺海洋资源必然会遭到其反噬。人类并不关心自然,欲望只会促使他们扼杀掉自己人的灵魂和美好天性。圣地亚哥尚且对自然抱有一丝敬畏之情,所以大自然也只是夺走他所谓的战利品以警示他,妄想征服和统治自然只会招致可怕的恶果。对于圣地亚哥来说,历尽苦难得到的鱼最后只剩下鱼骨便是最好的警示。圣地亚哥迫切想要通过捕到鱼来证明自己,维护自己的尊严和荣誉,可是最后鱼并没有真正属于他,这对于他来说便是最大的失败。

圣地亚哥的“硬汉”形象塑造得太刻骨铭心了,所以给这人物也蒙上了一层面纱,笔者认为这并不是完整的真正的他。圣地亚哥过于暴露自己的“硬汉子”形象了,不管是从外貌方面还是从精神方面,都着意展现他令人折服的坚硬,但是人并非草木,即使在身体周围筑起了铜墙铁壁,那颗心也还是柔软的。任何事物都是两面性的,勇敢与怯懦、坚韧与柔软是相伴而生的。在圣地亚哥的外貌描写中似乎也很难准确窥测到弱者的气息:“老人消瘦憔悴,脖颈上有些很深的皱纹。腮帮上有些褐斑,那是太阳在热带海面上的反光所造成的良性皮肤病变。褐斑从他脸的两侧一直蔓延下去,他的双手常用绳索拉大鱼,留下了勒得很深的伤疤。但是这些伤疤中没有一块是新的。它们像无鱼可打的沙漠中被侵蚀的地方一般古老。他身上的一切都显得古老,除了那双眼睛,它们像海水一般蓝,显得喜洋洋而不服输。”作品一开头对圣地亚哥的描写就给

人留下了神秘感,他身上古老的伤疤,海面反光所致的褐斑,还有那双海蓝色的眼睛,他身上散发出历经沧桑的神秘感,但这绝不是示弱。在描写圣地亚哥和鲨鱼的搏斗中,海明威更是将圣地亚哥的“硬汉”形象一刻到底,几天几夜的海上争夺战,他不曾放弃战斗,就算只剩下半条命他也得抓牢自己的战利品,往往是这样激烈的劲头过后更令人产生深思:圣地亚哥这样做的原因是什么?他想证明自己?维护自己的荣誉?前面提到,工业化的冲击迫使他进入深海,他不愿接受新科技却因新科技而踏足自然的领域,无论如何他还是没能坚持自我。在海上的漫漫长夜,圣地亚哥总是能梦到“狮子”,因为它象征着圣地亚哥的青春,青春自然是充满着生机与活力的,他在面对困境的时候虽然一直咬牙坚持,但是心中还是会怀念以前那个坚挺的自己。这里不得不提到作品中的一个小男孩马诺林,马诺林自五岁就跟随圣地亚哥学习捕鱼,他对圣地亚哥的关怀更是无微不至,值得注意的是圣地亚哥喜欢自言自语,在出海时他便自言自语道:“要是他在就好了。”圣地亚哥其实内心很渴望马诺林的陪伴,自妻子去世后他便是独自一人,而马诺林多年的陪伴也温暖着他。圣地亚哥带着马诺林回到自己的屋子时海明威描写到了他的妻子,因为怕看到妻子的相片会感到孤独,所以他把相片放在了一件干净的衬衫下,其实这样的圣地亚哥真的很需要情感的陪伴,不管是对着马林鱼还是大海,抑或是游过的金枪鱼,他都情不自禁地想要沟通交流。孤独是人间的常态,我们可以说一个人很独立,但并不意味着独立的人就不会感到孤独。圣地亚哥是在工业文明的冲击下踏入深海的,他并非一开始就愿意涉足自然领域。科技的发展使得他捕不到鱼,没有鱼便没有生存的基础,他独自前往深海捕鱼,以为可以挽回作为一个老渔夫的荣誉,可最后马林鱼只剩下一架白骨,意味着他并没有捕到鱼。现代科技的冲击使得他捕不到能吃饱的鱼,自然的报复使得他捕不回能挽回骄傲的鱼,圣地亚哥不愿随波逐流,却又一直被科技浪潮推着走,最终他只能成为一个失败的孤独的捕鱼人,他找不到与自然和谐相处的通道,也融入不进科技高速发展的人类世界,因此这一形象具有边缘性,他没有得到两边世界的完全接纳,渴望认可但又得不到实现这个认可的“鱼”。海

明威在刻画圣地亚哥这个人物形象时一直给人一种“硬汉”的坚韧感,不光是圣地亚哥神秘且有故事感的外貌,还有他特立独行的处事风格和面对困境时不屈不挠的拼劲。在他自己看来,自己也该是这么一个硬汉子,他不愿在别人面前表现出自己的脆弱,于是为了避免怀念感伤,他把妻子的相片藏了起来。不服输的硬汉精神不止表现在与鲨鱼和马林鱼的搏斗和纠缠中,他不甘愿在新科技的冲击下摇尾乞怜,拒绝了马诺林的跟随独自前往深海捕鱼,精神上的坚硬使他乘风破浪、无所畏惧,骨子里的骄傲使他面对凶猛的鲨鱼也誓死搏斗。在困乏之际他总是会梦到青春活力的狮子,也偶尔会想要是马诺林陪着他就好了。正是这样一个形象多元、感情复杂的老渔夫深深唤起了人们的情感共鸣,他是人类的象征,我们无法改变世界,但是我们可以改变自己。在随波逐流的世界里,我们不该忘记证明自己是价值的人。不可否认的是经济的高速发展也造成了人类一定程度上的精神危机,新科技代替了手工制品,我们很难不思考到一点:人类又将被何物取代?科技的发展使人变得冷漠,人与人逐渐疏远,面对这种无法控制的陌生感,人类又该如何自处?海明威在《老人与海》中给出了回答:保持独立且强大的人格和精神,张扬自我,证明自己,而不是沦为科技的奴隶,即使遍体鳞伤,但是精神永远不败。

## 二、生态理论视野下《老人与海》中的意象

《老人与海》中出现了许多的意象,且这类意象具有生态意味的象征意义。这部作品的题材本身就具有独特的生态文学色彩,圣地亚哥因为科技的冲击被迫涉足深海,但科技也不是唯一的驱动因素,还有圣地亚哥自身难以得到满足的欲望,他渴望证明自己,拾得荣誉,欲望的膨胀使他的航行充满了血腥味,他明明也流露出对自然的温柔,但是目标不会改变,他还是会杀了幻想,回到现实。海明威在作品中运用象征主义的手法也使得作品的内涵更加深邃。

水是生命之源,万水汇于海,海便是生命的源头,象征着整个自然。捕鱼人总是把渴望满足欲望的目光洒向大海,认为大海取之不尽用之不竭,为了捕获更多的鱼,淘汰了旧式的工具,使得捕鱼效率大大提升,而当浅海抓不到鱼时,便有人类无所

畏惧地前往深海。被人类为中心的思想统治太久,人类只会在乎得到的太少,而不会反思侵略的程度太深。在作品中,大海就像是一个庞大的资源库,人类总是想法设法地从这个资源库中暴力谋取利益。海洋孕育了生命和文明,人类不择手段地侵占只会结下恶果,欲望的膨胀只会扼杀掉人类的灵魂和美好天性,无限地掠夺大海、掠夺自然是野蛮的行为,无所节制的话人类只会亲手毁了漫长岁月建立起来的文明。关于大海的象征意义,还值得关注的一点是,海明威对大海的女性化描写。作品中圣地亚哥每想到海洋,老是称她为“lamar”,这是人们对海洋抱着好感时用西班牙语对她的称呼,他形容海洋总是用第三人称的“她”,可以说大海除了象征生命和自然外还象征着女性和母亲。圣地亚哥形容大海是美丽的,他总是温柔地赞美大海,或许因为大海给他以母亲或者妻子般的亲和感,大海和人类母亲一样孕育生命,大海和女性一样温柔似水,当人类疯狂地渴望征服大海时,也很难不令人想到一些男性对母亲的掠夺和压榨、对女性的奴役和践踏。由大海孕育而生的马林鱼和鲨鱼在作品中也有不同的象征意义,马林鱼体积庞大,生性凶猛,它是丰富的资源的象征,而对于圣地亚哥来说,它也是困难和荣誉的象征。圣地亚哥为了证明自己,满足生存需要和虚荣心,只身前往深海,抓到马林鱼后就像是咬定青山不放松的劲竹,因为马林鱼对于他来说不只是一条大鱼,抓住它也就抓住了荣誉,征服它也就征服了困难。圣地亚哥需要马林鱼作为肯定自我的介质,他不愿放弃马林鱼,因为他迫切需要生存,他有对胜利的坚定渴望,不愿放弃胜利。传统观念被现代化的革命冲击得支离破碎,那些传统观念根深蒂固的人在这样的冲击下必然会无所适从,得不到认可和归属,进而引发自身的精神危机,马林鱼就是这类人认为可以得到认可和归属的凭据,所以得到它显得无比重要。鲨鱼是海洋生物中十分凶猛的一种,它有锋利的锯齿,若被咬住能轻易置人于死地。鲨鱼是圣地亚哥获得胜利的绊脚石,圣地亚哥在带着马林鱼返回的途中,遇到了鲨鱼的凶猛进攻,在和鲨鱼的搏斗中,圣地亚哥也受了严重的伤,而他捕到的马林鱼也被鲨鱼撕咬得只剩一架白骨。最后,虽然圣地亚哥战胜了鲨鱼,但是他自己也得不偿失。如果说马林鱼是困难

的象征,那鲨鱼就是巨大挫折的象征,这个挫折就是无力反抗的黑暗力量,试图与它抵抗只会使自己也受到重创。在《老人与海》中,鲨鱼不仅重创了圣地亚哥,还夺走了他视为生存食粮和荣誉、自我价值的马林鱼,由此可见,鲨鱼的力量不仅能夺走他的生命还能削弱他的精神意志。结合海明威的经历分析,海明威参加过战争,具有浓厚的反战情绪,所以鲨鱼也象征着当时美国黑暗的社会势力和可怕的战争。在强大的黑暗现实面前,人往往是弱小的、没有自由的,贸然反抗只能剩下一堆白骨。狮子这一意象多次在圣地亚哥的梦境中出现,一共出现过五次,和其他的意象相比尤为独特,因此为作品增添了一层神秘色彩,对丰富人物的心理历程也起到了重要作用。狮子的出现源于圣地亚哥内心的焦虑和不安,狮子是百兽之王,象征着力量、权威、勇气,海明威在圣地亚哥出海前两次提到狮子其实是在暗示人物的心理变化,为什么圣地亚哥会梦到狮子呢?圣地亚哥曾回忆:“那时的冠军圣地亚哥,年轻有为,力大无比,与渔码头上最强壮的黑人比手劲,经过一天一夜的奋战,战胜了对手,他确信,只要他很想击败谁,就能击败谁。”年轻时的圣地亚哥可谓才是真正的硬汉,那时还有强健的体魄,可岁月不饶人,现在的圣地亚哥已经上年纪了,有些事情只能是心有余而力不足,所以在出海前他需要狮子,或者说他需要情绪的肯定和安慰,他渴望狮子能给他勇气,给他坚定的能够向世人证明自己的勇气。后来在海上与大马林鱼周旋的时候,圣地亚哥两次梦到狮子,因为这时候的他困倦、乏累,几天几夜的相持,他也许开始担心自己衰老的身体支撑不住,正是在这样焦虑困倦的内心斗争中,圣地亚哥梦到了狮子,他渴望从狮子身上回想起多年前的冠军圣地亚哥,渴望从狮子身上汲取力量和勇气。狮子是成功的象征,是自我的象征,哪怕是在圣地亚哥对未来的展望中也还是有狮子,狮子是自然界中霸主般的存在,而作为人类的圣地亚哥却总是得靠自然界的狮子来排解压力,获得勇气,由此可以看出海明威对人与自然关系的思考:人在陷入精神危机的时候如何自救?寄情于自然方能自救。

### 三、海明威矛盾的自然观

海明威在对待人与自然的关系中的态度是矛盾的,西方中心主义统治西方人的思想太久了,这

也是一些作家在作品中会有矛盾的生态观的根源,他们无法做到非黑即白,因此常常陷入矛盾的思考中。海明威在塑造圣地亚哥这个人物时,可以说较好地寄托了自己的矛盾的自然观。在《老人与海》中,圣地亚哥一方面赞美大海,一方面又贬低海洋生物水母;一方面赞美大鱼有能耐,比人类高尚,一方面又想法设法杀死大鱼;一方面觉得自己捕杀鱼是一种罪过,一方面又寻思着把鱼卖了换取食物。圣地亚哥一直处于这种矛盾的心理斗争中,在出海的过程中,他的自然观也在慢慢发生改变,一开始捕不到鱼,他便把目标转向深海,他认为深海能捕到既能养活自己,又能证明自己的大鱼。在海上航行的过程中,他既赞美和怜悯自然,又不得已破坏自然,最后他带着一副马林鱼白骨回家,说了这样一句话:“只怪我出海太远。”由此可以看出圣地亚哥意识到了自己涉足了不属于自己的领域,贸然杀戮海洋生物,剩下的白骨是海洋对自己的警示和报复,况且在出海的过程中圣地亚哥忘记了自己的初心,到最后把自己的真善美也毁了。圣地亚哥对待自然的矛盾性,是海明威矛盾观的展现:海明威身处经济高度发达的美国,况且西方以人类中心主义自居已久,海明威的矛盾同时也是那个时代人的矛盾。随着科技发展给人类也带来伤害,工业污染、空气污染、土壤污染等等外在的污染给人的精神安全造成了一定的冲击,人类一方面开始反思自身对生态的侵略,另一方面又很难完全挣脱人类中心论的束缚,因此造就了诸如海明威一般的矛盾生态观。

仔细阅读《老人与海》会发现,在海明威的笔下,大海是温柔的,是能让人找到自己的存在的。他常常赞美大海中的生物,但他的心里就像住了天使和魔鬼,当悲悯的心思一出现便会被撒旦扼杀。圣地亚哥承载了海明威的矛盾心理,他无法归类自己,既不是完全站在人类的一边,也不是完全站在自然的一边,在《老人与海》的世界里,圣地亚哥就是边缘人类般的存在。圣地亚哥最后的失败说明,人类企图通过征服自然和主宰万物来实现自我的价值和伟力就意味着脱离了自然,站在了自然的对立面,成为自然的敌人,必然遭到自然的惩罚。人只有与自然和谐相处,才能收到自然的馈赠。在麦尔维尔的《白鲸》中,埃哈伯船长一心想要征服大海,圣地亚哥式的矛盾并没有在他身上体现,这不

得不让人思考,埃哈伯船长最后葬身大海的结局与他的不知悔改有关,他没有以自然的角度的思考,更多地是以他高高在上的人类中心观自居。海明威在《老人与海》中塑造的结局反映了他矛盾的自然观统一的过程,事物都是对立统一的,在矛盾中上升,在上升中螺旋前进,圣地亚哥也是通过一系列的心理斗争和航海遭遇明白自己“出海太远”。海明威在作品中对人类发出了呼吁:人类一味地掠夺自然,破坏生态平衡,必然会遭到自然的报复,我们应该保护自然,尊重自然,与自然和谐相处。

#### 四、结语

《老人与海》这部作品所反映的人与自然观对后世具有重要的警示作用,这部作品不仅塑造了硬汉圣地亚哥这么一个复杂矛盾的人物,还安排了别具深意的意象,通过圣地亚哥的航海捕鱼故事,批判了工业化对自然生态和人的精神生态造成的冲击和破坏,批判了人类无止境的欲望。通过圣地亚哥这一形象表达了作者自身矛盾的生态观,我们应当从中获得警示和教训,不要总以人类为中心而自居,世界是整个自然与人类的家园,除了人类,还有生态圈,人类要尊重自然,肆意地掠夺自然只会遭

到自然的报应,只有绿水青山才是金山银山。

#### 参考文献:

- [1](美)欧内斯特·海明威.老人与海[M].北京:人民文学出版社,2013.
- [2]胡志红.西方生态批评史[M].北京:人民出版社,2015.
- [3]刘认真.生态批评视域下的《老人与海》[J].名作欣赏,2017(29):49-50.
- [4]张翹.生态批评视角下《老人与海》的生态观矛盾及根源[J].校园英语,2016(26):240.
- [5]刘肖溢.生态批评视野下《老人与海》的生态危机意识探讨[J].河南教育学院学报(哲学社会科学版),2017,36(5).
- [6]孙铸.基于自然观视角的《老人与海》生态批评分析[J].语文建设,2013(5).
- [7]陈玲华.从生态批评角度解读海明威的《老人与海》[J].安徽文学,2013(4):81-82.
- [8]蒋晓蒙.象征主义在《老人与海》中的运用[J].青年文学家,2018(23):100.
- [9]吴少明.《老人与海》狮子意象探析[J].山西大同大学学报(社会科学版),2012,26(4):66-69.
- [10]刘运霞,张巧毅.《老人与海》生态女性主义评析[J].科技信息,2011(28):139.

### *The Old Man and the Sea from the Perspective of Eco-criticism*

YI Yun-zhu

(School of Literature, Yunnan Normal University, Kunming Yunnan 650000, China)

**Abstract:** *The Old Man and the Sea* is a novella written by Ernest Hemingway in 1951, which won the Pulitzer Prize in 1953 and the Nobel Prize in Literature in 1954. The “tough guy” spirit portrayed by Ernest Hemingway in *The Old Man and the Sea* has been widely admired and praised by people. With the development of eco-criticism theory in the 20th century, the contradiction between human and nature reflected in *The Old Man and the Sea* has also attracted the attention of many scholars. In *The Old Man and the Sea*, Hemingway portrays Santiago, the “tough guy” who represents his own contradictory ecological views. The unique imagery and the protagonist’s experiences intertwine to convey Hemingway’s contradictory ecological views to readers, and to warn humanity who are always centered on themselves that destruction and occupation of nature will inevitably be retaliated by nature.

**Key words:** eco-criticism; character image; symbolism; man and nature