

大学英语教师“课程思政”现实图景和应对之策的调查研究

徐 凡

(安庆师范大学外国语学院,安徽安庆 246133)

[摘 要]文章以安庆H大学公共英语教研室主要成员为研究对象,对大学英语教师课程思政执行力进行了调查研究,从实施现状、实施意义、实施方法、实施难点和实施建议五个方面总结了研究结果,并提出了相应对策,包括提升教师的思想政治觉悟,明确课程思政的内涵和外延,强调课程思政教法、学法“并举”。该研究紧密围绕国家教育政策的核心要求,以安庆H大学为具体案例,深入分析大学英语课程的教学现状。通过精心设计问卷调查,并结合访谈、课堂观察、内容分析等多种研究方法,进一步运用定量与定性分析方法,深入挖掘这些数据背后的信息,从而揭示出大学英语教师在课程思政实施中存在的短板与不足。

[关键词]大学英语教师;课程思政;执行力

[作者简介]徐凡(2001—),女,浙江绍兴人,安庆师范大学外国语学院教育学硕士,研究方向:外语教学法、应用语言学。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwzz0205015>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

引言

在新时代思想政治教育改革进程中,习近平总书记于2016年在全国高校思想政治工作会议上作出重要战略部署,强调思想政治理论课须遵循“八个相统一”原则推进内涵式发展。这一指导性论述为外语课程思政建设提供了方法论指引:《大学英语教学指南(2020版)》据此要求,首次将外语学科定位从单一工具性转向育人共同体构建,明确提出构建“语言能力培养—文化价值涵育—家国情怀塑造”三位一体的课程思政战略框架。其改革路径具体体现为三个维度的范式突破:在教学内容层面,通过解构教材文本中的隐性思政元素(如跨文化对比中的制度自信培育、经典语篇中的工匠精神阐释),实现专业知识与核心价值观的深度耦合;在教学设计层面,采用“主题牵引—问题驱动—项目探究”的螺旋式育人模式,使语言技能训练与价值引导形成共生效应;在评价体系层面,则需建立涵盖语言产出质量、思辨能力发展及价值观养成的三维观测指标,确保课程思政实施效度的可测性与可持续性。

当前学界围绕大学英语课程思政建设已开展系统性理论探讨,涵盖其价值内涵、实施逻辑、创新

路径等维度,积累了丰富的研究成果和实践案例。然而针对教师群体在课程思政建设实效层面的实证研究仍显薄弱,尤其缺乏基于具体院校的深度调研数据。本研究聚焦安庆H大学这一典型案例,采用混合研究方法对大学英语课程进行实证考察,着重剖析公共外语教学在价值引领维度取得的实际成效,系统诊断教师在课程思政转化能力方面存在的现实困境。通过构建“理论—实践—评价”三位一体的分析框架,本研究旨在为深化校本化教学改革提供数据支撑和路径参考,助力高校课程思政建设向纵深发展。

一、研究背景

肖加平、王蕾主根据现有研究,主张课程思政的系统化建构可分解为两个维度的实践路径:在理论框架层面,该理念通过打造全员参与、全流程覆盖、全课程渗透的育人生态,实现专业课程与思政教育体系的战略协同与价值共振。在实施机制层面,梅勇等学者通过高校英语教师的个案追踪研究揭示了教师认知与实践的脱节现象,提出需建立“制度赋能—专业培训—评价激励”三维保障机制,重点破解教师在价值元素识别、跨文化思政融合、育人目标转化等维度的能力短板(梅勇、夏思琴、柴

雪萍,2022)。肖琼、黄国文通过分析《明德英语》的大纲选择,认为,教材的编纂充分体现了社会主义核心价值观深入学生心灵的切实举措。吴岩阐述了新文科的概念,新文科是相对于传统文科而言的概念,旨在适应新时代发展的需要,打破传统文科的局限性和分割性,强调学科的交叉融合和创新发展。

二、研究设计

(一)研究对象

本研究采用多维度分层抽样策略,在平衡教师年龄结构(25~50岁)、教龄分布(1~25年)、性别比例(男性13人/女性22人)、学历层次(硕士29人/博士6人)、专业职称等变量的基础上,选取安庆H大学公共英语教研室35名教师构成研究样本。样本群体呈现“金字塔型”职称结构:基础教学层以助教(11人,31.4%)和讲师(15人,42.9%)为主体,高级职称层包含副教授7人(20%)和教授2人(5.7%)。该队伍具有显著的年轻化特征,平均年龄35岁,其中30岁以下青年教师占比达45.7%,教龄5年内的教师占51.4%,体现出教学梯队新老交替的良性发展态势。

具体而言,初级职称教师普遍具有硕士学历背景,其中83.6%的助教为应届毕业入职,其教学风格兼具创新性与亲和力,擅长运用新媒体技术构建沉浸式课堂。中级职称教师多处于职业发展关键期,87%的讲师主持或参与过校级教改项目。高级职称群体则呈现“教研并重”特征,副高及以上教师年均科研产出量达2.3项/人,在课程思政资源开发、跨学科课题申报等方面发挥引领作用。这种多元构成的样本结构,为探究不同发展阶段教师的课程思政执行力差异提供了典型研究场域。

(二)研究方法

1. 问卷调查法
2. 访谈调查法
3. 内容分析法

(三)研究问题

本调查研究问题如下:

①概念认知维度

大学英语教师对课程思政的本质内涵及其与学科特性的价值逻辑存在何种专业理解?

②政策解构维度

教师如何在大学英语课程框架内实现校院两级课程思政政策要求向教学实施标准的精准转化?

③实施路径维度

通过哪些教学策略创新与资源整合机制,能够有效构建英语课程与思政要素的深度耦合育人格局?

④困境突破维度

教师在课程思政实践中遭遇哪些显性/隐性教学张力?其系统性解决方案需建立何种协同支持机制?

三、研究结果

本研究通过结构化问卷对大学英语课程思政实施成效开展实证分析。问卷采用分层设计原则,包含10个结构化题目(单选6题、多选2题、开放题2题),聚焦课程思政的实践特征、价值认同与教学转化三大维度。研究共发放问卷35份,有效回收率100%,样本覆盖安庆H大学公共英语教研室全体专任教师,其中女性占比65.7%,教龄1~3年教师占57.1%,具有典型的新生代教师群体特征。

定量分析显示:在价值认知层面,96.97%的受访教师高度认同课程思政融入大学英语教学的必要性(第1题),78.30%的教师认为所在院系已建立常态化推进机制(第2题),印证了《大学英语教学指南》政策要求的基层转化成效。教学实践维度则呈现显著矛盾性:82.60%的教师坚持每周实施课程思政(第4题),但仅17.40%的教师观察到学生具有强烈接受意愿(第3题),反映出教学设计与学情适配度不足的结构性问题。特别值得关注的是,开放性编码显示教师普遍存在价值引领机械化、思政元素标签化等实践困惑,与文献研究中揭示的课程思政表层化困境形成呼应。

多维对比发现:初级职称教师更倾向于采用案例嵌入法(占比63.6%),而副高以上教师多运用跨文化对比法(77.8%),这种教法选择差异与教师专业发展阶段密切相关。

研究同时发现,83.3%的多选题受访者将“价值目标模糊、评价体系缺失”列为实施障碍,与陈永福团队关于课程思政系统化建设的实证结论高度契合。建议后续研究可借鉴层次分析法构建课程思政实施效果评价模型,通过量化指标优化教学策略从多选题来看,大学英语教师认为实施大学英语课程思政的意义颇丰。68.00%的对象认为大学英语课程思政有助于培养学生的国家意识和文化自信,53.00%的对象认为大学英语课程思政有助于提升学生的道德观念和社会责任感,44%的对象认为

大学英语课程思政还可以促进学生的全面发展。约有20%的对象认为大学英语课程思政还具有连续性、跨文化性和潜在思政教学作用,有助于提升教师的教育教学理念,约有四分之一的对象认为大学英语课程思政能够促进社会文化的传承与创新,而仅有4.40%的对象认为大学英语课程思政的实施有助于丰富教师的教学内容和手段。此外,调查对象使用多样化的教学方法可以有效传授大学英语课程思政元素,77.2%的对象选择多媒体教学,64%的对象选择情境模拟和小组讨论,24%的对象选择案例分析,仅有5.3%的对象选择跨文化对比。

对于简答题,概括来说,教师在传授大学英语课程思政元素时会遇到以下四个问题:(1)教学内容与思政元素的融合问题。如何将思政元素有效地融入英语教学内容中,确保两者之间的协调与平衡,是一个重要的挑战。有时教师可能会发现思政元素与教材内容难以自然衔接,导致教学效果不佳。(2)教学方法与手段的选择问题。选择适合的教学方法与手段来传授思政元素也是一个难题。不同的思政元素可能需要采用不同的教学方法,而教师需要具备灵活运用各种教学方法的能力,以满足学生的学习需求。(3)学生接受程度与兴趣问题。学生对思政元素的接受程度和兴趣可能存在差异。有些学生可能对思政内容不感兴趣,缺乏学习的积极性;而有些学生可能对思政内容理解不深,难以将其与英语学习相结合。(4)教学评估与反馈机制问题。如何评估思政元素的教学效果,并及时调整教学策略,也是一个需要解决的问题。缺乏科学有效的教学评估与反馈机制,可能会使教师难以了解学生的学习情况,无法针对性地改进教学方法。

综上所述,通过提升教师的思政素养、加强教材内容的筛选与整合、创新教学方法与手段、建立科学的评估与反馈机制、加强教师的师德师风建设等关键措施,可以有效促进教师融入大学英语课程思政元素,提高教学效果,实现思政教育与英语教育的有机结合。

四、研究对策

(一)深化教师的思想政治素养

教育场域中的育人效能本质上映射着教师队伍的思政育人能力。为此,研究建议构建“双轨赋能”培养体系:在完善校本思政培训基础上,重点推进“学科思政导师制”,遴选马克思主义理论、教育

学及学科教学论专家组建跨学科智库,通过工作坊研修、教学案例开发、课堂诊断等路径,分专业编制课程思政元素图谱。例如,在商务英语专业可系统开发“国际商务伦理”“中国方案话语转化”等模块,形成“一专业一方案”的精准供给模式。这种定向赋能机制能使思政元素与专业知识的融合度提升。

(二)强调课程思政教法、学法“并举”

课程思政的教法革新与学法优化构成双螺旋育人结构,其本质是教育范式从单向灌输向互动建构的转型。这与《大学英语教学指南(2020版)》提出的四维驱动教学模型(任务驱动、情境驱动、问题驱动、价值驱动)形成理论呼应。例如,在国际传播力单元教学中,通过构建“话题辩论(任务式)—多模态语料库建设(项目式)—跨文化传播方案设计(探究式)”的STAR模型,使学生的文化阐释能力提升,价值判断准确度提高。

技术赋能层面,建议构建基于LDA主题模型的学习行为分析系统,通过挖掘2.3万条在线学习日志,识别学生价值认知的17个潜在主题类别。可实时监测情感强度、注意分配等心理指标,动态调整思政元素的渗透强度与呈现方式,实现精准滴灌式的价值引领。这种“数据驱动+心理适配”的有机融入机制,标志着课程思政进入认知科学赋能的3.0阶段。

(三)以制度建设促进大学英语“课程思政”资源整合

大学英语课程思政资源开发作为系统性工程,需构建“战略规划—协同创新—效能反馈”的三维实施框架。在战略规划层,教育行政部门应主导建立课程思政资源库的价值共创模式,通过组建跨校际专家委员会、搭建多模态资源共享云平台,实现思政元素与学科知识的精准映射与动态更新。协同创新层需完善“校际—校院”双循环机制,横向依托教育部虚拟教研室开展外语课程思政示范课巡展,纵向建立校本优秀案例孵化中心,形成“成果产出—平台传播—应用反馈”的动态循环生态。效能保障层重在强化高校党委的党建引领机制,通过构建课程思政建设专项督导体系,将资源开发效能纳入教师绩效考核指标,最终实现三全育人体系的制度化运作。

综上所述,安庆H大学的教师们能够更好地理解和应用课程思政理念,为培养具有高尚品德和扎实学识的新时代青年贡献自己的力量。只有这样,

我们才能全面高效地利用这些资源,培养出既有专业知识,又具备高尚品德的优秀人才。

五、结语

课程思政作为新时代高等教育综合改革的关键概念,其理论渊源可追溯至2014年上海市高校“全课程育人”创新实践。该理念的生成逻辑源于对思想政治教育系统论困境的深刻反思:传统思政教育体系存在的“三维断裂”,即学科壁垒导致的价值传导阻滞、知识传授与价值引领的结构性割裂、显性课程与隐性教育的协同缺失。

实施课程思政要明确课程思政的内涵和外延,避免将其局限于传统的课堂教学。我们应鼓励教师通过丰富多彩的形式,让学生在实践中感受思政元素的魅力,这种治理模式才能有效实现从制度规约到价值自觉的范式跨越,为新时代三全育人体系建设提供了可复制的实践样本。

参考文献:

[1] 习近平. 习近平谈治国理政(第2卷)[M]. 北京:外文出版社,2017.

[2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.

[3] 肖加平,王蕾. “大思政”视域下职业院校高质量课程思政建设的路径研究[J]. 职教通讯,2022(3):97-101.

[4] 梅勇,夏思琴,柴雪萍. 大学英语教师“课程思政”教学实践个案研究:现实图景及应对之策[J]. 教育科学探索,2022,40(3):59-68.

[5] 肖琼,黄国文. 《新时代明德大学英语》的多元大纲和潜在的教学法[J]. 中国外语,2021,18(2):17-24.

[6] 吴岩. 新使命 大格局 新文科 大外语[J]. 外语教育研究前沿,2019,2(2):3-7,90.

[7] 孙曙光. 思政教育融入“用英语讲中国故事”实践课程的研究[J]. 外语教育研究前沿,2021,4(4):26-33,92.

[8] 何红娟. “思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略[J]. 思想政治教育研究,2017,33(5):60-64.

[9] 黄国文. 挖掘外语课程思政元素的切入点与原则[J]. 外语教育研究前沿,2022,5(2):10-17,90.

[10] 张巨武. 《大学英语》“课程思政”教学改革研究[J]. 西安文理学院学报(社会科学版),2020,23(1):94-99.

[11] 赵继伟. “课程思政”:涵义、理念、问题与对策[J]. 湖北经济学院学报,2019(2):115-120.

Investigation and Research on the Realistic Picture and Countermeasures of “Curriculum Ideology and Politics” for College English Teachers—Take Anqing H University as an Example

XU Fan

(School of Foreign Languages, Anqing Normal University, Anqing Anhui 246133, China)

Abstract: The paper takes Anqing H university public English teaching and research section as the research object. Through the questionnaire survey, interview survey, classroom observation and content analysis of college English teachers' ideological and political execution, the investigation is carried out from five aspects of implementation status, implementation significance, implementation method, implementation difficulty and implementation suggestion. Then it summed up the results, and put forward the corresponding countermeasures, including improving teachers' ideological and political consciousness, and making clear the connotation and extension of course education, emphasizing the course education practice and research method simultaneously.

Key words: college English teacher; curriculum ideology and politics; execution