

读写结合在中国县级高中英语续写教学中的影响研究

张雯雯

(安庆师范大学外国语学院,安徽安庆 246052)

[摘要]在全球化和国际化背景下,英语教育的重要性日益凸显,尤其是在中国县级高中,学生面临新课标、新高考和新教材的多重挑战。本文探讨了阅读与写作结合策略在高中英语续写教学中的应用效果,旨在解决当前续写教学中学生理解不深、语言运用能力不足等问题。通过分析县级高中英语续写教学的现状,本文提出“从阅读到写作”的教学模式,强调通过阅读提升学生的写作兴趣和能力。研究表明,阅读与写作结合策略能够有效激发学生的写作动机,提升其续写能力,并为县级高中英语教学提供实践参考。

[关键词]读写结合;续写教学;县级高中;英语教学改革

[作者简介]张雯雯(2001—),女,安徽池州人,安庆师范大学外国语学院教育学硕士,研究方向:英语教学法、应用语言学。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0205019>

[中图分类号] G633.41

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

引言

在全球化和国际化日益深入的背景下,英语在各领域的重要性日益凸显,并在日常生活中扮演着关键角色。尽管英语课程在中国小学阶段已普遍开设(部分发达地区甚至提前至幼儿园),且作为高中三大主科之一而备受关注,但县级高中在师资力量和生源质量方面仍面临严峻挑战。加之基础设施相对薄弱,家长教育水平有限,县级高中学生在新课标、新高考和新教材的背景下,面临着更为复杂的学习困境。因此,一线教师亟需采取有效措施,投入更多时间和精力,以帮助学生适应新的教育形势。

长期以来,英语教学实践中阅读与写作往往被割裂。直到 20 世纪 70 年代,学界才开始重视阅读与写作技能的整合。克拉申的输入假设和斯韦恩的输出假设为阅读与写作的结合提供了重要的理论支撑。输入假设强调学习者需要接触到足够的可理解性输入,且该输入应具有趣味性和相关性,重点在于意义的理解。输出假设则认为,语言输出能够促使学习者更加关注语言形式,从而运用更准确、得体和连贯的语言来表达思想。王蔷(2000)指出,阅读是写作的基础,新高考更加强调学生的综

合语言运用能力。高中英语续写教学旨在突破传统模式,引导学生在阅读和写作过程中培养思辨能力和读写素养,进而提升其综合语言能力。

然而,在续写教学实践中,仍存在诸多问题。首先,学生对文本内容的理解可能不够深入,对角色情感和情节的把握存在偏差,从而降低了阅读兴趣,增加了续写难度。其次,学生的语言运用能力有待提高。受应试教育的影响,学生过度依赖精美的句型和模板,抑制了创新思维和创造力,导致文章缺乏新意,内容平庸。再次,教学方法需要进一步改进。学生对材料的分析能力不足,容易偏离中心思想。因此,教师应充分考虑学生的实际情况,注重读写思维的培养,选择合适的阅读材料,激发学生的阅读兴趣,引导学生沉浸于文本阅读,鼓励自主性和创造性写作。

通过运用“从阅读到写作”的策略,教师可以指导学生在理解原文的基础上进行创新写作,从而掌握写作技巧。此外,通过“从阅读到写作”的训练,学生可以积累大量主题词汇和句型,完善写作表达,并有效提升文本分析能力。

一、国外相关研究

长期以来,阅读教学与写作教学在语言教育领

域被视为相对独立的两个方面。然而,随着理论研究的深入和实证研究的不断发展,两者之间的内在联系日益受到重视,越来越多的学者开始重新审视阅读与写作之间的互动关系。这种关注始于20世纪70年代,并逐渐催生了阅读和写作技能整合的研究与实践。

20世纪80年代是阅读与写作整合教学研究的蓬勃发展时期。在这一阶段,研究者们开始探索分析性阅读与写作教学法的应用,旨在通过阅读促进写作能力的提升。进入20世纪90年代,研究重点逐渐转向基于阅读材料的写作任务设计与教学实验,力求通过具体的教学实践验证阅读与写作相结合的教学效果。

阅读与写作教学的理论基石是输入假设和输出假设。这些理论认为,要有效促进语言习得,学习者必须接触到既具有一定挑战性(略高于自身水平),又充满趣味且与自身相关的输入材料。这一理论为阅读写作教学,尤其是在阅读材料的选择方面,提供了重要的理论指导和实践依据。

Swain(1994)在对加拿大沉浸式语言教学的研究中提出了输出假设,这一理论强调了语言输出的重要性。相对于侧重于理解的语言输入,语言输出能迫使学习者更加关注语言形式,并积极尝试使用准确、恰当且连贯的语言来表达自己的思想。

(一)研究背景:阅读与写作能力相关性探究

阅读与写作能力之间的内在联系一直是教育研究领域的重要议题。早在1963年,Loban对不同社会经济背景下的338名儿童进行的研究就已揭示,阅读和写作能力在学业表现上呈现显著的正相关关系。具体而言,写作能力强的学生通常也具备较高的阅读水平,反之亦然。此外,该研究还发现,随着年龄的增长,这种关联性愈发明显。

(二)理论基础:阅读与写作整合教学的倡导

越来越多的学者受到前人研究的启发后,开始提倡阅读与写作的整合教学。正如Widdowson(1978)所认为的,阅读和写作应该作为一个整体进行教学,两者相互促进:阅读可以提升写作能力,而写作也能反过来加深对阅读的理解。

Flood和Lapp(1987)通过广泛的研究,进一步证实了阅读和写作之间密不可分的关系。他们发现,写作能力突出的人通常阅读水平较高,阅读量

也更为广泛。同时,其写作作品在词汇运用和句法结构方面也展现出更高的质量。

(三)实证研究:阅读在写作能力发展中的作用

在这些研究的影响下,阅读与写作的整合教学越来越受到重视。Widdowson(1978)强调,阅读和写作应被视为一个相互关联的整体,两者相互促进、相辅相成。阅读能够提升写作技巧,而写作也能加深对阅读材料的理解。

(四)发展趋势:全民语言运动与阅读写作整合教学的推进

在全民语言运动的推动下,阅读和写作相结合的教学理念日益受到重视。教育工作者开始从不同角度阐释阅读和写作教学的内涵。总而言之,国外对阅读和写作整合的研究已经较为成熟,在研究对象、研究内容和研究方法上都呈现出多样化、深入化和精细化的趋势。

二、国内相关研究

当前,我国英语教学正面临着新课程标准、新教材以及高考改革带来的多重挑战。课堂教学作为学校教育教学的主阵地,是学生习得关键知识、掌握必备技能、提升综合能力和发展核心素养的重要场所。高中英语阅读教学是高中英语课堂教学中的一种主要课程类型,同时也是高中英语教学的核心组成部分。学生的英语写作能力,则直接反映了其综合应用能力水平。从乔姆斯基的语言学理论视角来看,英语口语被认为是人类天生具备的一种自然学习能力。然而,作为书面交流的写作能力则需要通过长期系统的学习和训练才能获得。因此,有必要将写作教学纳入课堂体系,并努力实现教学与考试的有效衔接。

20世纪90年代末,众多研究者开始关注阅读与写作之间的关联性,并逐渐达成共识,认为两者在更大程度上具有相关性(罗晓杰,2006)。

谢维娜(1994)从认知心理学角度分析了阅读与写作的内在联系,认为写作以阅读为基础,并受到作者阅读能力的影响。她提出写作是一种激活的阅读过程,而阅读则是一种激活的写作行为。因此,阅读与写作密不可分、相互交织。

王蔷(2000)也强调了阅读在写作中的作用,指出阅读文章能为学生提供写作的范例,而只有通过结构化的阅读,才能培养清晰的写作思路。可见,

阅读为写作提供了重要的基础。

吴鹏(2001)的教学实验表明,增加阅读量并强化语言输入的实验班,在阅读理解 and 写作能力方面均取得了显著提升,优于对照班。这项研究结果突出了阅读作为写作基础的重要性,并给了我们启示:在教学中应注重阅读材料的质量和数量,从而有效提升教学效果。

此外,孙云波(2003)强调了将阅读和写作有机结合的重要性。他对研究生进行读写课程后发现,学生对读写结合持积极态度,认为它有助于真实表达,创作更有意义的作品,并能增强自信心,促使学生由被动学习转为主动探索,从而提升写作能力。

周莉(2011)提出的 PRIDW 教学模式(读前—读中—信息处理讨论—写作),是另一种将阅读和写作相结合的尝试。

文秋芳提出的“产出驱动、输入促成”假说。该假说强调先明确写作目标和方法,再以此为指导选择阅读材料。这种模式注重从分析文本结构、训练主题语言、内化情感、提升主题思想等多个维度,整合阅读和写作实践。具体而言,学生可以根据文本特点,通过设计、模仿、改写、续写等写作任务来体验和运用语言知识,从而全面提升语言能力。

何莲珍和闵尚超(2012)发现,阅读输入能显著提升书面文本质量,综合写作相较于独立写作在内容、词汇和语言表达上更胜一筹。王初明(2012)则强调续写作为结合阅读与写作的有效入门方式,并认为阅读和写作符合语言学习规律,能通过提供语境、激发表达和结合输入输出来促进学习。张新玲和张思雨(2017)的研究揭示了阅读与写作能力构成要素的复杂性,并指出两者结合有助于更精准地评估写作能力,提升教学效率。

目前的研究则倾向于将阅读和写作作为一个整体进行研究和分析,并将其纳入大规模考试的任务设计中,以探索其概念的构成要素。

自2020年7月起,合肥市作为国家示范区率先实施新课程和新教材,并于2021年9月推广至安徽省所有普通高中。新教材作为学生获取知识和教师教学的主要依据,为学生提供了全新的文本资源。梅德明和王蕾在《普通高中新课程标准解读(2017)》中指出,新教材及配套读物中的文章均为专家精选的范文,在语言、思维和内容上均具有高

度的连贯性,值得深入研习。

三、余论

鉴于当前续写教学所面临的挑战与问题,本研究在探索阅读和写作策略在高中英语续写教学中的应用效果,并考察其对学生续写能力的影响。本研究期望通过对相关研究的梳理和总结:(1)摸清现状:调查并分析县级高中英语续写教学的现状,了解当前教学模式、内容和存在的问题。(2)激发兴趣:探究阅读和写作训练是否能够有效激发学生对英语写作的兴趣,提升其写作动机。(3)提升能力:考察阅读和写作策略的应用是否对学生的续写能力产生积极影响。为续写教学实践提供具有实用价值的建议,并为未来相关研究奠定理论基础。

国内外研究已证实,阅读和写作结合是一种有效的教学方法,并在全球范围内得到广泛应用。然而,由于新高考英语中的续写题型实施时间较短,国内针对该题型的实证研究相对匮乏,尤其是以县级高中学生为研究对象的研究更是鲜见。随着新高考改革的推进,阅读与写作相结合的教学模式日益受到英语教学领域的关注,并成为研究热点。本研究立足于县级高中这一特定背景,探讨“阅读—写作”结合策略在续写教学中对学生写作兴趣和能力的影 响,从而丰富续写教学的理论体系。

伴随着新高考改革和《普通高中英语课程标准(2017年版)》的持续推进,越来越多的教师和学者开始关注写作教学的改革。本研究旨在探讨阅读和写作结合策略是否能够促进学生语言知识的积累,培养阅读和写作思维,增强写作自信,从而更好地服务于学生的写作实践。

本研究旨在探索将阅读与写作相结合的教学策略在高中英语教学中的应用,并为教师提供可借鉴的教学方法和实践思路。我们期望通过验证该教学模式的有效性,激发学生对英语学习的兴趣,增强他们的写作自信,并最终提升其英语写作水平和综合素质。

参考文献:

[1] Richards, J. C. et al. Approaches and Methods in Language Teaching [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

[2] Goodman, K., Goodman, Y. Reading and Writing Relationships: Pragmatic Functions[J]. Language Arts, 1983,

60(5): 590-599.

[3] Marton, F., Saljo, R. On Qualitative Differences in Learning: I—Outcome and Process [J]. British Journal of Educational Psychology, 1976(46): 4-11.

[4] Goodman, K. Reading, Writing and Written Texts: A Transitional Sociopsycholinguistic View[A]. Ruddll, R. (ed). Theoretical Models and Processes of Reading [C]. Newark: International Reading Association, 1994: 1093-1130.

[5] Krashen, S. Second Language Acquisition and Second Language Learning[M]. New York: Pergamon Press, 1981.

[6] Krashen, S. The Nature Approach[M]. San Francisco: Alemany Press, 1983.

[7] Krashen, S. Input Hypothesis—issues and Implications [M]. London & New York: Longman, 1985.

[8] Hirvela, A. Connecting Reading & Writing in Second Language Writing Instruction [M]. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2004.

[9] Swain, M. Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible of Input and Comprehensible Output in Its Development[A]. Gass, S. M., Madden, C. G. (ed). Input in Second Language Acquisition[C]. Rowley: Newbury House, 1985: 235-256.

[10] Swain, M. Three Functions of Output in Second Language Learning[M]. Shanghai: Shanghai Foreign Languages Education Press, 1994: 25-44.

[11] Winddowson, H. G. Teaching Languages as Communication[M]. Oxford: Oxford University Press, 1978.

[12] Tang, W. K. Comparing the Effects of Reading and Writing Performance[J]. Applied Linguistics, 1996, 17(2): 210-223.

[13] Carson, J. E. et al. Reading-writing Relationships in First and Second Language[J]. Tesol Quarterly, 1990, 24(2): 245-266.

[14] Carson, J., Leki, I. Reading in the Composition Classroom: Second Language Perspectives [J]. The Modern Language Journal, 1994, 78(2): 239-240.

[15] Hennings, D. G., Grant, B. M. Written Expression in the Language Arts: Ideas and Skills [M]. New York: Teachers College Press, 1981.

[16] Tompkins, G. E. Literacy for the 21st Century: A Balanced Approach[M]. Boston: Pearson Education, 2003.

[17] Chuenchaichon, Y. Impact of Intensive Reading on the Written Performance of Thai University EFL Writers [J]. Language Studies Working Papers, 2011(3): 3-14.

[18] Cumming, A. et al. Students' Practices and Abilities

for Writing from Sources in English at University in China[J]. Journal of Second Language Writing, 2018(39): 1-15.

[19] Wigglesworth, G., Storch, N. What Role for Collaboration in Writing and Writing Feedback[J]. Journal of Second Language Writing, 2012, 21(4): 364-374.

[20] Zainal, Z., Husin, S. A Study on the Effects of Reading on Writing Performance among Faculty of Civil Engineering Students [J/OL]. <https://core.ac.uk/download/pdf/11787211.pdf>, 2011-1-24.

[21] Soltani, A., Kheirzadeh, S. Exploring EFL Students' Use of Writing Strategies and Their Attitudes Towards Reading-to-writing and Writing Only Tasks[J]. Journal of Language and Linguistic Studies, 2017, 13(2): 535-560.

[22] 洪建勋. 深度学习视角下的高中英语教学设计[J]. 中学外语教与学, 2022(1): 36-39.

[23] 罗晓杰. 高中英语读写技能整合教学模式研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2006.

[24] 王初明. 学相伴, 用相随[J]. 中国外语, 2009(5): 53-59.

[25] 王初明. 教考分离, 重在促学[J]. 外语教学与研究, 2022(3): 425-432.

[26] 王初明. 读后续写何以有效促学[J]. 外语教学与研究, 2015(5): 753-762, 801.

[27] 梅德明, 王蔷. 普通高中英语课程标准(2017年版)解读[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018.

[28] 梅德明, 王蔷. 改什么? 如何教? 如何考? ——高中英语新课标解析[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2018.

[29] 李宝荣. 基于主题意义探究的英语阅读教学实践分析与改进策略[J]. 中学外语教与学, 2022(1): 12-16.

[30] 张献臣. 基于教材读写板块开展高中英语读写结合教学策略[J]. 中学外语教与学, 2022(2): 10-14.

[31] 薛军. 基于主题意义的英语读写结合教学实践[J]. 中学外语教与学, 2022(4): 29-32.

[32] 沈晓彦. 基于语篇的高中英语读后写作任务设计探究[J]. 中学外语教与学, 2022(5): 39-42.

[33] 李晓芳. 高中英语读写结合教学策略探究[J]. 英语教师, 2020(3): 37-43.

[34] 李林奉. 高中英语阅读深度学习的教学设计研究[D]. 重庆: 西南大学, 2020.

[35] 彭茂. 读写结合在高中英语写作教学中的应用研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2017.

[36] 中华人民共和国教育部. 普通高中新课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.

[37] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2018.

- [38]王蔷. 英语教学法教程[M]. 北京:高等教育出版社,2006.
- [39]谢薇娜. 谈阅读与写作的交融性[J]. 外语教学, 1994(4):73-76.
- [40]孙云波. 读写结合——一项英语写作教学的试验[J]. 昆明理工大学学报(社会科学版),2003(4):101-104.
- [41]周莉. 初中英语读写结合模式促进有效写作教学的探讨[J]. 课程·教材·教法,2011(9):73-76.
- [42]谢丽媛. 高中英语教师读写整合教学信念与行动研究[D]. 重庆:重庆师范大学,2017.
- [43]程晓堂. 基于语篇的语言教学途径[J]. 国外外语教学,2005(1):8-16.
- [44]盛一英. 以读促写 读写结合——一项英语写作教学实验研究[J]. 南昌教育学院学报,2005(2):43-46.
- [45]何莲珍,闵尚超. 学生外语水平对其在独立写作与综合写作中写作结果的影响[J]. 外语教学与研究,2012(6):427-432.

The Impact of Reading-writing Integration on English Narrative Continuation Teaching in County-level Senior High Schools in China

ZHANG Wen-wen

(School of Foreign Languages, Anqing Normal University, Anqing Anhui 246052, China)

Abstract: In the context of globalization and internationalization, the importance of English education is increasingly prominent, especially in county-level senior high schools in China, where students face multiple challenges of new curriculum standards, new college entrance examinations, and new textbooks. This paper explores the application and effect of reading-writing integration strategies in English narrative continuation teaching in senior high schools, aiming to solve the current problems in continuation teaching, such as students' insufficient comprehension and inadequate language application skills. By analyzing the current situation of English narrative continuation teaching in county-level senior high schools, this paper proposes a "from reading to writing" teaching model, emphasizing the use of reading to enhance students' writing interests and abilities. The research shows that the reading-writing integration strategy can effectively stimulate students' writing motivation, improve their narrative continuation ability, and provide practical reference for English teaching in county-level senior high schools.

Key words: reading-writing integration; narrative continuation teaching; county-level senior high school; English teaching reform