

新时代高校思政课教师“课堂、网络和实践”三位一体 教学能力培育研究

刘卫军,王红伟

(成都中医药大学,四川成都 611137)

[摘要]高校铸魂育人体系中,思政课发挥着“压舱石”作用,建设高素质思政课教师队伍,是新时代加强和改进思政课的关键所在。高校思政课教师亟待实现从“灌输者”到“引导者”角色转变,从“传统型”到“数字型”转型跨越,以及从“主导性”到“主体性”教学拓展,通过培训机制、评价体系、资源建设、教学模式、团队建设等多个方面,全方位提升“课堂、网络和实践”三位一体教学能力,切实增强新时代思政课教学针对性与实效性,更好引导大学生成为中国特色社会主义的忠实信仰者、坚定拥护者和模范践行者。

[关键词]思政课教师;教学能力;构成要素

[作者简介]刘卫军(1989—),男,山东淄博人,成都中医药大学讲师,硕士研究生,研究方向:当代中国马克思主义。王红伟(1985—),女,河北沧州人,成都中医药大学副教授,博士研究生,研究方向:教育管理。

[基金项目]本文系四川省教师教育研究中心课题“新时代高校思政课‘课堂、网络和实践’三位一体的教学能力培育研究”(项目编号:TER2023-011);成都中医药大学2023年教育教学改革课题“高校思政课教师‘课堂、实践、网络’教学能力现状及对策研究”(项目编号:JGYB202322)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0205026>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

随着社会的飞速发展和科技的不断进步,教育方式正经历日新月异的变革。一方面,学生获取信息的渠道更加多样化,传统以理论灌输为主的教学模式难以满足当代大学生多元化、个性化学习需求;另一方面,人工智能正重新塑造教育生态,学生对课堂的期待已不再局限于单向的知识传授,而是更加注重教学的互动性、实践性。与此同时,文化碰撞与价值观冲突,也对学生的思想认同与价值判断提出更高要求。在此背景下,如何优化教学模式,增强思政课的吸引力与感染力;如何全面提升自身教学能力与水平,确保教学目标的实现,是每一位思政课教师必须深入思考并积极探索的重要课题。

一、高校思政课教师“课堂、网络和实践”三位一体教学能力培育的应然与必然

“办好思想政治理论课关键在教师”,高校思政

课教师肩负着培养担当民族复兴大任时代新人的重要使命,其教学能力决定了思政课教育质量与成效,将理论教学、网络教学与实践教学有机结合,能更好地引导学生树立正确的价值观,增强思想认同。新时代培育高校思政课教师“课堂、网络和实践”三位一体教学能力,构建全方位、立体化育人格局,既是应对时代挑战的必然选择,更是顺应教学改革、建设高素质教师队伍的重要举措,具有重要的现实意义。

(一)应对时代挑战的必然选择

网络信息时代瞬息万变,信息传播速度快、传播范围广,悄然改变着我们生活方式,也改变着教学模式,同时更重新塑造着受教育对象——当代大学生。学生学习方式愈发呈现碎片化、个性化特点,高校思政课教师面临前所未有的多重挑战。各种思潮交织碰撞,对大学生思想观念形成巨大冲击,

这不仅要求教师必须具备高效的信息筛选与整合能力,确保学生所接触的信息准确与有益,同时,也促使思政教学资源 and 教学模式更加丰富,教学手段和教学方法更加多样。在网络信息时代背景下,课程定位如何更加明确、网络平台如何管理、思政课如何实现实践育人功能以满足学生多样化需求,进而提高思政课针对性和实效性,对教师教学能力提出了新的要求。

(二) 顺应教学改革的题中之义

思政课是高校落实立德树人根本任务的关键所在,习近平总书记在考察中国人民大学时指出:“思政课的的本质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活。”思政课想取得良好的教学效果,讲好讲清中国共产党为什么“能”、马克思主义为什么“行”、中国特色社会主义为什么“好”等重大问题,需大力推进思想政治理论课改革创新。高校思政课教师“课堂、网络和实践”三位一体教学能力培育是推动思政课改革创新的重要保障。教师需深入研究教育教学规律,适时对思政课教学内容、教学方法、教学手段进行革新,解决思政课教学中“学而不知”“知而不信”和“信而不行”的问题。

(三) 建设教师队伍的应有之举

“百年大计,教育为本,教育大计,教师为本。”教师是教育发展的第一资源,高校思政课教师在教学过程中,既要追求教学目标、教学理念、教学内容的达成,又要追求教学方法、教学技巧的精湛,既要实现知识传授、能力培养的目的,更要实现学生思想引领与价值塑造,这无疑需要高校思政课教师具备多维度的教学能力,以适应多样化教育环境与学生需求。“课堂、网络和实践”三位一体教学能力培育,是提升思政课教师队伍素质的内在要求,有助于帮助教师更新教育理念,创新教学方法,提升教学水平,成为政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的思政课教师,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚强保障。

二、高校思政课“课堂、网络和实践”三位一体教学对教师能力的要求

高校思政课“课堂、实践、网络”三位一体教学打破了传统单一课堂讲授局限,发挥了学校、社会和自我教育三种教育功能,构建起立体化育人格局,课堂教学专题化、系统化,网络教学互动化、个性化,实践教学情境化、全员化,这对教师教学能力提出了全方位、多层次要求。教师作为知识传递者

和引导者,需具有从“灌输者”到“引导者”角色转变的课堂教学能力,从“传统型”到“数字型”转型跨越的网络教学能力,以及从“主导性”到“主体性”教学拓展的实践教学能力,实现思政课教师在政治引导、学理阐释和价值塑造方面的重要作用。

(一) 课堂教学能力:从“灌输者”到“引导者”角色转变

课堂教学作为高校思政课发挥“立德树人”作用的主阵地,教师按照教材固有的知识结构和知识体系,为学生较为系统地、循序渐进地传授理论知识,其教学效果如何直接影响思政课教学质量与水平。课堂教学需要教师有深厚的理论功底与学术素养。教师需通过读原著、学原文、悟原理,深入掌握马克思主义基本原理,提高理论阐释能力,并能将理论与实践相结合,运用马克思主义理论武器解决学生在成长成才过程中遇到的实际问题,从而增强课堂的吸引力和说服力。此外,教师还需具备精湛的教学设计与课堂驾驭能力,通过精心设计教学内容,运用案例教学、问题导向、互动研讨等多样化教学方法,引导学生主动思考、积极参与,打造高效、生动的思政课堂。同时,教师还需具备敏锐的洞察力与价值引导力,关注学生思想动态,及时回应学生诉求,在课堂教学中,用学生喜闻乐见的话语,弘扬主旋律、传播正能量,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

(二) 网络教学能力:从“传统型”到“数字型”跨越升级

网络教学是一种基于信息技术碎片化教学,可以突破时空限制,提供跨地域的学习机会。通过讨论、提问、调查、反馈等方式实现教与学的互动,增进师生间的交流。通过网络课程后台数据,了解学生的学习进程和学习效果,观察学生的学习动态,分析学生学习行为、学习习惯、学习规律和学习特点,为制定个性化教学方案和学习指导提供科学依据。网络教学需要教师具有网络教学平台应用能力,熟练掌握各类网络教学平台和工具,利用慕课、微课、直播等形式,开展线上线下混合式教学,拓展教学时空,提升教学效率。此外,教师还需具备网络教学资源建设和共享能力,积极开发和制作优质网络教学资源,如教学视频、案例库、试题库等,并实现资源共享,为学生提供丰富的学习资料。同时,教师需具备网络舆情引导和应对能力,关注网络舆情动态,及时对有关信息进行筛选、甄别,引导

学生理性表达观点,及时回应网络热点问题,营造风清气正的网络空间。

(三)实践教学能力:从“主导性”到“主体性”教学拓展

实践教学作为课堂教学的补充与延伸,重在帮助学生巩固课堂学习效果,深化教学重点难点理解与掌握,是在特定的时空场域中,把理论与实际、知与行、知情意融合贯通的教育过程。实践教学以学生为中心,突出学生的主体地位,需要教师具有实践教学活动的设计与组织能力,根据教学目标、学生特点,设计主题鲜明、形式新颖的实践活动,并做好活动的组织、实施、指导和评价工作。通过切身体验,帮助学生加深对国情、民情的了解,树立家国情怀,确保实践教学取得实效。同时,教师需具有理论与实践相结合的能力,围绕学生关注的社会热点难点问题,结合其成长中遇到的学业、就业、情感等困惑,将理论与实践结合,不断提升自身分析和解决实际问题的能力,并将研究成果转化为教学资源,反哺课堂教学。

三、新时代高校思政课教师“课堂、网络和实践”三位一体教学能力培育实践思考

在教育数字型转型与“大思政课”建设背景下,高校思政课教师教学能力亟需突破传统课堂局限,向“课堂、网络和实践”协同发展的复合型能力转型。根据教育部《高等学校思想政治理论课建设标准(2021年)》要求,思政课教师需具备“理论功底扎实、实践能力突出、信息技术娴熟”的核心素养。高校需从培训机制、评价体系、资源建设、教学模式、团队建设等多个方面进行系统化推进,有效提升思政课教师教学能力,提高思政课的教学质量和育人效果。

(一)健全教师培训机制:构建“分层—递进—协同”发展模型

组织教师参加定期教学能力提升培训,邀请国内外知名专家进行专题讲座和示范教学。通过“理论研习—案例剖析—模拟授课”三阶段培训,帮助教师掌握最新的教学理念与方法,根据教师发展阶段设置差异化课程,如新入职教师侧重教学基本功培训(教案设计、课堂管理)、资深教师侧重教学创新研修等。同时,鼓励教师参加国内外学术会议,拓宽视野,了解学科前沿动态,提升专业素养。此外,引入舍恩的“反思性实践”,组织教师定期进行教学反思与教学研讨,促进教师之间的经验交流,

帮助教师发现自身不足并加以改进。

(二)完善教学评价体系:形成“过程—结果—增值”三维评估框架

传统以学生评教为主单一评价模式已难以适应“三位一体”教学需求。需构建多主体参与的动态评价系统,将课堂讲授、网络教学和实践教学纳入教师考核指标体系,采用层次分析法(AHP)确定课堂、网络、实践的权重分配,通过学生评教、同行评议、专家评估等多种方式,全面客观地评价教师教学效果。同时,要建立差异化教学激励机制,对教学表现突出教师给予表彰和奖励,将教学成果与职称评审挂钩,激发教师提升教学能力积极性。此外,建立闭环教学反馈机制,借助教育数据挖掘(EDM)技术生成教学能力雷达图,通过自然语言处理(NLP)自动生成改进建议,为教师提供持续改进依据。

(三)加强教学资源建设:打造“虚实结合”教学支持生态

优化教学环境,改善思政课课堂教学条件,建设具备情感计算功能智慧教室。通过人脸识别分析学生课堂专注度和情绪状态,为教师提供即时学情反馈。重视网络教学平台建设,构建“MOOCs+SPOCs+微课”立体化资源体系,开发虚拟仿真实践项目,为教师提供技术支持和服务,帮助教师掌握网络教学工具和方法,提升网络教学能力。将实践教学纳入课程体系,加强实践教学基地建设,与社会各界合作,建立稳定实践教学基地,如红色教育基地等,为学生提供真实社会实践场景。通过“理论讲解—场景体验—课题研究”三阶培养,帮助教师将理论教学与实践相结合。

(四)推动教学模式深度融合:基于OBE理念系统设计

以成果导向教育理论为指导,探索“课堂、网络和实践”三位一体教学模式,推动三者之间深度融合。课堂教学方面,采用BOPPPS模型设计教学流程,注重理论知识系统传授,同时结合案例教学、互动讨论等方式,激发学生学习兴趣和思考能力。网络教学方面,充分利用网络教学平台,运用学习分析技术构建学生画像,推送个性化学习资源,开展在线课程、网络讨论、在线答疑等教学活动,拓展教学时空,增强教学的灵活性和互动性。实践教学方面,设计沉浸式实践活动,通过组织学生参加社会实践、志愿服务等活动,帮助学生在实践中深化理

论知识的理解。

(五)加强教师团队建设:创建“学习共同体”发展范式

注重思政课教师团队建设,基于社会文化理论,创建“学习共同体”,通过定期教学研讨、经验分享和集体备课,促进教师间知识共享与协作创新,形成教学合力。鼓励教师之间开展教学团队合作,共同设计课程、开发教学资源,借鉴教学经验,优化教学内容和方法,提升整体教学水平。建立青年教师导师制,推行“以老带新”传统师徒制,由经验丰富教师指导青年教师,在教学技能、科研能力、职业规划等方面为其提供支持,促进青年教师全面发展。此外,加强与其他学科的合作,促进学科交叉融合,提升思政课的广度和深度。

课堂是主阵地,教师传授知识、引导学生树立正确价值观的关键场所;网络是平台,是拓展教学时空、丰富教学资源、创新教学方式的有效载体;实践是桥梁,是学生将理论知识内化于心、外化于行的重要途径。高校思政课教师须始终聚焦为党育

人、为国育才重要使命,落实“立德树人”这一根本任务,从抓好第一课堂、用活网络平台、重视实践教学等方面创新三者融合,提升自身教学能力,提升高校思政课教学质量,帮助学生运用马克思主义世界观和方法论,观察世界、分析解决问题,真正实现铸魂育人教育目标。

参考文献:

- [1]刘祝环,万莹.高校思政课教师混合式教学能力的提升研究[J].赣南师范大学学报,2024,45(5):99-103.
- [2]马文睿,马于强.高校思政课新进教师教学素养与教学能力提升的理与路[J].井冈山大学学报(社会科学版),2024,45(5):76-84.
- [3]刘铭赙,张静怡.融媒体视域下高校思政课教师教学能力提升探究[J].吉林师范大学学报(人文社会科学版),2023,51(5):109-115.
- [4]吴玉才,王仕松.新时代高校思想政治理论课教师教学能力提升研究——基于中部A省高校教师的调查[J].安徽理工大学学报(社会科学版),2020,22(4):90-94.

Research on Cultivating the Teaching Ability of Ideological and Political Teachers in New Era Colleges and Universities in the Trinity of “Classroom, Network and Practice”

LIU Wei-jun, WANG Hong-wei

(Chengdu University of Traditional Chinese Medicine, Chengdu Sichuan 611137, China)

Abstract: In the soul-casting and nurturing system of colleges and universities, the ideological and political class plays the role of “ballast”, and the construction of a high-quality ideological and political teaching team is the key to strengthening and improving the ideological and political class in the new era. Ideological and political teachers in colleges and universities are in urgent need of changing their roles from “indoctrinators” to “guides”, from “traditional” to “digital”, and from “traditional” to “digital”. The teachers need to change their roles from “instigator” to “guide”, from “traditional” to “digital”, and from “dominant” to “subjective” teaching, so that they can improve their teaching skills in all aspects, such as training mechanism, evaluation system, resource construction, teaching mode and team building. Through the training mechanism, evaluation system, resource construction, teaching mode and team building, and comprehensively enhance the trinity teaching ability of “classroom, network and practice”, so as to effectively enhance the relevance and effectiveness of the teaching of ideological and political classes in the new era, and to better guide the college students to become faithful believers, firm supporters and exemplary practitioners of socialism with Chinese characteristics.

Key words: ideological and political teachers; teaching competence; constituent elements