

中国县级高中英语读写结合教学:现状、挑战与趋势

张雯雯

(安庆师范大学外国语学院,安徽安庆 246052)

[摘要]本文在回顾国内外阅读与写作关系研究的基础上,聚焦县级高中英语续写教学现状,探讨阅读驱动的写作教学策略在激发学生写作兴趣、提升续写能力方面的应用价值。通过文献综述,本文分析了国内阅读与写作关系研究的发展阶段,指出当前研究趋势正从单向促进转向整体性研究和任务设计。针对中国县级高中续写教学实践面临的挑战,本文提出基于阅读的写作教学发展趋势,并期望通过实证研究验证其有效性,为新高考背景下的高中英语写作教学提供理论支持和实践指导。

[关键词]阅读驱动;写作教学;续写;高中英语;新高考;县级高中

[作者简介]张雯雯(2001—),女,安徽池州人,安庆师范大学外国语学院教育学硕士,研究方向:英语教学法、应用语言学。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0206012>

[中图分类号] G420

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

引言

在全球化日益深入的背景下,英语作为重要的国际交流工具,在我国基础教育中扮演着关键角色。然而,面对新课程标准、新教材以及高考改革带来的多重变革,我国英语教学正面临着新的挑战和机遇。课堂教学作为学校教育教学的主阵地,是学生习得关键知识、掌握必备技能、提升综合能力和发展核心素养的重要场所。高中英语阅读教学是高中英语课堂教学中的一种主要课程类型,同时也是高中英语教学的核心组成部分。学生的英语写作能力,则直接反映了其综合应用能力水平。从乔姆斯基的语言学理论视角来看,英语口语被认为是人类天生具备的一种自然学习能力。然而,作为书面交流的写作能力则需要通过长期系统的学习和训练才能获得。因此,有必要将写作教学纳入课堂体系,并努力实现教学与考试的有效衔接。

在新高考改革的背景下,续写作为一种重要的写作题型,旨在考察学生的语言运用能力、逻辑思维能力和创造性思维能力。然而,目前高中英语写作教学普遍存在重语法、轻语用,重背诵、轻运用的现象,导致学生写作能力薄弱,缺乏写作兴趣,难以应对新高考的挑战。尤其是在县级高中,由于师资力量薄弱、教学资源匮乏等客观因素的限制,写作教学更显滞后。

一、读写结合教学研究的现状

当前,我国英语教学正面临着新课程标准、新教材以及高考改革带来的多重挑战。课堂教学作为学校教育教学的主阵地,是学生习得关键知识、掌握必备技能、提升综合能力和发展核心素养的重要场所。高中英语阅读教学是高中英语课堂教学中的一种主要课程类型,同时也是高中英语教学的核心组成部分。学生的英语写作能力,则直接反映了其综合应用能力水平。从乔姆斯基的语言学理论视角来看,英语口语被认为是人类天生具备的一种自然学习能力。然而,作为书面交流的写作能力则需要通过长期系统的学习和训练才能获得。因此,有必要将写作教学纳入课堂体系,并努力实现教学与考试的有效衔接。

20世纪90年代末,众多研究者开始关注阅读与写作之间的关联性,并逐渐达成共识,认为两者在更大程度上具有相关性(罗晓杰,2006)。

谢维娜(1994)从认知心理学角度分析了阅读与写作的内在联系,认为写作以阅读为基础,并受到作者阅读能力的影响。她提出写作是一种激活的阅读过程,而阅读则是一种激活的写作行为。因此,阅读与写作密不可分、相互交织。

王蕾(2006)也强调了阅读在写作中的作用,指出阅读文章能为学生提供写作的范例,而且只有通

过结构化的阅读,才能培养清晰的写作思路。可见,阅读为写作提供了重要的基础。

吴鹏(2001)的教学实验表明,增加阅读量并强化语言输入的实验班,在阅读理解和写作能力方面均取得了显著提升,优于对照班。这项研究结果突出了阅读作为写作基础的重要性,并给了我们启示:在教学中应注重阅读材料的质量和数量,从而有效提升教学效果。

此外,孙云波(2003)强调了将阅读和写作有机结合的重要性。他对研究生开展读写课程后发现,学生对读写结合持积极态度,认为它有助于真实表达、创作更有意义的作品,并能增强自信心,促使学生由被动学习转为主动探索,从而提升写作能力。

周莉(2011)提出的 PRIDW 教学模式(读前—读中—信息处理讨论—写作),是另一种将阅读和写作相结合的尝试。

文秋芳提出的“产出驱动、输入促成”假说。该假说强调先明确写作目标和方法,再以此为指导选择阅读材料。这种模式注重从分析文本结构、训练主题语言、内化情感、提升主题思想等多个维度,整合阅读和写作实践。具体而言,学生可以根据文本特点,通过设计、模仿、改写、续写等写作任务来体验和运用语言知识,从而全面提升语言能力。

何莲珍和闵尚超(2012)发现,阅读输入能显著提升书面文本质量,综合写作相较于独立写作在内容、词汇和语言表达上更胜一筹。王初明(2015)则强调续写是结合阅读与写作的有效入门方式,并认为阅读和写作符合语言学习规律,能通过提供语境、激发表达和结合输入输出来促进学习。张新玲和张思雨(2017)的研究揭示了阅读与写作能力构成要素的复杂性,并指出两者结合有助于更精准地评估写作能力,提升教学效率。

目前的研究则倾向于将阅读和写作作为一个整体进行研究和分析,并将其纳入大规模考试的任务设计中,以探索其概念的构成要素。

自2020年7月起,合肥市作为国家示范区率先实施新课程和新教材,并于2021年9月推广至安徽省所有普通高中。新教材作为学生获取知识和教师教学的主要依据,为学生提供了全新的文本资源。梅德明和王蔷在《普通高中英语课程标准(2017年版)解读》中指出,新教材及配套读物中的文章均为专家精选的范文,在语言、思维和内容上均具有高度的连贯性,值得深入研习。

二、读写结合教学研究的实证研究

中国国内对阅读与写作关系的实证研究大致

经历了三个阶段:

单向促进阶段(早期至20世纪90年代)。研究侧重于阅读作为一种可理解性输入,对写作的单向促进作用,强调阅读为写作提供语言素材和写作范例。

互动关联阶段(20世纪90年代末至21世纪初)。研究人员发现阅读和写作实际上具有相似的认知机制,两者都涉及意义建构,并紧密融合、相互促进,强调阅读的激活作用和写作的读者意识。

整体性研究与任务设计阶段(21世纪至今)。研究倾向于将阅读和写作作为一个整体进行研究和分析,并将其纳入大规模考试的任务设计中,以探索其概念的构成要素,强调阅读与写作能力之间的策略、技能和思维的共通性。

三、新课标、新教材与新高考:背景分析与挑战

(一)新课标的指导意义

《普通高中英语课程标准(2017年版)》提出了英语学习的核心素养。其中,语言能力是基础,文化意识是保障,思维品质是关键,学习能力是支撑。在写作教学中,应注重培养学生的语言运用能力,提高其运用英语进行有效交流的能力;应引导学生了解英语国家的文化,培养跨文化交际意识;应培养学生的批判性思维和创新思维,提高其分析问题和解决问题的能力;应培养学生的自主学习能力,使其能够持续学习和发展。

(二)新教材的文本资源

教材作为学生获取系统知识的主要载体,以及教师教学的主要依据,为所有学生提供了全新的文本资源。正如梅德明和王蔷在《普通高中英语课程标准(2017年版)解读》中所指出的,英语教材和课外读物中的文章通常是经过专家精心挑选的成熟文本,具有语言连贯、思维连贯和内容连贯的特点,值得深入思考、细致欣赏和积极模仿。

这些范文承载着丰富的语言和文化知识、内涵、思维语境和特征,新教材更重视阅读理解能力和写作表达能力,提供了丰富的阅读材料和写作任务,为阅读驱动的写作教学提供了有利条件。

(三)新高考续写题型的挑战

新高考英语的续写题型,要求学生在理解原文的基础上,根据语境和逻辑,对故事或情景进行延续和发展。这不仅要求学生具备扎实的语言基础,还要求其具备良好的阅读理解能力、逻辑思维能力和创造性思维能力。续写题型是对学生综合语言运用能力的全面考察,也是对传统英语写作教学的巨大挑战。

(四)县级高中英语写作教学面临的挑战

尽管新课标、新教材和新高考为英语写作教学带来了新的机遇,但县级高中在实践中仍面临诸多挑战。比如,师资力量薄弱。县级高中的英语教师普遍缺乏写作教学经验,对新高考的续写题型研究不足,难以有效指导学生进行写作练习。再如,教学资源匮乏。县级高中的教学资源不足,学生基础薄弱,词汇量有限,语法知识掌握不牢固,写作能力普遍较差。另外,应试压力大。县级高中面临着巨大的升学压力,教师往往将教学重点放在语法和词汇的讲解上,忽视了写作能力的培养。写作兴趣低。受到传统教学模式的影响,县级高中的学生普遍对英语写作缺乏兴趣,认为写作是一项枯燥乏味的任务。

四、读写结合研究教学模式发展趋势

针对县级高中英语写作教学面临的挑战,本研究提出读写结合教学发展趋势,旨在通过有效的阅读输入,激发学生的写作兴趣,提升其续写能力。根据前人的研究,我们提出构建有效续写教学模式发展趋势:

(一)精选阅读材料,搭建写作支架

选择与续写主题相关的、语言规范、结构清晰的阅读材料,作为写作的范例和参考。阅读材料可以是教材中的课文,也可以是课外阅读材料。教师应引导学生深入分析阅读材料的结构、语言特点和写作技巧,为学生搭建写作的支架。

(二)精细化阅读,激发写作灵感

教师应引导学生进行精细化阅读,关注文章的细节描写、人物刻画、情节发展和主题思想。可以通过提问、讨论、角色扮演等方式,激发学生的思考和想象,为写作提供灵感。

(三)模仿与创新,提升写作能力

鼓励学生模仿阅读材料的语言风格和写作技巧,但并非简单的抄袭,而是要在模仿的基础上进行创新,形成自己的写作风格。可以通过改写、续写、仿写等方式,提升学生的写作能力。

(四)同伴互评,促进共同进步

鼓励学生进行同伴互评,互相指出写作中的优点和不足,提出修改意见。通过同伴互评,学生可以互相学习,共同进步。

(五)教师指导,提供专业反馈

有效的写作指导需要教师及时提供专业、具体的反馈。这些反馈应明确指出学生写作中的优点和不足,并提供可操作的改进建议。

(六)写作兴趣的培养

任务型教学:将写作任务与学生的兴趣爱好相

结合,设计有趣、实用的写作任务,如写信、写日记、写博客等。

情感因素:鼓励学生表达自己的情感和想法,让学生感受到写作的乐趣。

积极反馈:通过积极的评价和鼓励,肯定学生的写作成果,从而增强他们的写作自信心。

五、余论

本研究仍存在一定的局限性。首先,文献综述部分可能存在覆盖不全的情况,未能囊括所有相关的研究成果。其次,我们提出的教学发展趋势尚未经过实证研究的验证,其在实际教学中的应用效果仍需进一步考察。

未来的研究方向可以从以下几个方面展开:首先,可以通过更全面的文献检索和梳理,进一步完善理论基础。其次,可以通过实验研究或行动研究,验证阅读驱动的写作教学策略的有效性,并探讨其在不同县级高中环境下的适应性。此外,还可以关注不同阅读材料类型对续写的影响,以及如何设计更有效的阅读任务来促进写作能力的提升。最后,研究结果可以为新高考背景下的高中英语写作教学提供更具针对性的理论支持和实践指导,助力县级高中英语教学质量的提升。

参考文献:

- [1] Richards, J. C. et al. Approaches and Methods in Language Teaching [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- [2] Goodman, K., Goodman, Y. Reading and Writing Relationships: Pragmatic Functions [J]. Language Arts, 1983, 60(5): 590-599.
- [3] Marton, F., Säljö, R. On Qualitative Differences in Learning: I—Outcome and Process [J]. British Journal of Educational Psychology, 1976, 46(1): 4-11.
- [4] Goodman, K. Reading, Writing and Written Texts: A Transitional Sociopsycholinguistic View [A]. Ruddll, R. (ed). Theoretical Models and Processes of Reading [C]. Newark: International Reading Association, 1994: 1093-1130.
- [5] Krashen, S. Second Language Acquisition and Second Language Learning [M]. New York: Pergamon Press, 1981.
- [6] Krashen, S. The Nature Approach [M]. San Francisco: Alemany Press, 1983.
- [7] Krashen, S. Input Hypothesis—issues and Implications [M]. London & New York: Longman, 1985.
- [8] Hirvela, A. Connecting Reading & Writing in Second Language Writing Instruction [M]. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2004.

- [9] Swain, M. Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible of Input and Comprehensible Output in Its Development[A]. Gass, S. M., Madden, C. G. (ed). Input in Second Language Acquisition[C]. Rowley: Newbury House, 1985: 235-253.
- [10] Swain, M. Three Functions of Output in Second Language Learning[M]. Shanghai: Shanghai Foreign Languages Education Press, 1994: 25-44.
- [11] Winddowson, H. G. Teaching Languages as Communication[M]. Oxford: Oxford University Press, 1978.
- [12] Tang, W. K. Comparing the Effects of Reading and Writing Performance[J]. Applied Linguistics, 1996, 17(2): 210-223.
- [13] Carson, J. E. et al. Reading-writing Relationships in First and Second Language[J]. Tesol Quarterly, 1990, 24(2): 245-266.
- [14] Carson, J., Leki, I. Reading in the Composition Classroom: Second Language Perspectives[J]. The Modern Language Journal, 1994, 78(2): 239-240.
- [15] Hennings, D. G., Grant, B. M. Written Expression in the Language Arts: Ideas and Skills[M]. New York: Teachers College Press, 1981.
- [16] Tompkins, G. E. Literacy for the 21st Century: A Balanced Approach[M]. Boston: Pearson Education, 2003.
- [17] Chuenchaichon, Y. Impact of Intensive Reading on the Written Performance of Thai University EFL Writers[J]. Language Studies Working Papers, 2011(3): 3-14.
- [18] Cumming, A. et al. Students' Practices and Abilities for Writing from Sources in English at University in China[J]. Journal of Second Language Writing, 2018(39): 1-15.
- [19] Wigglesworth, G., Storch, N. What Role for Collaboration in Writing and Writing Feedback[J]. Journal of Second Language Writing, 2012, 21(4): 364-374.
- [20] Zainal, Z., Husin, S. A Study on the Effects of Reading on Writing Performance among Faculty of Civil Engineering Students[J/OL]. <https://core.ac.uk/download/pdf/11787211.pdf>, 2011-1-24.
- [21] Soltani, A., Kheirzadeh, S. Exploring EFL Students' Use of Writing Strategies and Their Attitudes Towards Reading-to-write and Writing-only Tasks[J]. Journal of Language and Linguistic Studies, 2017, 13(2): 535-560.
- [22] 洪建勋.深度学习视角下的高中英语阅读教学设计[J].中小学教材教学,2021(8):56-60.
- [23] 罗晓杰.高中英语读写技能整合教学模式研究[D].长春:东北师范大学,2006.
- [24] 王初明.学相伴,用相随[J].中国外语,2009(5): 53-59.
- [25] 王初明.教考分离,重在促学[J].外语教学与研究,2022(3):425-432.
- [26] 王初明.读后续写何以有效促学[J].外语教学与研究,2015(5):753-762,801.
- [27] 梅德明,王蔷.普通高中英语课程标准(2017年版)解读[M].北京:高等教育出版社,2018.
- [28] 梅德明,王蔷.改什么?如何教?如何考?——高中英语新课标解析[M].北京:外语教学与研究出版社,2018.
- [29] 李宝荣.基于主题意义探究的英语阅读教学实践分析与改进策略[J].中学外语教与学,2022(1):12-16.
- [30] 张献臣.基于教材读写板块开展高中英语读写结合教学策略[J].中学外语教与学,2022(2):10-14.
- [31] 薛军.基于主题意义的英语读写结合教学实践[J].中学外语教与学,2022(4):29-32.
- [32] 沈晓彦.基于语篇的高中英语读后写作任务设计探究[J].中学外语教与学,2022(5):39-42.
- [33] 李晓芳.高中英语读写结合教学策略探究[J].英语教师,2020(3):37-43.
- [34] 李林奉.高中英语阅读深度学习的教学设计研究[D].重庆:西南大学,2020.
- [35] 彭茂.读写结合法在高中英语写作教学中的应用研究[D].武汉:华中师范大学,2017.
- [36] 中华人民共和国教育部.普通高中新课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.
- [37] 中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(2017年版)[M].北京:人民教育出版社,2018.
- [38] 王蔷.英语教学法教程[M].北京:高等教育出版社,2006.
- [39] 谢薇娜.谈阅读与写作的交融性[J].外语教学,1994(4):73-76.
- [40] 孙云波.读写结合——一项英语写作教学的试验[J].昆明理工大学学报(社会科学版),2003(4):101-104.
- [41] 周莉.初中英语读写结合模式促进有效写作教学的探讨[J].课程·教材·教法,2011(9):73-76.
- [42] 谢丽媛.高中英语教师读写整合教学信念与行动研究[D].重庆:重庆师范大学,2017.
- [43] 程晓堂.基于语篇的语言教学途径[J].国外外语教学,2005(1):8-16.
- [44] 盛一英.以读促写 读写结合——一项英语写作教学实验研究[J].南昌教育学院学报,2005(2):43-46.
- [45] 何莲珍,闵尚超.学生外语水平对其在独立写作与综合写作中写作结果的影响[J].外语教学与研究,2012(6): 427-432.

Integrating Reading and Writing in English Instruction at County-level High Schools in China: Status, Challenges, and Trends

ZHANG Wen-wen

(School of Foreign Languages, Anqing Normal University, Anqing Anhui 246052, China)

Abstract: Based on a review of domestic and international research on the relationship between reading and writing, this paper focuses on the current situation of English continuation writing instruction in county-level high schools. It explores the application value of reading-driven writing instruction strategies in stimulating students' writing interest and improving their continuation writing ability. Through a literature review, this paper analyzes the development stages of domestic research on the relationship between reading and writing, pointing out that the current research trend is shifting from unidirectional promotion to holistic research and task design. Addressing the challenges faced by continuation writing instruction in Chinese county-level high schools, this paper proposes a development trend of reading-based writing instruction and hopes to verify its effectiveness through empirical research. The aim is to provide theoretical support and practical guidance for high school English writing instruction under the context of the new National College Entrance Examination (Gaokao).

Key words: reading-driven; writing instruction; continuation writing; high school English; new National College Entrance Examination; county-level high school