

高职应用型本科养老专业“全程导师制”培养模式实践研究

韩 卓

(天津职业大学公共管理学院,天津 300410)

[摘 要]面对中国老龄化社会加速与养老专业人才供给的结构性矛盾,高职应用型本科教育亟需创新培养模式。本研究以“全程导师制”为研究对象,构建基于能力本位教育理论(CBE)与社会支持理论(SST)的双维分析框架,通过理论演绎与案例分析法,系统性探讨该模式在养老专业教育中的实践逻辑。研究发现:“全程导师制”通过“职业能力锚定”与“社会支持网络”的双重机制,有效弥合了传统培养模式中学术性与职业性的割裂;其核心路径包括“三阶能力递进”课程设计、“双导师协同育人”机制以及“动态反馈式评价体系”。研究结论为职业教育本科化转型提供了理论依据,并为养老专业人才培养模式创新提出了政策建议。

[关键词]高职;应用型本科;养老专业;全程导师制

[作者简介]韩卓(1983—),男,天津人,副教授,硕士,主要从事人力资源管理、产教融合、双创教育等领域的研究。

[基金项目]本文系2021年度天津市教育科学规划课题“高职应用型本科养老专业学生‘全程导师制’培养模式的实践研究”(项目编号:CJE210226)的研究成果。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0206015>

[中图分类号] G71

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

根据《2022年中国老龄事业发展报告》,我国60岁以上人口占比已达19.8%,高龄化、失能化趋势加剧对养老服务体系提出严峻挑战。然而,教育部统计数据显示,全国养老相关专业毕业生就业对口率不足40%,专业人才供需存在显著的结构性矛盾。这一矛盾的核心症结在于传统职业教育模式中存在的“三重脱节”:课程体系与职业标准脱节、教学过程与工作场景脱节、师资能力与行业需求脱节。如何通过培养模式创新实现学术性与职业性的有机融合,成为高职应用型本科教育改革的重要课题。

本研究突破传统单维度改革路径,创造性构建能力本位教育(CBE)×社会支持理论(SST)双维分析框架,提出全程导师制在养老专业教育中的适配性模型。

一、现实困境:养老专业教育的结构性矛盾

当前,高职院校养老专业教育面临三重结构性矛盾,这些矛盾严重制约了人才培养质量的提升,具体如下:

(一)人才供给与产业需求的错位性矛盾

随着养老产业向“智慧化”“康养融合”转型升级,养老机构对复合型技术管理人才的需求日益迫

切。然而,多数高职院校的课程体系仍停留在基础护理技能训练层面,未能及时跟上产业发展的步伐。例如,《养老护理技术》《老年心理学》等传统核心课程占比过高,超过60%,而《智慧养老系统管理》《老年康复辅具设计》等新兴课程开设率不足12%。这种课程滞后性导致毕业生难以满足养老机构对复合型技术管理人才的需求,人才供给与产业需求之间出现了严重的错位。

(二)职业性与学术性的割裂性矛盾

职业教育本科化试点虽已启动,但在实践中常陷入“学术漂移”误区。部分院校简单移植普通本科教育的导师制模式,忽视了职业能力培养的特殊性。例如,某省首批职教本科院校的养老专业仍沿用学术论文作为毕业考核主要形式,与行业需求的实践能力评价脱节。这种割裂性矛盾使得职业教育的类型特色难以彰显,人才培养目标不够清晰,与应用型本科和职业专科的差异不明显,不利于职业教育的高质量发展。

(三)主体协同的碎片化矛盾

校企合作是职业教育的重要环节,但目前多数高职院校的校企合作仍停留在实习基地共建等浅层阶段,行业企业参与人才培养全过程的机制尚未

健全。教育部抽样调查显示,仅有29%的养老专业校企合作项目涵盖课程开发环节,企业导师年均授课时长不足16学时。这种碎片化协作难以形成“教育—产业”协同育人合力,无法充分发挥校企双方的优势,影响了人才培养的质量和效果。

综上所述,高职院校养老专业教育亟需解决这三重结构性矛盾,以适应养老产业的发展需求,提高人才培养质量,为养老服务行业输送更多高素质的复合型人才。

二、核心概念界定

(一)应用型本科

“应用型本科”作为一种新型办学定位,是在高等教育分类改革的背景下应运而生的,其核心特征是“学术性与职业性的深度融合”。这种教育模式旨在培养既具备扎实理论基础,又能够直接服务于生产、建设、管理、服务一线的高级应用型人才。与学术型本科注重学科知识体系建构不同,应用型本科强调借助实践性知识的转化来解决复杂的职业问题。在职业教育本科化的语境下,应用型本科的特殊性主要体现在以下两个方面:

1.目标指向性

应用型本科教育的目标指向性明确,以行业岗位能力标准为培养基准。例如,在养老专业中,课程设置需紧密对接《养老护理员国家职业技能标准(2020版)》中“健康管理师”“老年评估师”等新兴岗位的要求。这种以行业需求为导向的教育模式,确保了学生毕业后能够迅速适应工作岗位,满足社会对专业人才的迫切需求。

2.知识结构的复合性

应用型本科教育打破了传统学科壁垒,构建了跨学科的课程模块。以养老专业为例,课程体系不仅涵盖基础的护理技术,还融合了管理学、社会学等多学科知识,形成了“护理技术+管理学+社会学”的复合型知识结构。这种跨学科的课程设置,旨在培养学生综合运用多学科知识解决实际问题的能力。

3.应用型本科教育的实践意义

应用型本科教育的实践意义在于其能够有效缓解高等教育与社会需求之间的脱节问题。通过与行业的紧密结合,应用型本科教育不仅提高了学生的就业竞争力,还为社会经济发展提供了有力的人才支持。此外,这种教育模式还强调学生的实践能力和创新能力培养,通过产学研结合等方式,促进学生将理论知识转化为实际生产力。

(二)全程导师制

本研究将全程导师制定义为一种以职业能力

发展为主轴,贯穿学生从入学到就业全周期的个性化指导体系。该体系通过“双导师”(学术导师+行业导师)协同机制,整合院校教育资源与行业实践场景,实现知识习得、技能训练与职业社会化的系统性融合。与传统导师制相比,全程导师制的本质差异主要体现在功能拓展、主体多元和周期延展三个方面。

1.功能拓展

传统导师制多聚焦于学业辅导,而全程导师制的功能更为多元。它不仅涵盖学业指导,还涉及职业规划、心理支持、伦理塑造等多个方面。这种多元化的功能设置,能够全方位满足学生在不同阶段的成长需求,帮助学生更好地适应未来的职业发展。

2.主体多元

全程导师制打破了传统导师制单一主体的局限,引入了行业导师作为法定培养主体。行业导师的参与,使得学生能够直接接触到行业前沿知识和实践经验,增强了教育与产业的紧密结合。例如,上海大学钱伟长学院在实施全程导师制时,不仅有校内导师,还邀请了中科院等科研机构的专家担任校外导师,形成了多元化的导师队伍。

3.周期延展

全程导师制的指导关系不仅覆盖学生在校期间,还延伸至毕业后1~2年,形成了终身职业支持网络。这种延展性的指导周期,为学生提供了持续的职业发展支持,有助于学生在毕业后更好地适应职场环境,提升职业竞争力。

三、建构职业本科导师制的整合性理论框架

本研究突破传统职业教育研究对单一理论的路径依赖,将能力本位教育理论(Competency-based Education, CBE)与社会支持理论(Social Support Theory, SST)系统整合,提出“能力—支持双维模型”。这一创新性的理论框架旨在更全面地剖析职业教育体系中学生能力发展与外部支持机制之间的内在关联,为职业教育的优化提供更为科学的理论支撑。

能力本位教育理论(CBE)强调以学生能力的培养为核心,注重教育过程与职业需求的紧密结合,通过明确的能力目标设定与多元化的教学方法,促进学生在知识、技能和态度等方面的全面发展。该理论在职业教育领域得到了广泛应用,为学生的职业能力塑造提供了清晰的路径。然而,单纯依赖能力本位教育理论,往往忽视了学生在学习过程中所面临的外部环境因素,特别是社会支持体系对其能力发展的重要影响。

社会支持理论(SST)则从社会心理学的角度出

发,强调个体在面对压力和挑战时,来自家庭、朋友、学校、社区等多方面的支持对其心理健康和行为表现的积极影响。在职业教育情境中,学生的职业能力发展不仅依赖于教育体系内部的培养机制,还受到外部社会支持的显著影响。社会支持可以为学生提供情感上的慰藉、信息上的指导以及物质上的帮助,从而增强学生的学习动力和职业适应能力。

本研究提出的“能力—支持双维模型”将能力本位教育理论与社会支持理论有机结合,构建了一个多维度、动态化的分析框架。在该模型中,能力维度涵盖了知识、技能和态度三个核心要素,分别对应学生在职业教育过程中需要掌握的专业知识体系、实践操作技能以及职业素养;支持维度则包括情感支持、信息支持和物质支持三个子维度,分别对应学生在学习过程中从不同社会关系中获得的情感慰藉、职业发展信息以及必要的物质资源。

四、“全程导师制”模式的构建设计

(一)核心理念与设计原则

“全程导师制”模式的构建基于“三全育人”和“双元驱动”两大核心理念,旨在通过系统化的指导体系,全面提升学生的知识、能力和素养,为学生的职业发展提供坚实的支持。三全育人:该理念强调全员参与、全程覆盖和全方位培养。全员参与体现在校企双导师的协同合作,充分发挥学术导师和行业导师的优势,为学生提供多元化的指导;全程覆盖贯穿学生3年的培养周期,确保指导的连贯性和系统性;全方位培养则聚焦于学生的知识、能力和素养,通过综合性的课程设计和实践训练,促进学生的全面发展。双元驱动:以职业能力标准为经线,确保学生所学知识和技能与行业需求紧密对接;以社会支持网络为纬线,通过校企合作、导师指导和职业规划等多维度支持,为学生的职业发展提供全面保障。这种双元驱动模式不仅提升了学生的专业能力,还增强了其职业适应性和社会竞争力。

(二)实施路径与操作框架

1.“三阶能力递进”课程体系

“全程导师制”模式下的课程体系采用“三阶能力递进”模式,根据学生的学习阶段和能力发展需求,分层次设计课程内容和教学方法,确保学生在不同阶段都能获得针对性的指导和训练。

基础阶段(第1年):实施“课证融通”,将养老护理员职业标准分解为12个能力单元,开发《老年营养膳食》等模块化课程。这一阶段注重学生基础知识的积累和基本技能的培养,通过理论与实践相结合的教学方法,使学生掌握养老护理行业的核心

技能,并为后续的进阶学习奠定坚实基础。

进阶阶段(第2年):开展“沉浸式实训”,学生在合作养老机构完成200小时轮岗,解决真实案例(如认知症老人行为干预)。在这一阶段,学生通过实际操作和现场指导,将所学知识应用于实际工作场景,提升解决复杂问题的能力。同时,行业导师的现场指导和职业规划建议,有助于学生更好地了解行业动态和职业发展路径。

高阶阶段(第3年):实施“创新孵化计划”,学生团队在导师指导下完成适老化产品研发(如智能防跌倒监测系统)。这一阶段鼓励学生进行创新实践,通过团队合作和跨学科知识的运用,培养学生的创新能力和综合素养。导师的指导不仅局限于专业知识,还包括项目管理、团队协作和职业伦理等方面,为学生的职业发展提供全方位支持。

2.双导师协同机制

双导师协同机制是“全程导师制”模式的核心特色,通过学术导师和行业导师的紧密合作,为学生提供多元化的指导和支持。

学术导师:主要负责学生的基础知识教学和学术能力培养,指导学生进行课程学习、学术研究和职业规划。学术导师凭借其深厚的学术背景和丰富的教学经验,帮助学生构建系统的知识体系,培养学生的学术思维和研究能力。

行业导师:来自合作企业的行业专家,负责将行业前沿知识和实践经验引入教学过程,指导学生进行实践操作和职业发展。行业导师通过实际案例分析、现场指导和职业规划建议,帮助学生了解行业动态和职业需求,提升学生的实践能力和职业素养。

协同机制:学术导师和行业导师定期开展交流与合作,共同制定教学计划和指导方案,确保学生在理论学习和实践操作中获得均衡发展。通过定期的研讨会、联合指导和项目合作,双导师能够及时调整教学策略,满足学生的个性化需求,为学生的职业发展提供全方位支持。

“全程导师制”模式通过“三阶能力递进”课程体系和双导师协同机制,实现了学生从基础知识积累到实践能力提升,再到创新实践的系统性培养。这种模式不仅提升了学生的职业能力,还增强了其职业适应性和社会竞争力,为职业教育的创新与发展提供了新的思路和实践路径。

结论

本研究深入探讨了全程导师制的内涵、特征及其在职业教育中的实践意义,揭示了其作为一种创新教育模式在培养学生职业能力、促进教育与产业

深度融合方面的独特价值。全程导师制以职业能力发展为主轴,通过“双导师”协同机制,整合院校教育资源与行业实践场景,实现了知识习得、技能训练与职业社会化的系统性融合。与传统导师制相比,全程导师制在功能拓展、主体多元和周期延展三个方面展现出显著优势,为学生提供了全方位、多层次、持续性的指导与支持。

参考文献:

- [1]冯志源.智慧养老背景下郑州社区老年体育服务供给优化研究[J].文体用品与科技,2025(5):10-12.
- [2]张茜.“互联网+”智慧养老[J].文化产业,2025(6):49-51.
- [3]孙韵婕,崔丽丽.智慧养老专业人才培养模式研究[J].中国经贸导刊,2025(4):199-201.
- [4]谈礼彦.数字化时代养老金融服务创新实践与应用[J].国际商务财会,2025(3):64-69.
- [5]段梦兰,郑纯胜.把健康融入规划与治理[N].健康报,2025-2-19(1).
- [6]吴欣.共同富裕背景下推进基本养老服务的对策研究——以嘉兴市为例[J].中国市场,2025(5).
- [7]左美云,郭瑞芳.国外智慧养老产业的发展现状及对中国的启示[J].新金融,2025(2):14-20,32.
- [8]戴年红,符思.智慧养老护理中情感关怀问题剖析及应对策略[J].中华志愿者,2025(2):45-47.
- [9]闫瑞典,高佳雪,田佳瑶,等.陕西省智慧养老发展现状及应对策略[J].家庭生活指南,2025,41(2):64-65.
- [10]汪静.数字经济时代农村智慧养老服务模式的创新与经济影响[J].中国集体经济,2025(5):1-4.

Practical Research on the “Whole-process Tutorial System” Training Model for the Gerontology Major in Higher Vocational Applied Undergraduate Education

HAN Zhuo

(School of Public Administration, Tianjin Vocational Institute, Tianjin 300410, China)

Abstract: Facing the accelerated aging of Chinese society and the structural imbalance in the supply of geriatric care professionals, higher vocational applied undergraduate education urgently requires innovative training models. This study focuses on the “Whole-process Tutorial System” and constructs a dual-dimensional analytical framework based on Competency-based Education (CBE) and Social Support Theory (SST). Through theoretical deduction and case analysis, it systematically explores the practical logic of this model in gerontology education. The research findings indicate that the “Whole-process Tutorial System” effectively bridges the gap between academic and vocational aspects inherent in traditional training models through dual mechanisms of “occupational competency anchoring” and “social support networks”. Key implementation pathways include a “three-stage competency progression” curriculum design, a “dual-tutor collaborative education” mechanism, and a “dynamic feedback-based evaluation system”. The conclusions provide theoretical foundations for the transformation of vocational education toward undergraduate-level standards and offer policy recommendations for innovating in talent development models in geriatric care programs.

Key words: higher vocational education; applied undergraduate education; gerontology program; Whole-process Tutorial System