

普通高校创新创业教育体系优化路径研究

曾 津

(重庆外语外事学院英语学院,重庆 401120)

[摘 要]培养学生创新创业意识是高等教育的重要目标之一,加强创新创业教育是推进高等教育综合改革、提高人才培养质量的重要举措。本文在全面总结新时代普通高校开展创新创业教育重要意义的基础上,辨析出当前阶段高校创新创业教育面临着教育文化根基不牢,课程体系缺乏系统性,师资力量薄弱,资源利用程度较低,数字技术赋能不足等问题。通过根因分析,指出后续在创新人才的高质量培养过程中,可通过厚植创新创业教育文化,优化创新创业课程体系,强化创新创业师资队伍建设,整合创新创业资源,推动教育创新与技术赋能协同共生等方式,促进我国普通高校创新创业教育健康发展。

[关键词]高等学校;创新创业;体系优化

[作者简介]曾津(1994—),女,重庆巴南人,重庆外语外事学院英语学院讲师,文学硕士,研究方向:大学生思想政治教育、创新创业教育。

[基金项目]本文系重庆外语外事学院2024年校级高等教育教学改革研究项目“普通高校创新创业教育体系优化与能力提升路径研究”(项目编号:YB202416)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0206022>

[中图分类号] G640

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

伴随着数字化、智能化快速发展的时代背景,社会对创新型人才的缺失表现得愈加明显,高校作为人才培养的主阵地,是学生创新创业意识塑造的主要载体,高等教育也是提升创新人才质量的有效途径;但面对“青年亚文化、躺平思想”的冲击,学生群体明显表现出创新意识不足,高校也面临着创新创业教育培育质量不高等问题,思考在新时代背景下,如何激发人才创新活力,构建新型大学生创新创业教育体系,成为高校教育教学改革面临的核心挑战。

一、高校开展创新创业教育的意义

(一)创新创业教育可为发展新质生产力提供强劲动力

新质生产力是以科技创新为核心要素的生产力,为社会发展提供了更加强劲和更可持续的发展动能,对社会发展各方面都产生了重要而积极的影响,是推动高质量发展的内在要求和重要着力点。新质生产力更顺应新发展理念,同时也对人才的知识结构提出了新要求,指出要更加注重创新性人才。高等教育作为培育高素质人才的基础环节,培养具有创新精神人才的责任责无旁贷,有利于促进社会经济健康发展,必须加大教育理念和实践创

新,切实改革传统教育模式,为建设社会主义强国提供更加强劲的人才支撑。

(二)创新创业教育是高校提高人才培养质量的必要路径

人才培育质量是衡量高等教育效果的重要标准,面对新一轮科技革命和产业变革浪潮,社会对创新型人才的需求逐渐提升,高校传统人才培养模式中对专业技能的培养成为基准线,就业市场更加青睐科技创新型人才,开展创新创业教育,通过创新创业理论教育、技巧传授以及实际项目历练,在专业素质的基础之上培养学生创新思维,充分发挥学生干事创业的主观能动性,有利于学生对专业知识的内化与再创造,是提升学生人力资本优势的必要路径,有助于提高人才培养质量,塑造综合素质高,发展可持续性强的新时代人才。

(三)创新创业教育是教育范式变革的核心突破口

长期以来,我国高校人才培养模式主要采用“知识传授型”,主要借助教师在理论知识掌握,实践经验积累等方面的优势,采用单项输出的方式进行知识“灌输”,学生主要通过听、练等方式来掌握和巩固学习成果,该教育模式在基础理论知识的

传授上优势明显,在提升学生知识系统性上有显著提升。但面对专业课程、发散课程,此类模式不利于学生创新思维的培养,难以适应新时代对复合型人才的需求。通过开展创新创业教育,强调教师、学生、企业多主体协同培育机制,能够更好发挥“乘数”效应,引导高校人才培养由标准化人才培养向个性化创新能力培育,可为我国高等教育变革提供突破口,同时为其他课程教育提供有效变革路径参考。

二、高校开展创新创业教育的现状与困境

据《中国青年报》报道,中国大学生的创业率不到年均总毕业人数1%,远低于欧美国家平均水平,创业成功率更是不足20%,我国高校创新创业教育一方面面临着国家政策在顶层设计上的强力引导,一方面高校在执行上表现出虎头蛇尾的现状。整体而言,主要存在以下几方面突出问题:

(一)高校创新创业教育文化根基不牢

从发展历程来看,我国高等学校创新创业教育起步较晚,进入21世纪后才全面铺开,各高校对创新创业教学理念理解不一致,教育模式也形式不一,未设置专门课程或在专业课程中引入创新创业教育内容,教育不成系统,重视程度不高;有高校将创业教育列为就业指导的一项教育内容,通过“政策指引—形势分析—技巧传授”模式开展创业教育,实效性不足;有些高校简单地认为创业教育就是培养“企业家”,通过举办创业讲座、创业计划比赛、设立创业中心等形式向学生灌输知识,覆盖面有限。同时,由于学生在义务教育阶段缺乏创新创业意识的启蒙,大多数学生在进入高等教育阶段前养成了被动接受式的惯性思维,缺乏创新的主观能动性,以上因素导致了我国创新教育文化根基不牢,仍处于初期发展阶段。

(二)高校创新创业教育课程体系缺乏系统性

随着2015年《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》和2021年《国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》两份文件的出台实施,全国高校均将创新创业教育纳入人才培养计划中,但通过对部分高校的现状调研,高校往往根据学校师资情况开设《创新理论与实践》《创新创业实践》等课程,有部分学校甚至直接将创新创业教育与就业指导混为一谈,缺乏体系思维,没有建立科学合理的创业教育课程体系,学校片面强调应用型专业人才的培养,弱化了对学生实践能力和创新能力的培养;从教学内容来讲,高校已经逐步开始强调学生创新创业实践教学,通过举办比赛的方式来锻炼培养学生的创新创

业意识,但比赛的形式与参赛项目同质化现象严重,指导教师的专业性不足,学生参与热情不高;同时部分学生参加比赛的功利主义明显,以获取奖励或学分为目的,并未真正有效发挥创新创业人才培养作用,甚至出现复刻历年参赛设计方案的情况。

(三)高校创新创业教育师资力量亟待加强

我国高校创新创业发展的主要问题还是源于师资力量不匹配的问题,一方面面对经济社会发展对创新性人才需求高涨,一方面面对高校师创新创业师资队伍的建设滞后。据《中国大学生就业创业年度发展报告》显示,全国超过1/5的高校由于师资配备不足无法开设必修课程;从质量上,创新创业教师的整体专业水平不高,授课专业壁垒不高,导致创新创业教育成为转岗教师专业首选,部分教师没有相关学科的专业背景和系统知识储备,提供的授课内容深度不足,个性化服务的专业水平也有限;从结构上,创新创业教师结构队伍不均衡,专任教师的占比过低,虽不少学校创新教育方式,花重金引进了校外创业导师开展重点项目指导工作,但存在明显的校际差异,覆盖面不全,水平参差不齐,效果甚微。同时,随着社会数字化转型进程的加快,不少教师没有跟上创新创业数字化转型的浪潮,数字素养没有提高。整体而言,创新创业教师数量、质量、结构和队伍稳定性等方面仍有诸多亟待强化之处。

(四)高校创新创业教育资源利用程度较低

在政策支持与引导下,多数高校在思想和行动上高度重视思想工作,成立了创新创业指导科室,建设了双创孵化中心,预期通过构建资源协调的中枢,满足学生创业个性化需求,提供更加优质、专业的服务。但从对部分高校的调研情况来看,仍有多数高校建设刚刚起步,且双创中心工作重心主要聚焦在落实上级比赛要求的举办上,在资源统筹协调上发挥的作用有限,没有形成系统的工作体制机制。同时,校友的社会经历是学校双创工作宝贵的资源,既可以为本校师生提供经验借鉴和指导支持,又可以为本校师生提供更多的社会支持和创新创业机会,但部分高校在校友互动上表现得比较僵化,对资源的利用程度较低。

(五)高校创新创业教育数字技术赋能不足

面对新一代信息技术对社会发展、生活方式带来的深刻变革,创新创业教育领域也亟需借助信息化、数字化手段进行教育方式的革新,据《高校双创教育技术应用白皮书》统计,我国超过60%的高校在开展创新创业培育过程中,仍然仅使用演示文稿进行授课,学生参与感与体验感严重不足,仅有

10%左右的高校尝试过通过VR模拟创业,数字技术重构教育生态的力量未得到充分释放,不少高校未深刻理解数字技术对创新创业赋能的重大意义,仍然浅显的将技术赋能停留在工具辅助层面,同时部分高校高端设备(创业模拟系统)使用覆盖率严重不足,重视硬件采购而忽视创新创业场景融合的现象比较突出,制约了教育目标在技术赋能的支撑下快速发展。

三、高校创新创业教育体系优化路径

(一)厚植创新创业教育文化

文化是更深层、更持久的力量,培训创新创业教育文化,提高学生群体和教师群体的思想意识是一项长期性工作,创新创业教育本质是对“人”的教育,对人的培养既是出发点也是落脚点,所以高校在开展创新创业工作中,其实质应该是实现对“人”的教育,而非对“项目”的教育,“项目”只是培育创新创业人才的重要载体。“项目”即使没有取得成功,但在创新创业过程中的思维训练和技能传授会为学生后续的职业生涯发展提供知识沉淀与勇气。高校创新创业教育过程汇总,不仅要面向个体提供设计思维训练,强调机会识别和开发能力,更是强调培养学生在别人犹豫不定的问题上具有洞察力和自信心的过程,创新创业教育的核心文化是提倡一种培养能力的实践教育,更是提倡一种尊重创新的“宽容失败”的文化,也是提倡一种自我挑战的基于“人”全面发展的教育。

(二)优化创新创业课程体系

全面提升高校创新创业课程体系设置,充分利用系统思维,围绕“培养具有创新意识的人才”这一根本目标,在具体课程体系设置时,考虑增设创业理论、市场调研、商业模式创新、创新管理等核心课程,引入学分制考核机制,定课时,定学分,由专门的创业企业和教师团队进行全过程教学,确保学生系统地掌握创新创业知识和技能;加强实践性课程和项目实训的安排,在课程结构中增加相关的实践性课程和项目实训,鼓励学生真正参与到创新创业项目、创业实践营、企业实习等活动,满足学生多样化的选择,通过实际操作和实践经验的积累,提升创新创业能力和实践能力。在课程教育过程中,鼓励高校可参照“课程思政”教育模式,探索性的将创新创业意识植根在专业课程教育过程中,尤其是在学科前沿授课内容上做创新创业方向上的引导,做到“润物细无声”,创新高校创新创业教学方式。

(三)加强创新创业师资队伍建设

针对创新创业教师数量、质量以及结构上存在的问题,分门别类制定改进措施。在数量上,借鉴

思想政治理论课的比例,规定专任教师最低配比应不低于1:400进行配置,兼职教师师生比应不低于1:500进行配置的红线;在质量上,围绕双创工作职业化、专业化的目标,主动跟进创新创业前沿动态,积极推送校内优秀辅导员参加全国培训和创新创业孵化项目,提高队伍的专业化水平,各高校可探索性建立创新创业教育职业能力标准,规范教师的准入基本条件;在结构上,要畅通创新创业教师职业生涯发展通道,解决教师评定职称焦虑,使高校创新创业教育从事着更具工作热情;同时,要重视高校创新创业教师群体的数字化素养提升,积极引导广大教师使用创新创业数字工具改进教学能力和水平。

(四)充分整合创新创业资源

用好国家创新创业政策的引导作用,及时跟进上级机关有关创新创业的政策安排,落实好资金、场地等基础条件保障;充分发挥好众创空间、双创孵化中心等组织机构的桥梁纽带作用,在举办比赛评比的基础上,提供更加深层次,更具个性化的创新创业服务,为学生解决实际创业过程中面临的现实挑战,做好堡垒作用;统筹校外优秀企业家等校友资源,通过校企合作、临时聘用、名誉教师等方式,充分吸收具有创业干事经验的企业家补充至创新创业师资队伍,形成双向并进的良性资源工作机制;同时,用好群团组织、校园创业社团等学生组织,发挥好校园文化活动的重要载体作用,在没有教师与学生的上下级关系的环境中,通过寓教于乐的方式,潜移默化地开展创新创业意识的塑造。

(五)推动教育创新与技术赋能协同共生

积极拥抱数字技术,促进创新创业教育实现人才培养效率变革与质量变革。要革新传统教育理念,深化创新创业教育技术赋能认知框架,从系统角度统筹优化教育方式,尤其针对授课讲师,要彻底转变观念,提升数字技术对传统教育模式赋能的意识;要强化数字化应用场景的开发与应用,结合学校自身资源,引入智能协作与项目管理平台和AI辅助决策工具,为学生创新创业想法提供市场分析以及商业模式优化的建议,要探索性开展虚拟仿真与沉浸式训练场景,利用VR/AR构建高度仿真的创业环境,提供沉浸式体验场景;面向学生创新创业变现,提高产学研循环发展效率,通过构建数字化平台,建立企业需求与学生应答的快速衔接,通过技术逻辑与教育规律的深度融合,加速推进创新创业成果的快速转化。

四、总结

创新创业教育是提升社会创造活力,推动高质

量发展的重要抓手,对支撑就业、促进科技创新和推动产业转型升级都具有重大的意义,高校开展双创工作,要牢牢把握意识塑造与技能培养两条工作主线,积极拥抱新时代数字变革,进一步优化创新创业工作机制,完善创新创业制度体系,面向实际需要,面向产业前沿,为国家民族复兴事业提供更加强劲的人才支持。

参考文献:

[1]王洪才.创新创业教育:高校适应新质生产力发展的根本选择[J].江苏高教,2024(8):25-33.

[2]黄丽静,杨玉.高校创新创业教育生态:系统结构、困境与优化[J].黑龙江高教研究,2024,42(8):147-153.

[3]王爱玲.创新创业教育是高等学校高质量发展的必然——评《创新创业教育的理论与实践探索》[J].教育理论与实践,2024,44(15):2.

[4]吴刚.从碎片化到整体性:高校创新创业教育的应然转向[J].教育与职业,2022(24):80-84.

[5]陈芳.基于高校协同创新模式下学生创新创业能力培养[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(24):6-8.

[6]吴晓波.以“基于创新的创业”为核心理念的创新创业教育模式探索[J].中国大学教学,2022(12):10-14.

[7]郑江松.高校思想政治教育与大学生创新创业教育的有机融合[J].学校党建与思想教育,2024(7):88-90.

[8]殷晶晶,刘英杰.数字化时代提升高校创新创业教育水平的机制与路径研究[J].高科技与产业化,2025,31(1):106-108.

Research on the Optimization Path of the Innovation and Entrepreneurship Education System in Regular Colleges and Universities

ZENG Jin

(School of English Studies, Chongqing Institute of Foreign Studies, Chongqing 401120, China)

Abstract: Higher education plays a critical role in cultivating students' innovation and entrepreneurship consciousness. Strengthening innovation and entrepreneurship education (IEE) is a vital measure to advance the comprehensive reform of higher education and enhance the quality of talent cultivation. This paper outlines how IEE in universities serves as a crucial support for developing new quality productive forces and improving talent training in the new era. However, current IEE practices face challenges, including a fragile cultural foundation, fragmented curriculum systems, insufficient faculty expertise, and underutilized resources. To address these issues, this study proposes strategies such as cultivating an IEE-oriented cultural environment, optimizing systematic curriculum frameworks, strengthening faculty capacity building, and integrating multidisciplinary resources. These measures aim to comprehensively improve the quality of IEE in higher education institutions, thereby fostering students' practical innovation capabilities and entrepreneurial spirit.

Key words: higher education institutions; innovation and entrepreneurship; system optimization