

后疫情时代基于云班课的混合教学模式的实践研究

李继鸿,张 怡

(南充职业技术学院,四川南充 637100)

[摘 要]本文对后疫情时代的传统教育方式中存在的问题进行剖析,提出了依托云班课平台,对传统线下课堂的教学模式进行改革。通过教学内容重构、资源体系搭建、建立动态教学评价机制等,形成了新的线上线下“双线并进”的混合教学模式,它突破了传统课堂时间和空间的限制。通过以《信息技术》课程为例的实践发现,这种混合教学模式显著提高了学生的自主学习效率和满意度,为教师提供了更多样化的教学手段和精准的教学反馈。然而,在实践过程中也发现有少部分学生在学习过程中存在自律性较差、对于线上课程内容参与度不高等问题,因此该混合教学模式仍具有进一步优化的空间。总之本研究为同类课程混合教学改革提供可复制的实践范式,推动信息技术与教育教学深度融合创新。

[关键词]后疫情时代;云班课;混合教学;信息技术课程;教学改革

[作者简介]李继鸿(1985—),男,甘肃武威人,南充职业技术学院副教授,研究方向:高职教育。通信作者:张怡(1982—),女,山东淄博人,南充职业技术学院副教授,研究方向:高职教育。

[基金项目]本文系南充职业技术学院2022年教学改革重点立项课题“后疫情时代基于云班课的混合教学模式的实践研究——以《信息技术》课程为例”的阶段性成果(项目编号:nzjgz2203)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0206039>

[中图分类号] G642

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

引言

2020年新冠疫情引发全球教育形态剧变,在线教学从应急方案转化为常态化教学方式。根据教育部数据显示,在疫情期间全国共计有2.82亿学生参与线上学习,由此推动我国教育信息化进程加速十年以上。然而,随着疫情的结束,后疫情时代传统教育方式受到教育信息化的影响,当前高职院校课堂面临着三大现实困境:一,高职学生在学习过程中产生的阶段性缺课问题较为常态化。2023年高职校园调研显示高效课堂每月平均5%~10%的学生存在突发缺课需求。二,《信息技术》等类似课程实践性强,传统课堂难以满足个性化实践指导需求。三,高职学生对沉浸式、互动式和差异式学习体验的需求升级。因此,以“线下为主、线上为辅”的混合式教育方式呈发展趋势,云班课作为国内领先的移动教学平台,具备资源推送、实时互动、数据追踪等功能,为破解上述难题提供技术支撑,其在职业院校课程应用中已显现出提升课堂活跃度的初步成效,但系统性混合教学模式构建仍需深入探索。

一、混合教学模型的概述

在后疫情时代,混合教学模式日益受到广泛关

注。这种教学模式通过不断发展,其理论基础最早由Singh & Reed在2001年提出的“混合式学习五要素”,逐渐演进到Garrison & Kanuka于2004年提出的“混合式学习共同体”理论。混合教学模式强调“面对面教学与在线学习的有机融合,是将传统的实体课堂教学与网络在线教学相结合,旨在充分发挥教师的主导作用,同时能够激发学生的学习兴趣 and 主动性。

云班课平台,作为线上教学的重要工具,为混合教学模式的实施提供了强大的技术支持。本研究通过构建的云班课混合教学模式遵循“三螺旋融合”模型,即知识传递层(线上资源预习+线下重难点解析)、能力培养层(线上虚拟仿真实验+线下项目实操)、情感交互层(线上即时答疑+线下小组研讨),形成立体化教学空间。区别于传统LMS(学习管理系统),云班课具有三大核心优势:①轻量化设计:无需复杂培训即可上手,适合高频次碎片化互动;②数据实时化:课堂答题、作业提交等行为数据实时采集,生成学情分析报告;③社交化学习:内置小组讨论、作品分享等功能,构建师生、生生互动网络。这些特性为解决后疫情时代“教情动态化、学

情差异化”问题提供了技术可能性。

本研究通过对《信息技术》这门课程进行教学模式的改革,构建依托于云班课的线上线下混合教学实施模型,从而解决后疫情时代教学课堂连续性以及个性化学习的问题。其具体目标包括:①建立动态适配的线上线下教学流程,解决学生因突发事件导致缺席课程,实现线上学习与线下学习无缝衔接。②通过云班课的教学过程性评价体系,对每位学生的学习过程进行精准性的把控。③本研究突破传统教学方式,形成线上线下混合教学理念,依托云班课平台,实现了数字化的教学策略,具有理论创新与实践指导双重价值。形成可以复制借鉴的混合教学改革方案,为同类型的课程提供理论依据以及改革实施方案。

二、云班课混合教学模式的构建与实施

对于本次教学改革的《信息技术》课程,依托于云班课平台提出“理论+实践+创新”的课程设计三维结构,构建“三阶螺旋”内容体系。针对基础理论层的知识点,主要以线上内容为主,线下课堂讲解为辅助的学习模式;针对技术实践层则以线下主导和线上辅助的模式来完成;对于创新拓展层则是云班课“头脑风暴”功能提交创意方案,线下组织学生将优质方案转化为实物作品,形成“线上创意孵化——线下实践落地”的创新闭环。具体的教学实施的三阶段流程设计则为:

(一)课前:任务驱动与精准诊断(线上主导)

首先,教师可以通过云班课的“定时推送”功能,在课前 24 小时发布预习任务,并发布“前置诊断问卷”(云班课问卷功能)。学生则可以通过教材完成知识点预习,并根据学期情况完成系统发布的测试,系统会自动记录未完成学生名单,检测学生前导知识掌握情况,自动生成学情分析图。教师则通过后台数据,了解学生的预习情况,基于诊断结果动态调整教学重点,如发现 60%学生对所学知识理论概念模糊,则增加线下实操演示及讲解时长。其次,推送“阶梯式预习任务”,在实施中,教师可设计分层递进的学习路径,在基础阶段通过 8 分钟左右的主题微课完成认知建构,要求学生在观看时使用五步标注法(圈术语、划步骤、标疑问、记案例、绘导图)进行深度信息加工;进阶阶段为激发学习动机,创设真实的任务,让学生完成相应任务从而获取学习成就感。对于完成优秀的同学,还可以在课堂上给予其展示的机会。

(二)课中:双线互动与数据赋能

以线下为主的核心环节,通过精细化规划的“15+20+5”三维课堂结构(15 分钟双通道精讲、20 分钟分层化协作、5 分钟靶向反馈)重构教学流程。

在精讲环节,教师基于实操过程中云班课“投屏直播”展示优秀学生操作过程,并通过线上辅助模块开通“实时弹幕答疑”,学生扫码进入专属讨论区,教师每 10 分钟集中解答高频问题;启用“课堂随机点名”功能,结合学生课前预习数据,优先提问未完成进阶任务的学生。数据实时应用:利用云班课“课堂报告”实时查看学生答题正确率,若某知识点错误率超过 30%,立即切换教学方法,如将理论讲解转为案例演示。最终形成“数据采集—智能诊断—策略优化”的教学调节回路,使课堂动态适应率达大幅提高,显著地提高课堂教学及学习效率。

(三)课后:分层巩固与个性指导

基础巩固方面,系统依据课程知识点智能推送课后作业,科学配比 80%基础题夯实知识根基,20%拓展题激发思维深度,同时在截止时间前 3 天自动发送补交提醒,确保学习闭环;针对缺课学生,平台即时开放课堂实录视频,方便其随时查漏补缺。进阶提升环节,开设“技术答疑室”,每周二、四晚开展线上直播答疑,学生可提前在云班课提交学习困惑,教师对问题进行分类整理,在直播中进行系统性讲解,提升答疑效率;设立“优秀作业展示区”,精选代码规范、创意突出的学生作品,配以教师专业点评,发挥榜样示范作用,营造良性学习氛围。动态反馈机制上,每月生成个性化《个人学习成长报告》,详细呈现学习时长、互动次数、能力雷达图等 12 项核心指标,直观展现学习轨迹与能力发展;学生还可依据报告数据,在线申请一对一教学咨询,获取定制化学习建议,实现精准提升。

三、实证研究

为了了解基于云班课的混合教学模式对学生学习信息技术这门课程的效果,通过选取我校 2023 级计算机应用专业两个平行班作为实验对象,经过 16 周教学后得出结论。

(一)量化数据对比

A 班(52 人)采用云班课混合教学模式,B 班(50 人)采用传统教学模式,都由同一位老师进行教学授课,经过 16 周教学后学生学习情况对比分析如表 1 所示:

表 1 量化数据对分析表

指标	A 班	B 班	增长率
期末实操成绩	82.3±6.5	75.2±8.1	9.4%
自主学习时长	4.2 小时/周	2.1 小时/周	100%
缺课学生作业补交率	92%	65%	41.5%
课堂互动次数	12.3 次/课	5.8 次/课	112%

(二)成效分析与问题反思

本次教学实践改革,通过对多名学生深度访谈与多位教师进行教研室小组讨论,归纳总结出三大核心成效结论:①混合式教学方式使得学生学习自主性提升。“以前上课时总是等着老师讲,现在上课会先看云班课的视频自己试,不懂的会在讨论区与同学探讨。学习状态由被动的接收模式,变为主动地去学习了解知识内容。”(学生A)②教师在上课时教学针对性增强。“通过平台数据能清楚看到每个学生的薄弱点,再也不用凭感觉备课了,对学生课程重难点理解情况把握更准确。”(教师L)③学习连续性得到保障。“上次因家中有事请假回家,每天看课堂回放跟着做作业,回来上课没觉得脱节。”(曾缺课学生B)

当然这种混合教学模式也存在这一些问题:①如部分中老年教师存在“技术焦虑”,23%的教师表示在使用云班课的过程中发现其功能太多,因对软件的不熟悉,常用的软件功能只有三四项,因此并不能完全通过数据全面反馈问题,提升授课效果有限。②约15%的学生因设备限制(如手机配置低、网络不稳定)影响学习体验,出现“视频加载慢”“作业提交失败”等问题。③通过部分课堂反馈出现“线上线下两张皮”的现象,学生在线下实操时专注度高,但线上讨论区存在活跃度低、线上交流较少等问题,因此如何实现两者的有机衔接还有待进一步改进及探索。

四、结论

通过研究,本课题构建的后疫情时代基于云班

课混合教学模式,能有效解决了突发性缺课学生的学习连续性问题,提升了《信息技术》课程的教学效能。研究表明,通过有效利用技术平台,结合学科特点进行教学模式重构,能够为新的教学改革模式探讨提供新的方向,未来需进一步突破技术工具思维,从“融合应用”走向“创新发展”,推动信息技术与教育教学在目标、内容、方法上的深度耦合。同时本次研究成果为同类课程改革提供了可操作的“目标—设计—实施—评价”闭环方案,具有较强的推广应用价值。

参考文献:

- [1] 黄荣怀,杨俊锋,胡永斌.从数字校园到智慧校园:教育技术的新发展与新境界[J].开放教育研究,2012(4): 65-73.
- [2] Garrison D. R., Kanuka H. Blended Learning: Uncovering Its Transformative Potential in Higher Education[J]. The Internet and Higher Education, 2004, 7(1): 95-105.
- [3] 教育部.2022年教育信息化和网络安全工作要点[Z].2022.
- [4] 王佑镁,黄荣怀.生成性学习环境的设计与开发[J].中国电化教育,2006(4):74-77.
- [5] 陈丽,林世员,王富英.远程高等教育中混合式学习的实践探索——以“网上人大”混合式学习模式为例[J].中国远程教育,2005(3):27-31.
- [6] 祝智庭,彭红超.智慧教育新发展:从翻转课堂到智慧课堂及智慧学习空间[J].开放教育研究,2016,22(1): 18-26.

Practical Research on the Hybrid Teaching Mode Based on Mosoteach in the Post-pandemic Era

LI Ji-hong, ZHANG Yi

(Nanchong Vocational and Technical College, Nanchong Sichuan 637100, China)

Abstract: This paper analyzes the problems in traditional education methods in the post-pandemic era and proposes reforming the teaching mode of traditional offline classrooms based on Mosoteach platform. By reconstructing teaching content, building resource systems, and establishing dynamic teaching evaluation mechanisms, a new hybrid teaching mode of “dual line” online and offline has been formed. It breaks through the limitations of traditional classroom time and space. Through the practice of the “Information Technology” course as an example, it has been found that this hybrid teaching mode significantly improves students’ self-directed learning efficiency and satisfaction, providing teachers with more diverse teaching methods and accurate teaching feedback. However, in the practical process, it has also been found that a small number of students have poor self-discipline and low participation in online course content during the learning process. Therefore, this hybrid learning mode still has room for further optimization. In summary, this study provides a replicable practical paradigm for the reform of hybrid learning in similar courses, promoting the deep integration and innovation of information technology and education teaching.

Key words: post-pandemic era; Mosoteach; hybrid learning; information technology courses; teaching reform