

人工智能赋能马克思主义理论复合型人才培养的 机遇、现实挑战和突破路径

陈海燕

(新疆师范大学马克思主义学院,新疆乌鲁木齐 830017)

[摘要]随着人工智能技术的快速发展,国家对马克思主义理论复合型人才的需求日益迫切。人工智能赋能马克思主义理论复合型人才培养响应国家战略需求与数字转型浪潮,推动马克思主义理论跨学科融合的智能化,强化智能化教育生态的建构。然而,赋能过程面临数字化资源稀缺且分布不均、智能化教学中马克思主义理论精准性与价值偏差、数字崇拜和学术诚信及学术不端的严峻挑战。为突破这些挑战,可以从强化马理论 AIGC 建设、筑牢生成内容监管防线、破除数字崇拜与技术依赖和强化学术诚信风险防控四个方面入手,以此推动马克思主义理论复合人才培养体系向智能化、高质量方向迈进,为国家输送兼具深厚理论素养与前沿技术能力的优秀人才。

[关键词]人工智能;马克思主义理论;AI+X;复合型人才

[作者简介]陈海燕(2001—),女,重庆人,新疆师范大学马克思主义学院在读硕士研究生,研究方向:马克思主义基本原理。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0206040>

[中图分类号] A8

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

随着人工智能技术快速进步和在各行各业得到广泛应用,许多国家开始把发展 AI 列为国家战略重点,希望用这项技术推动产业升级和社会进步。中共中央、国务院 2019 年 2 月 23 日印发了《中国教育现代化 2035》提出:加快信息化时代教育变革。建设智能化校园,统筹建设一体化智能化教学、管理与服务平台。利用现代技术加快推动人才培养模式改革,实现规模化教育与个性化培养的有机结合。教育部高等教育司于 2020 年 5 月发布《未来技术学院建设指南(试行)》提出了基于专业交叉形成独特优势;创新人才培养模式,构建面向未来技术的课程、教材、培养和评价机制,应用新技术于教学;革新教学组织形式,突破传统限制,营造创新育人环境,引领工程教育变革;打造高水平教师队伍,推动大师领航,满足未来技术领军人才培养需求;深化国际合作的培养复合型人才的任务。马克思主义理论作为我国意识形态领域的指导思想,其人才培养关乎国家的意识形态安全与社会主义事业的长远发展。对此,各大高校的马克思主义学院要主动适应智能时代对人才培养的新要求,培养既精

通马克思主义理论,又具备跨学科知识与创新能力的复合型高端人才。人工智能的应用,为马克思主义理论复合人才的培养提供了新的思路与方法,深入研究这一领域具有重要的理论与实践意义。

一、人工智能赋能马克思主义理论复合型人才培养的机遇

在全球化与数智时代浪潮下,人工智能技术广泛应用,世界各国竞相制定 AI 发展战略,我国亦积极谋划智能时代国家战略与 AI 复合人才培养规划。在此背景下,培养马克思主义理论复合型人才迎来新机遇。

(一)时代赋能:响应国家战略需求与数字转型浪潮

马克思认为:“科学是一种在历史上起推动作用的革命力量。”近年来,全球主要国家均从战略高度布局人工智能发展,通过顶层设计强化 AI 人才培养与产业推进。在此背景下,我国亦积极谋划智能时代的国家发展战略,系统规划 AI 复合人才培养路径。在人工智能技术广泛应用的今天,行业不仅需要专业的技术人才,更需要能够从多维度思考问

题,运用综合性知识解决复杂问题的复合型人才。以人工智能伦理研究领域为例,随着人工智能在医疗、金融、科研等关键领域的深入应用,算法偏见、数据隐私、责任归属等伦理问题日益凸显。通过将人工智能技术融入马克思主义理论人才培养过程,引入实际案例,让学生运用马克思主义理论分析人工智能技术在社会应用中产生的问题,强化马理论学生的理论联系实际的思维方式,提升了对技术异化、伦理风险等复杂现象的辩证批判能力,以及在智能时代坚守马克思主义意识形态主导地位的理论自觉与实践创新能力。

(二)范式革新:马克思主义理论跨学科融合的智能化重构

国务院学位委员会办公室于2021年颁布的《学位授予和人才培养学科目录》新设置“交叉学科”为第14个学科门类,共113个一级学科。尽管交叉学科被列入学科门类,但学科设置并未突破传统的学科分类法,仅是在一级学科之下的简单组合。而且,按照二级学科管理的制度设定阻碍了交叉学科的发展空间,使其被排除在基于一级学科的双一流建设之外。因为我国“双一流”建设中的一流学科建设以一级学科为单位,这种以单一学科为中心的学理逻辑固化了学科边界,加深了学科的知识罅隙,不利于学科之间的交流。所谓的“模式1”学科结构已经过时,科学越来越多地介入“模式2”的知识,即跨学科知识结构,这是以解决问题为中心的知识。在马克思主义复合型人才培养中贯彻融通教育,强化马理论跨学科融合。

将人工智能与马克思主义理论相结合,为促进马克思主义理论与其他学科的交叉融合提供了新的契机。人工智能技术的跨领域应用,使得马克思主义理论可以与其他学科进行更加深入和广泛的交流与合作。通过构建智能化的教学平台和资源库,学生可以方便地获取不同学科的知识与信息,实现知识的交叉融合和相互渗透,有助于培养学生的跨学科思维与整合创新能力,提升其在复杂现实情境中综合运用多领域知识分析问题、解决问题的核心素养,同时也为打破学科壁垒、推动学科协同发展奠定基础,助力构建适应智能时代需求的马理论复合型人才。

(三)体系重构:智能化教育生态的建构

习近平总书记指出:“中国高度重视人工智能对教育的深刻影响,积极推动人工智能和教育深度融合,促进教育变革创新,充分发挥人工智能优势,

加快发展伴随每个人一生的教育、平等面对每个人的教育、适合每个人的教育、更加开放灵活的教育。”人工智能技术的应用,为优化马克思主义理论教学模式和资源配置提供了新的途径。在教学模式方面,智能教学系统可以根据学生的学习情况自动推送适合的学习内容。人工智能还可以支持互动式教学,通过虚拟仿真、增强现实等技术,为学生创造沉浸式的学习环境。

在资源配置方面,人工智能可以整合各类教育资源,实现资源的优化配置。利用人工智能技术,可以建立数字化教学资源库,整合优质的教学课件、教学视频、学术论文、案例分析等资源,为马理论方向的教师和学生提供便捷的资源获取渠道。同时,通过人工智能技术对教学资源的分析和评估,如对资源的使用频率、学生反馈等数据进行分析,可以及时更新和优化教学资源,提高资源的质量和适用性。例如,根据学生的学习需求和反馈,对教学视频进行剪辑和优化,使其更符合学生的学习节奏。此外,智能教学系统还可以通过智能问答、虚拟助教等功能,帮助学生解决学习中的问题,提供实时的学习反馈,提高学习效率。

二、人工智能赋能马克思主义理论复合型人才培养的挑战

人工智能在马理论学科的运用为培养马理论复合型人才带来机遇和创新,但也伴随着数字化资源短缺与分布不均、智能化教学中马克思主义理论精准性与价值偏差、数字崇拜和技术应用下学术诚信与学术不端防控挑战。

(一)马克思主义理论数字化资源稀缺与分布不均

尽管人工智能技术为教育资源的数字化和构建智能化教育生态提供了便利,但目前马克思主义理论数字化资源仍存在稀缺与分布不均的问题。一方面,马克思主义理论学科在数字化资源建设方面的资金支持相对较少,缺乏专业的技术团队和研究人员,制约了数字化资源的开发和建设。许多经典的马克思主义著作虽然有电子版,但缺乏高质量的注释、解读和分析资源。学生和教师在学习和研究过程中,仅依靠电子版原著,难以深入理解其内涵,把握马克思主义理论的精髓。例如,《资本论》作为马克思主义的经典著作,其内容博大精深,需要专业的注释和解读才能帮助读者理解。然而,目前高质量的《资本论》数字化注释资源相对匮乏。

另一方面,缺乏有效的资源整合和共享机制,

各高校和研究机构之间的数字化资源相对独立,存在信息孤岛现象,难以实现资源的互联互通和共享。数字化资源的分布不均衡,一些发达地区和重点高校拥有丰富的数字化资源,能够为师生提供先进的教学设备和优质的学习平台。而一些欠发达地区和普通高校的数字化资源相对匮乏,教学设备陈旧,网络基础设施不完善,导致教育资源的不公平。这种资源差距不仅影响了教学质量,也限制了学生的发展机会。

(二)智能化教学中马克思主义理论精准性与价值偏差

人工智能因为技术的局限性存在着幻觉、算法歧视与偏见、数据隐私、模型透明度、伦理等问题,这些问题也会导致人工智能运用到马克思主义理论复合型人才培养存在着生成内容的质量参差不齐的问题,对马理论教师、学生及学科建设产生了一系列不利影响。首先,从教师角度看,人工智能虽然能提供丰富的教学资源 and 个性化教学内容,但生成的内容往往缺乏深度和准确性,教师不得不花费大量时间与精力甄别、筛选人工智能生成的教学素材。若教师不慎采用了错误或片面的人工智能生成内容会让教学偏离正确的轨道,削弱教学的准确性与权威性。

其次,从学生角度看,质量不佳的人工智能生成内容导致学生形成错误的认知,错误的解读会让学生无法准确理解理论的核心内涵,难以构建系统、正确的知识体系。学生长期接触质量参差不齐的内容会抑制了批判性思维和创新思维的培养。最后,从学科建设角度来看,低质量的人工智能生成内容会阻碍学术研究的发展。研究资料的不准确,可能导致研究方向的偏差,浪费科研资源,难以产出高质量的学术成果或产生学术垃圾。同时,也不利于学科影响力的提升。人工智能生成内容的良莠不齐会损害马克思主义理论的严谨性和权威性。如果大量不准确或浅尝辄止的内容被广泛应用于教学和研究中,将不利于学科的长远发展。学科建设需要高质量的理论支撑和教学材料。

(三)数字崇拜场域下的主体意识解构

将人工智能应用于马理论复合型人才培养的过程中,虽能带来教学资源的优化、学习效率的提升等积极效应,但同时也潜藏着若干风险与挑战,其中最显著的是可能引发“数字崇拜”现象。文森特·莫斯可认为,数字崇拜是指人们将数字视作与社会系统纠缠的“工具”“技术”以及“媒介”等,最

终转化为集体信仰,使数字成为大众敬畏、崇拜与迷恋的对象。尤瓦利·赫拉利说,目前最耐人寻味的新兴宗教正是“数据主义”,它崇拜的既不是神也不是人,而是数据。数字崇拜在心理层面上表现为研究者对于数字的过度信服、依赖和遵从,在行为方式上表现为研究者习惯性地数字化内容视作真理性知识的。人们将陷入数字崇拜陷阱,成为人工智能附庸化。

对人工智能异化使用将带来一系列危害。首先,是理论素养的浅薄化。在AI辅助的教学环境中,若过度强调技术的便捷性和高效性,可能导致学生忽视对经典文献的研读、理论逻辑的推演以及对现实问题的独立思考,从而削弱了理论学习的深度和广度。其次,创新能力的退化,缺乏深度思考和批判性分析的训练。成为“技术的奴隶”意味着学习者在追求即时反馈和快速获取信息的过程中,失去了耐心和毅力,难以进行长期、系统的理论学习。最后,价值观的偏离。过度技术化的学习环境可能削弱对人文精神的关注,影响学生形成正确的世界观、人生观和价值观。因此,在将AI融入马理论人才培养时,必须警惕“数字崇拜”和“技术附庸”的风险,确保技术服务于教育目标,而非主导教育过程。

(四)智能技术应用中的学术诚信危机

人工智能技术的应用为马理论学术研究和交流带来了便利和效率,但同时也带来了新的学术诚信和学术不端防控挑战。在人工智能技术的辅助下,马理论的学术研究者能够快速获得质量不错的文本,但是此过程存在剽窃、侵权、洗稿等学术不端行为的风险。而且这些学术不端行为可能更加隐蔽和难以察觉,为学术诚信和学术规范带来了新的挑战。

首先,由于人工智能技术的自动化和智能化特点,一些学术不端行为可能更加难以发现和查处。由于人工智能技术的广泛应用和普及程度不断提高,一些学者可能会利用人工智能进行学术造假或篡改数据等行为,以获取不正当的学术成果和荣誉,借助人工智能生成的论文或研究成果存在着抄袭、剽窃等学术不端行为,但由于技术限制难以及时审查出学术不端的行为。其次,人工智能可以帮助马理论研究者、教师和学生快速生成论文、作业等学术成果,这为学术不端行为提供了便利。甚至部分人可能利用人工智能抄袭、代写论文,严重破坏了学术诚信。例如,通过一些论文生成软件,学

生可以在短时间内获取一篇看似完整的论文,只需稍加修改即可提交。最后,人工智能生成的内容难以进行有效的原创性检测。传统的学术不端检测工具难以识别人工智能所生成的文本,因为这些文本并非简单的复制粘贴,而是通过算法对原始数据重新进行编排,使其在形式上看似具有新颖性,人工智能生成的内容往往具有较高的原创性外观,但实际上可能是抄袭或拼凑的,这增加了学术不端防控的难度。

三、人工智能赋能马克思主义理论复合型人才培养的突破路径

在数字技术高速发展的当下,人工智能深度融入马克思主义理论人才培养领域,为教育模式创新、资源整合带来新契机。但与此同时,该领域面临马理论数字化资源失衡、生成内容质量欠佳、数字崇拜蔓延及学术诚信危机等挑战。聚焦这些现实困境,从四个方面探索人工智能赋能马克思主义理论复合型人才培养的可行路径。

(一)强化马理论 AIGC 建设

《2024 年 AIGC 应用层十大趋势》白皮书显示,2023 年全球企业在 AIGC 解决方案上投资超过 160 亿美元,预计到 2027 年这一数字将膨胀约 10 倍,年复合增长率超过 70%。但是对马克思主义理论数字化、智能化投资和马理论 AIGC 投资不够。

加强数字化资源建设。投入资金与技术力量。政府、高校、研究机构及社会组织共同出资,设立专项基金用于马克思主义经典著作、重要文献、研究成果的数字化处理。引入先进的数字化技术,如 OCR(光学字符识别)、语音识别、图像识别等,提高数字化处理的效率和准确性。同时,利用云计算、大数据等技术,构建高效的数字化资源存储和管理系统。

优化资源分布。一方面,政府应主导建立全国性的马克思主义理论数字化资源平台,实现资源的统一管理和调度。该平台应具备资源检索、上传、下载、分享等功能,方便用户快速获取所需资源。平台应建立严格的资源审核机制,确保资源的准确性和权威性。同时,通过技术手段对资源进行智能分类和标签化,提高资源的检索效率和利用率。另一方面,政府应通过政策引导和资金支持,推动数字化资源向中西部地区倾斜。这包括设立专项基金用于这些地区的数字化资源建设,以及提供技术支持和培训等服务。鼓励南方高校和研究机构与中西部地区的高校、图书馆等机构建立合作关系,

共同推动数字化资源的普及和应用。通过开展数字化资源推广活动,如讲座、展览、培训等,提高这些地区师生和群众的数字化素养和资源利用能力。通过这些途径加快马理论数字化、智能化资源建设,推进马理论 AIGC 快速发展和广泛应用,使得马理论专业的教师和学生共享人工智能运用到马理论学科建设的红利。

(二)筑牢生成内容监管防线

将人工智能融入马克思主义理论人才培养领域,虽具有创新性和潜力,但同时也伴随着内容质量参差不齐、可能夹带错误观点或意识形态风险等问题。为切实应对这些挑战,可实施一系列行之有效的措施

首先,强化内容审核与监管机制是保障 AI 生成内容质量的关键。应构建多层级审核体系,组建由马克思主义理论专家、AI 技术专家及教育管理人员共同参与的内容审核团队,对 AI 生成的内容进行严格审查,确保其政治立场正确、学术观点准确无误。同时,引入自动化审核工具,利用自然语言处理(NLP)和机器学习技术,开发专门的审核软件,对 AI 生成的内容进行初步筛选,标记潜在的风险点,为人工审核提供辅助。此外,还需建立内容监测平台,实时跟踪 AI 生成内容的传播情况,及时发现并处理不良信息,确保教育环境的纯净。

其次,提升 AI 模型训练数据的质量与多样性至关重要。精选训练数据,确保数据集包含丰富、准确、权威的马克思主义理论文献和研究成果,避免引入错误或误导性信息。同时,增强数据多样性,纳入不同学派、不同时期的马克思主义理论观点,以及国内外相关研究成果,使 AI 模型能够生成更加全面、客观的内容。此外,还需定期更新数据,随着马克思主义理论的发展和新研究成果的出现,及时调整和优化训练数据,保持 AI 模型的时效性和准确性。

最后,加强教师与学生的 AI 素养教育。为教师提供 AI 技术培训,使其了解 AI 在马克思主义理论教学中的应用潜力与风险,掌握有效利用 AI 工具辅助教学的方法,同时具备辨别和纠正 AI 生成内容错误的能力。将 AI 素养教育纳入马克思主义理论课程体系,引导学生正确认识 AI 技术,学会批判性地分析 AI 生成的内容,培养其独立思考和判断能力。

(三)破除数字崇拜,规避技术依赖风险

生成式人工智能在自然语言处理上表现卓越,能够快速生成高质量的内容,成为内容产业的新质

生产力,但是容易导致马理论专业的学生依附于人工智能,陷入数字崇拜。为破除马理论学生和教师的数字崇拜,规避技术依赖风险,可以从数字素养教育与情感关怀体系两方面入手。

一方面,强化数字素养教育。高校面向马理论专业师生开设“人工智能与教育”“数字技术批判性思维”等课程,系统讲解人工智能、大数据等数字技术的基本原理、应用场景和局限性。通过课程作业和讨论,引导师生对数字技术进行批判性思考。例如让学生分析数字技术在马理论传播中的优势与不足,形成理性认知。定期邀请相关学者和专家举办专题讲座,分享数字技术在教育领域的最新发展动态和潜在风险。同时,组织以“数字崇拜与技术依赖反思”为主题的研讨会,鼓励师生参与讨论,分享自己在教学和学习过程中对数字技术的使用体验和思考,提升对数字崇拜和技术依赖危害的认识。

另一方面,面对技术依赖可能引发的心理问题,构建学生情感关怀体系极为重要。在心理健康教育课程融入方面,增设“数字时代学习心理调适”模块,通过剖析学生因依赖人工智能导致学业受损的案例,引导课堂讨论,让学生认识危害。将马克思主义辩证思维融入教学,帮助学生树立正确技术观。同时,开展一对一心理辅导时,借助心理量表和日常观察,筛查学生的依赖程度,对依赖程度高的学生,安排专业心理老师和专业课老师协同合作深入了解学生产生依赖原因,制定个性化干预方案。通过设定并完成小目标,增强学生自我效能感,例如,鼓励学生独立完成一篇马理论相关的小论文,从选题、资料收集到撰写,全程由学生自主完成,当学生取得成功时,给予充分肯定和鼓励,减少其对人工智能的依赖。

(四)防控学术诚信风险,遏制学术不端行为

利用人工智能生成虚假论文、伪造数据等新型学术不端行为层出不穷。因此,为有效应对智能技术应用中的学术诚信危机,需从道育与法律监督、技术软件研发及编辑人员能力提升三方面综合施策。

首先,道德教育与法律监督是基础。各大高校的马克思主义学院应开设学术诚信课程,讲解学术规范,强调学术不端行为的严重后果,并融入社会主义核心价值观,营造诚信为本的学术氛围,增强学生的诚信意识。同时,相关部门需完善相关法律和强化监督,明确人工智能创作论文的版权归属问题,尊重和保护知识产权,健全学术不端行为的问

责制度,增加学术不端行为的成本。

其次,技术软件研发是关键。反人工智能学术不端软件的开发需持续进行,既要利用现有技术进行文本查重,也要不断更新检测算法以应对人工智能技术的演进。教育部可以和人工智能公司合作,利用开源代码或训练模型来模拟生成式人工智能的工作流程,从而预判未来可能出现的代写工具和新型算法。同时,加强对人工智能技术前沿动态的监控,提前采取防范措施,降低学术不端的概率。

最后,提升编辑人员鉴别力人工智能生成内容的能力是保障。虽然技术软件可以检测人工智能生成内容,但存在局限性。期刊应为编辑人员提供人工智能基本运用课程培训,让编辑人员明白人工智能生成语言流畅、结构清晰,但其创作的内容缺乏深度和广度,熟悉热门人工智能的生成逻辑、话语表述等,能够在一定程度上区分人工智能生成的文本。在审稿过程要保持高度警觉,仔细审核来稿。编辑团队也可定期开展实战演练,通过模拟案例分析、参与技术研讨会,持续提升“人机博弈”能力,在智能时代守好内容质量的“第一关口”,为公众提供真实、有价值的学术内容。

参考文献:

- [1]新华社.中共中央国务院印发《中国教育现代化2035》[J].人民教育,2019(5):7-10.
- [2]教育部高等教育司.教育部高等教育司关于开展虚拟教研室试点建设工作的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202107/t20210720_545684.html, 2021-7-13/2025-4-15.
- [3]中共文献研究室.习近平谈治国理政(第2卷)[M].北京:外文出版社,2017:378.
- [4]张庆玲.重审学科分类及其建设[J].学位与研究生教育,2021,4(5):53-60.
- [5]托尼·比彻,保罗·特罗勒尔.学术部落及其领地:知识探索与学科文化[M].唐跃勤,蒲茂华,陈洪捷,译.北京:北京大学出版社,2015:10.
- [6]代金平,覃杨杨.ChatGPT等生成式人工智能的意识形态风险及其应对[J].重庆大学学报,2023,29(5):101-110.
- [7]文森特·莫斯科.数字化崇拜:迷思、权力与赛博空间[M].黄典林,译.北京:北京大学出版社,2010:79-80.
- [8]尤瓦尔·赫拉利.未来简史——从智人到智神[M].林俊宏,译.北京:中信出版社,2017:331.
- [9]任艳青,韩芳,伍军红,等.中文科技期刊学术诚信现状分析及改进建议[J].中国科技期刊研究,2024(4):442-448.
- [10]王洁.IDC发布2024年AIGC应用层十大趋势[N].

中国信息化周报,2024-1-22(19).

[11]蒋素琼,吴飞盈,吴昔昔,等.人工智能时代数字化平台学术诚信体系的建设和应用[J].编辑学报,2024(4): 421-424.

[12]杨丽萍,黄丽芸,梁秀豪,等.基于人工智能构建以科技期刊为中心的学术生态体系[J].编辑学报,2023(S1): 121-126.

The Opportunities, Practical Challenges, and Breakthrough Paths for Cultivating Composite Talents in Marxist Theory Empowered by Artificial Intelligence

CHEN Hai-yan
(College of Marxism, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang 830017, China)

Abstract: With the rapid development of artificial intelligence (AI) technology, the demand for composite talents in Marxist theory has become increasingly urgent at the national level. Empowering the cultivation of composite talents in Marxist theory with AI responds to national strategic needs and the wave of digital transformation, promotes the intelligent integration of interdisciplinary Marxist theory, and strengthens the construction of an intelligent education ecosystem. However, this empowerment process faces severe challenges, including the scarcity and uneven distribution of digital resources, the inaccuracy of Marxist theory and value deviations in intelligent teaching, digital worship, and academic integrity issues. To overcome these challenges, efforts can be focused on four key aspects: strengthening the AIGC (AI-generated content) construction for Marxist theory, building a solid defense line for regulating generated content, breaking down digital worship and technological dependence, and enhancing the prevention and control of academic integrity risks. These measures aim to advance the cultivation system of composite talents in Marxist theory toward intelligence and high quality, and to deliver outstanding talents with both profound theoretical literacy and cutting-edge technological capabilities for the nation.

Key words: artificial intelligence; Marxist theory; AI+X; composite talents