

大学生“学习通”App 混合式课程学习情况调查

付静波,张金海

(新疆农业大学外国语学院,新疆乌鲁木齐 830000)

[摘要]信息技术与教育的融合推动了混合式教学模式的发展,尤其对英语专业学生而言,混合式教学模式已成为主要教学方式之一。本研究通过问卷调查新疆某高校外国语学院英语专业大一、大二、大三学生使用“学习通”App 学习《英语听力》《英语口语》《综合英语》《英语综合技能》《旅游英语》等混合式课程的学习情况,分析了学习动机、准备度、学习过程、满意度和学习效果,并探讨影响因素。研究结果为提升混合式课程学习效果提供了建议,包括优化课程设计、教学方法、平台性能、评价反馈等方面。

[关键词]混合式课程;学习情况;影响因素;“学习通”App;教学建议

[作者简介]付静波(2004—),女,在读本科生,研究方向:英语教学。通信作者:张金海(1978—),男,副教授,硕士,研究方向:英语语言学及英语教学。

[基金项目]本文系2024年校级大学生创新训练项目(项目编号:dxsex2024516);2023年校级教研教改一流课程建设项目(项目编号:2023HHSY35)阶段性成果之一。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0206044>

[中图分类号] G642

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

引言

在信息化与教育深度融合的新征程时代背景下,混合教学模式已经成为提升教学质量、提高教学效益的重要途径。这种将传统课堂与在线教学平台相结合的模式,既适应了互联网大数据时代对新教学方式的需求,又弥补了单纯的面授与在线教学的不足。因此,为了满足提升教学质量与效率的需求,对混合式教学模式进行深入研究显得尤为必要。

“学习通”App 支持混合式学习,研究其混合式课程学习情况具有重要意义。本研究具有多方面的实践意义。对学生学习来说,可以促进学生提高自主学习意识,培养学生创新思维能力,帮助提高学习成绩。对教师教学实践而言,为教师组织实施混合式课程教学提供参考,提高教学效果,满足学生个性化学习需求。从学校教育资源配置来说,给教育部门和学校提供改进意见,优化教育资源配置,帮助提高教育质量。此外,调查“学习通”App 在混合式课程中的应用,可为教育技术的推广应用,推动教育技术创新发展提供参考。

一、相关概念与理论基础

混合式课程(Blended Learning)通常被定义为一种将传统面对面教学(线下)与数字化在线学习(线上)相结合的教学模式。本研究中的“学习通”

App 是一款专为中国大学生设计的在线学习和课程管理应用程序,它支持混合式学习,即结合了线上和线下学习活动。

学习情况包括学习动机、准备度、满意度、学习效果、学习过程以及影响因素。学习动机能够引发和维持学生的学习行为,使之有指向某一学习目标的努力的倾向。这是一种复杂的心理现象,包括外驱动机、内驱动机、任务价值、自我效能和考试焦虑几个方面。学习准备度是学生在开始学习新知识或参与新学习活动前的综合状态。其中态度准备指学习者稳定的心理取向,由课程态度和混合式学习态度构成,包含价值取向、兴趣、学习信念、自我效能和考试焦虑等因素。能力准备主要通过学生此前在“学习通”App 混合式课程的在线学习经历体现。学生混合式课程的学习过程具体分为课前互动学习、课中探究学习、课后复习巩固三个阶段。在教育领域,学生满意度是学生对学校或教育机构提供的教育服务的满意程度,是综合评估指标,反映学生对教育质量、教学效果、师资力量等方面的感受和评价。学生混合式课程的满意度主要从教师、学习者、课程和平台支持四个方面考量。学习效果是在探讨教育教学目的界定与表达过程中产生的专业术语。我国学者黄海涛将学习效果分为广义和狭义两个层面。广义的学习效果涵盖学生

求学阶段积累的各类经验,包括课堂学习和课外探索所得。狭义的学习效果则指学生接受系统学校教育后,在知识增长与专业技术能力提升方面的成果,主要体现为学科知识掌握程度和运用专业技能解决实际问题的能力。本研究中学生混合式课程的学习效果指的是学生在混合式课程模式下所达到的学习成果和进步,主要包括学习成绩、知识技能与行为等方面获得的结果以及学习效果自评几个方面。影响混合式课程学习的因素涉及课程设计、教师和学生的行为以及平台性能几个方面。

混合式学习的核心理论基础是建构主义学习理论,它认为知识是由学习者主动建构而不是被动接受的。并且强调学习者作为学习主体是通过与环境的互动来实现知识系统的更新的。在这种理论指导下,教师作为学习的引导者和推动者,可以激发学习动机,引导学生自主探究,同时承担着创造和设计学习环境的重任。

二、研究对象与研究方法

(一) 研究对象

本研究以新疆某高校外国语学院英语专业大一至大三年级在校生为研究对象,有效样本共 227 人(男生 47 人,占比 20.7%;女生 180 人,占比 79.3%)。调查了英语专业学生在《综合英语》《英语听力》《英语口语》《英语综合技能》《旅游英语》等混合式课程中使用“学习通”App 学习情况。

(二) 研究方法

本研究利用问卷星平台,对英语专业大一至大三 308 名学生进行了问卷调查,收回有效问卷 227 份,有效率为 74%。调查问卷由导语与正文构成。导语部分向被调查者详细说明了研究的宗旨、涉及内容、信息保密原则,并表达了对参与者的感谢之情。正文部分分为四个部分:第一部分为学生基本信息采集,包括性别和年级两个方面的采集。第二部分为混合式课程学习情况调查,从学习动机、学习准备度、学习过程、学习效果、影响因素 5 个维度设置了 20 个题目。第三部分为混合式学习综合满意度的测评,调查问卷采用李克特量表打分,从“非常认同”到“非常不认同”依次对应 5 分到 1 分,分数越高表示学生的满意程度越高,对混合式学习越满意。第四部分为开放性问题的回答。最后根据问卷结果设计访谈,作为对问卷法收集数据的补充。本研究共收回调查问卷 308 份,收回有效问卷 227 份,有效率为 74%。

三、调查结果统计分析

(一) 问卷效度与信度

本研究使用 SPSS 将有效问卷的样本数据进行测试,采用 Cronbach's Alpha(即 α 系数)来检测其

内部一致的性信度, α 系数越高表示其内部一致性越好。如表 1 所示,总量表 $\alpha > 0.90$,表示整个量表可信度较高。在分项中,四个维度 α 系数都超过 0.8,可见其可信度在各维中都较好。

表 1 信度分析结果

维度	Cronbach's Alpha	项数
行为意愿	0.895	2
感知有用	0.968	2
满意度	0.951	6
过程评价	0.852	2

KMO 值为 0.933,大于 0.8,说明数据对于信息的提取是非常合适的;各因子的方差解释率数值合理,旋转后累积方差解释率为 93.810%,大于 50%,说明可以有效提取研究项目中的信息数量。

总的来说,这份调查问卷的信度和效度都很高,在统计学意义上具有科学性,能够有效区分不同的学习体会和学习态度,能较好地测量所研究的内容。

(二) 混合式课程学习情况

1. 学习动机

探讨学生的学习动机主要来源于提高成绩、个人兴趣、教师指导以及同学互动等。

调查结果:大多数学生的核心学习动机是为了提高学业成绩,有 87.22% 的学生选择这个选项,占比最高。老师的辅导对学生的学习动机的激发效果显著,70.04% 的学生选择了这个选项。个人兴趣也是重要的学习动机之一,相对教师辅导较次要但稳定,有 59.47% 的学生选择。而同学互动的激励效果相对来说有限,对学习动机的影响不大,在各个年级群体中的选择都较少,仅有 29.96% 的学生选择。还有 5.29% 的学生学习动机主要来源于其他方面,如完成任务、培养能力和获得学分等。

2. 学习准备度

了解学生在使用学习通学习前会进行哪些准备工作,如设定学习目标、确保设备电量充足、找到一个安静的学习环境以及安排学习时间等。

调查结果:学生在进行学习前的准备中普遍会重视硬件和环境的适配,“学习前确保设备电量充足”和“找到一个安静的学习环境”的准备工作在各个年级和性别的群体中被选择的比例都相对较高,分别有 76.65% 和 63.88% 的同学选择。超过一半的学生会提前进行“设定学习目标”这一准备,占比 61.23%。“学习时间的安排”在这方面的选择相对来说比重要低一些,有 55.07% 的学生选择,低年级

群体的重视程度相对高年级群体较高。

3. 学习过程

了解学生通过哪些途径获取课程更新通知,包括“学习通”App推送通知,微信、QQ、钉钉群通知,老师通知,同学告知等。了解在学习过程中学习方式是否更加多样化,自主学习的时间是否增加,学习时间是否更灵活,学生是否能跟上学习进度。了解学生在学习中遇到困难或问题时是通过哪些方式解决,包括请教老师或同学、讨论区留言讨论、上网寻找和自己思索等。

调查结果:学习过程中,学生主要是通过“学习通”App推送通知得知课程更新,有90.31%的学生选择。其次是老师通知和微信、QQ、钉钉群消息通知得知课程的更新,分别有73.57%和63.44%的学生选择。多数学生感觉“学习通”App的学习方式是多元的,有80.62%的学生选择。同时有78.41%的学生认为自己自主学习的时间增加了。但在学习进度的适应上存在一定个体差异,81.5%的学生感到学习时间变得更加灵活了,但也有8.37%的学生表示自己学习进度跟不上。并且80.18%的学生会通过请教老师和同学以及上网查找答案解决学习问题,是最主要的方式。

4. 学习效果

对学生知识留存特点进行了调查,探究知识记忆效果,包含看到的知识、听到的知识、实践学到的知识、笔记学到的知识以及讨论和交流学到的知识。

调查结果:学生在“学习通”App混合式课程中的学习效果有以下知识留存特点:41.72%学生认为通过实践学到的知识,记忆最牢。20.69%学生对看到的知识,记忆效果较好。16.9%学生认为通过笔记学到的知识,有一定的效果。13.1%学生通过讨论和交流学到的知识,记忆效果一般;而7.59%学生对听到的知识,记忆效果最差。

5. 影响因素

调查网络连接稳定性、课程内容的难度、学习时间的管理、学习动力及态度以及其他因素对混合式课程学习效果的影响。

调查结果:70%学生选择“网络连接稳定性”这一客观制约因素。有78.85%学生选择“课程内容的难度”。大一大二年级77.27%学生选择“学习时间的管理”这个因素。有59.74%学生选择“学习动力及态度”,但相对学习时间管理的影响较少,低年级学生易受主观时间管理能力的影响。

(三) 混合式学习综合满意度测评

我们把量表题分为四个维度,分别如下:

①行为意愿:

a1 我很愿意在混合式教学中学习

a2 我会积极地参与到学习通混合式课程学习活动中

②感知有用:

b1 我觉得通过学习混合式课程我的学习效率有所提高

b2 我觉得混合式学习方法,能让自己的学习成绩更好

③满意度:

c1 我可以很轻松地适应学习混合式课程

c2 学习通混合式课程,满足我随时随地学习需求

c3 我对老师在学习通混合式课程中服务和管理很满意

c4 我对混合式课程学习后收获的知识和能力很满意

c5 我认为学习通混合式课程资源丰富多样

c6 我对混合式课程在线学习,总体比较满意

④过程评价:

d1 我认为混合式课程评价的主体是多元的,既能让教师参与其中,又能让学生参与其中

d2 我认为学习混合式课程的评价是相对公正的

调查结果:研究分析了它的平均值和标准差。从表2中可以看到,各维度的指标平均得分均超过中值3分,标准差值低于1分。学生对“学习通”App混合式课程学习的满意度是较高的。从两个维度来看,行为意愿分值好于感知有用,每道题分值均在平均值3以上,其中较高分值的b1我觉得通过学习混合式课程我的学习效率有所提高,平均值为3.925,较低分值的b2我觉得混合式的学习方法,能让自己的学习成绩更好,平均值为3.885。由此可见,外语学院的学生在混合式学习时,更有学习意愿和学习动力。根据图表中各题得分平均值和标准差所示,直观地说明外国语学院学生对混合式学习的总体满意度较高,平均成绩基本都在4以上,而外国语学院学生使用“学习通”App进行混合式学习时,在课程和学习需求上都能得到更好的满足,在服务和管理的上也比较满意,在收获上也比较满意,但c1我可以很轻松地适应学习混合式课程的平均值为3.907,因此对于外国语学院的学生来说,混合式学习模式并不是一个令人难以接受的复杂学习模式,但在备考和适应模式上仍有一定的改善余地。对于c5我认为学习通课程资源丰富多样最为满意,平均值为4.115,由此可见学习通课程资源的设置多样性和广泛性是较好的。过程评价维度,每道题的平均值在3~4分之间,因此学习过程评价的公正性相对较好。具体到各层面而言,其中对于d1

我认为混合式课程评价的主体是多元的,既能让教师参与其中,又能让学生参与其中,平均值为 4.141,说明过程评价在个体参与度上实现的较为到位。

但对于 d2 我认为学习混合式课程的评价是相对公正的,平均值为 3.943,说明整体的公正性还有待改进和提升。

表 2 基础指标

名称	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
我很愿意在混合式教学中学习	227	1.000	5.000	3.925	0.856	4.000
我会很积极地参与到学习通混合式课程各项学习活动中	227	1.000	5.000	3.987	0.839	4.000
我觉得通过学习混合式课程我的学习效率有所提高	227	1.000	5.000	3.925	0.851	4.000
我觉得混合式的学习方法,能让自己的学习成绩更好	227	1.000	5.000	3.885	0.860	4.000
我可以很轻松地适应学习混合式课程	227	1.000	5.000	3.907	0.839	4.000
学习通混合式课程,满足我任何时间任何地点的学习需求	227	1.000	5.000	4.044	0.763	4.000
我对任课老师在学习通混合式课程中的服务和管理很满意	227	1.000	5.000	4.088	0.711	4.000
我对混合式课程学习后收获的知识和能力很满意	227	1.000	5.000	4.004	0.795	4.000
我认为学习通混合式课程资源丰富多样	227	1.000	5.000	4.115	0.756	4.000
我对混合式课程在线学习,总体比较满意	227	1.000	5.000	4.048	0.754	4.000
我认为混合式课程评价的主体是多元的,既能让教师参与其中,又能让学生参与其中	227	1.000	5.000	4.141	0.721	4.000
我认为学习混合式课程的评价是相对公正的	227	1.000	5.000	3.943	0.771	4.000

(四) 开放性问题

问题:(1)我在学习通 App 混合式课程中遇到的困难或问题是?(2)我对学习通 App 混合式课程有哪些建议或意见?

调查结果:开放性问答中学生们提出了一些遇到的困难问题。其中反映比较突出的是网络连接不稳定,学习任务重,没有及时公布答卷等问题。另外,要求较高的自主学习能力,以及章节作业截止时间不明确等问题,都让同学们犯了难。虽然“学习通”App 混合式课程为学员提供了多样化的学习方

式,学习自主性也较高,但在网络连接、学习任务量、答案揭晓等方面还有待进一步完善。

(五) 访谈

访谈设计:根据问卷调查结果设计访谈提纲,每班抽取 1/4 学生进行半结构化小组访谈,每组 3~4 人,具体了解学生对混合式教学的态度、动机、效果和满意度,作为对问卷法收集数据的补充。

访谈结果:通过访谈我们了解到了许多学生在进行混合式课程学习时的具体情况。成绩较好的学生能有效利用线上资源实现深度学习,通过碎片化

学习提升效率,并享受技术赋能的成就感;成绩中等生肯定了线上互动的安全感,但受限于同伴互评质量与多任务处理压力,同时对是否能取得好的学习成绩存在一定的考试焦虑;成绩较差的学生普遍陷入“数字倦怠”,表现为被动完成学习指标(如挂机刷课时),同时表示屏幕的使用时间有所增长以及对系统提示有压迫感。然而核心的矛盾集中在对评价体系公平性的质疑(如互评形式主义)和对技术使用实际效果的质疑(使用频次不等于学习投入)。

四、问题建议与优化策略

(一)课程设计建议

1.优化课程内容结构

调查得出学生学习混合式课程的核心学习动机是为了提高学习成绩,同时针对许多学生存在考试焦虑、备考压力和被动完成学习指标的问题,课程内容设计应更注重知识的系统性和实用性,满足学生对提高学习成绩的期望和需求,而不仅仅是为了刷学分。可将课程知识点与实际应用案例相结合,如在语言学习中增加文化差异等实用场景的内容,帮助学生更好地理解 and 记忆,提高学习效果。

2.合理安排课程难度

针对影响因素中学生反映的课程内容难度问题和学习动力及态度影响,应依据学生的学习能力和水平,对课程内容进行分层设计,设置不同难度层次的学习模块和任务,满足不同学生的学习需求。让基础薄弱的学生能够跟上学习进度,避免产生逃避倾向。基础较好的学生有进一步提升的空间,较大地提高他们的学习动力。

3.增加课程趣味性和吸引力

鉴于学生的学习兴趣是重要的学习动机之一,结合“学习通”App多元学习方式的特点,可融入更多的趣味性学习元素。如语言学习中的外语电影配音、歌曲演唱、文化故事分享等互动性、趣味性较强的内容,提高学生的学习兴趣和热情,增强学习的感染力。

(二)教学方法建议

1.加强教师指导与互动

鉴于老师的辅导对学生学习动机的激发效果较为显著,同时在学习过程中请教老师和同学为大部分学生解决学习问题的主要方式。教师应充分利用“学习通”App的互动功能,如在线答疑、讨论区互动等,及时解答学生的问题,与学生进行积极的交流互动,引导学生思考和讨论,提高学生的学习参与度。

2.以学生为中心,分层个性化指导

在以上的问卷调查结果和访谈结果中,都有体现不同学生在进行混合式课程学习时的个体差异。如低年级群体受自制能力和时间管理能力影响较

大,部分学生能很好地适应混合式课程学习,但也有部分学生对此感到困难。对此教师应正确看待学生在英语学习能力上存在的差异,并针对这些差异提供个性化的教学支持。实践中,教师可先对学生的英语学习能力进行全面的评估,然后根据评估结果将学生分成不同的层次,如初级、中级和高级三个层次,每个层次的学生将接触与其能力相匹配的学习材料和教学方法。

3.开展合作学习与小组活动

针对学生自主学习能力有待提高以及学习任务冗杂的问题,可组织学生进行合作学习任务 and 小组活动。如小组作业、项目研究、角色扮演等,让学生在合作中相互学习、相互督促,共同完成学习任务,培养团队合作精神和自主学习能力。

4.结合多种教学方式

调查结果显示学生通过实践进行学习的记忆效果最好,“眼见为实”“笔记为实”以及互动讨论的记忆效果比较差。结合混合式教学的优势,重视实践教学的方式,同时综合运用图像法、讲授法、讨论法、案例分析法等多种教学方法。如在语言学习中,通过讲授语法知识、分析优秀范文案例、进行写作实践等方式,让学生在多种学习方式中巩固知识,提高学生综合运用能力。

(三)平台优化建议

1.提升网络连接稳定性

解决网络连接不稳定问题可与网络运营商合作,优化校园网络环境,保证网络的稳定,减少因技术问题导致的学习效果降低,使学生在使用“学习通”App时可以顺利进行课程资源的访问、视频的观看、作业的提交等活动,避免因网络问题导致的学习中断和数据丢失。

2.明确截止时间和及时公布答案

对于作业截止时间不明确,答案公布不及时的问题。可在“学习通”App上设置明确的学习任务截止时间,提前告知学生,让学生有充足的时间完成学习任务,同时,在适当的时间及时公布答案和解析,帮助学生了解自己的学习情况,及时查漏补缺,对所学知识进行巩固。

3.优化平台功能和界面设计

学习资源的丰富性得到了较高的认可(平均4.08分),但可进一步优化保证它的分类清晰,便于导航。可根据学生的学习需求和习惯,进一步优化“学习通”App的功能和界面设计,按课程章节、知识点、学习目标等,设置详细的学习资源目录,便于学员快速查找和运用。

4.及时的消息通知

针对多数学生是通过“学习通”App消息推送得

知混合式课程作业以及考试信息的更新,需确保消息通知到位,可多渠道覆盖、分时精准推送,并进行权限的引导优化,如在关键场景弹窗引导开启通知,说明接收消息的重要性。

(四)评价反馈建议

1.构建多元评价体系

考虑到评价个体多元的特点,应构建多元化的评价体系。综合学生课堂表现、在线学习、作业完成情况、考试成绩、小组协作、实践能力等多个方面对学生的过程和学习效果进行综合性、客观性、公正性评价。

2.提高评价公平性

针对评价公平性的问题,可以明确评价标准和规则,使教师在评价过程中严格按照标准来评分,减少主观因素的影响,同时对评价过程进行监督和管理,及时发现并处理评价过程中存在的问题,保证评价结果的公平性和可信度。

3.加强互评质量监督

针对互评质量堪忧的问题,加强对互评过程的指导和监督,教师要把互评的目的、标准、要求等明

确给学生,并提供互评实例,对学生进行培训,使其互评能力得到提高。同时,建立了互评质量监测机制,抽样检查分析互评结果,对互评中出现的问题及时发现并处理,保证互评质量和效果。

参考文献:

- [1] 荀梦.英语学习动机、跨文化敏感性与跨文化接触的实证研究[D].武汉:华中农业大学,2024.
- [2] 于晓婷.“互联网+”背景下中国概况课程混合式学习情况调查研究[D].南京:南京大学,2019.
- [3] 廖晋敏.学习者视角下中职混合式课程教学评价指标体系的构建[D].长春:吉林农业大学,2024.
- [4] 赵薇.混合式学习环境中大学英语课程学生学习满意度研究[D].长春:吉林大学,2023.
- [5] 朱钰琳.混合学习模式下线上学习行为对学习效果影响研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2023.
- [6] 李青霞.基于雨课堂的中职《市场营销》课程混合式教学设计与应用研究[D].昆明:云南大学,2023.
- [7] 管玉静.混合式学习模式下中职《导游实务》课程学生满意度研究[D].济南:山东师范大学,2021.

Survey on the Learning Situation of College Students Using the “ChaoXing” App in Blended Courses

FU Jing-bo, ZHANG Jin-hai

(Foreign Languages Department, Xinjiang Agricultural University, Urumqi Xinjiang 830000, China)

Abstract: The integration of information technology and education has driven the development of blended teaching models, which have become one of the primary instructional approaches for English majors. Through questionnaires, this study investigates the English majors learning situation of freshmen, sophomores, and juniors in Foreign Languages Department at a university in Xinjiang using the “ChaoXing” App to learn blended courses such as Comprehensive English, English Listening, English Speaking, Integrated English Skills, and Tourism English. It analyzes English majors’ learning motivation, readiness, learning processes, satisfaction, and outcomes, while exploring influencing factors. The findings provide recommendations to enhance the effectiveness of blended courses, including optimizing curriculum design, teaching methodologies, platform performance, and evaluation feedback mechanisms.

Key words: blended courses; learning situation; influencing factors; “ChaoXing” App; teaching and learning recommendations