

师生合作评价研究:反思与展望

江松强

(安庆师范大学外国语学院,安徽安庆 246052)

[摘要]师生合作评价作为一种新兴的教学评价模式,近年来在教育领域受到越来越多的关注。它强调学生的主体地位,鼓励师生共同参与评价过程,旨在提高评价的公平性、有效性和促进性,促进学生的自我反思、自主学习和全面发展。本研究通过梳理国内外相关文献,深入探讨外语教学师生合作评价的理论基础、实施方式、优势与挑战,并反思现有研究的不足,展望未来发展方向,特别关注了相关领域、教育阶段以及文化背景下师生合作评价的差异性,并提出了相应的改进策略。

[关键词]师生合作评价;评价模式;学生主体性;教学反思;合作学习

[作者简介]江松强(1980—),男,河南开封人,安庆师范大学外国语学院讲师,硕士研究生,研究方向:外语教学法、英美文学。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwzz0207013>

[中图分类号] G45

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

引言

教学评价是教育过程中不可或缺的环节,它不仅是衡量学生学习成果的手段,更是促进学生发展的重要动力。长期以来,传统的教学评价模式往往以教师为主导,学生处于被动接受评价的位置,这种单向评价模式容易导致评价信息的不对称,难以全面反映学生的学习过程和能力发展,也容易产生评价偏差和学生抵触情绪,从而影响评价的效度和信度。随着教育理念的不断发展,以学生为中心的评价模式逐渐受到重视。建构主义学习理论、社会文化理论以及人本主义教育理论的兴起,为新型评价模式的出现提供了理论基础。

师生合作评价(Teacher-student Collaborative Assessment, TSCA)作为一种新型的评价模式,应运而生。它倡导师生共同参与评价标准的制定、评价过程的实施和评价结果的分析,旨在促进学生的自我反思、自主学习和全面发展,提高评价的公平性、有效性和促进性。在这种模式下,学生不再是被动接受者,而是评价过程的积极参与者,他们可以分享自己的观点,提出自己的建议,与教师共同构建评价体系。

师生合作评价不仅是一种评价方法,更是一种教学理念的体现。它强调教师与学生之间的平等对话和相互信任,共同构建一个积极的、促进学习的评价环境,将评价从“总结性”转向“形成性”,更加注重评价的反馈和改进功能。本研究旨在通过梳理国内外相关文献,深入探讨师生合作评价的理论基础、实施方式、优势与挑战,并反思现有研究的不足,展望未来发展方向,为相关研究和实践提供参考。

一、师生合作评价的理论基础

经过我们梳理发现,师生合作评价的理论基础多元且丰富,但主要包括以下几个方面:

(一)建构主义学习理论

瑞士心理学家皮亚杰(Piaget J.)于20世纪30年代前后提出认知发展阶段性理论,具有非常广泛和深远的影响。其倡导的建构主义学习理论的核心观点是学习者并非被动地接受信息,而是主动地构建知识。学习是一个积极主动的、社会性的、情境性的过程,学习者通过与环境的互动,不断修正和完善自己的认知结构。师生合作评价强调学生在评价过程中的主动参与,鼓励学生对自己的学习

进行反思和评价,从而促进知识的建构和内化。学生通过参与评价标准的制定和评价过程的实施,可以更加深入地理解学习内容,明确自己的学习目标,并不断调整自己的学习策略。

(二)社会文化理论

苏联心理学家维果茨基(1896—1934)认为,学习是一个社会性的过程,知识是通过人与人之间的互动和社会实践而产生的,即社会文化理论强调学习的社会性和文化性。维果茨基学习者的认知发展受到社会文化环境的影响,需要借助社会互动来实现。师生合作评价强调师生之间的对话和合作,通过共同制定评价标准、分享评价经验和分析评价结果,促进彼此的学习和发展。师生之间的互动不仅可以促进知识的传递,还可以促进学生认知能力的提升和社会技能的培养。

(三)人本主义教育理论

20世纪70年代,马斯洛(Maslow)和罗杰斯(Rogers)等人提出人本主义教育理论,强调人的价值、尊严和发展潜力,认为教育应该以人为本,关注学生的情感、需求和兴趣。罗杰斯的“以学生为中心”的教学理念强调尊重学生的个性差异,激发学生的内在动机,培养学生的自主性和创造性。师生合作评价尊重学生的主体地位,鼓励学生参与评价决策,促进学生的自我认知和自信心,从而实现自我价值的实现。通过参与评价,学生可以感受到自己的价值和能力,增强学习的积极性和主动性。

(四)自我效能理论

自我效能理论是由美国心理学家班杜拉于1977年提出的,它认为个体对自己完成特定任务的能力的信念会影响其行为的选择、努力程度和坚持性。高自我效能感的人更有可能选择具有挑战性的任务,并努力克服困难;而低自我效能感的人则更倾向于逃避挑战,容易放弃。师生合作评价通过提供积极的反馈和鼓励,提高学生的自我效能感,增强其学习动机和自信心。当学生看到自己的努力得到了认可,感受到自己对评价过程的控制感,就会更加相信自己的能力,从而更加积极地投入到学习中。

(五)形成性评价理论

1967年,斯克里芬在《评价方法论》这一著作中

首创了形成性评价的概念。斯克里芬认为,形成性评价旨在在教学过程中持续提供反馈,以促进学生的学习和发展。与总结性评价不同,形成性评价更侧重于过程,旨在帮助学生识别学习中的优势和劣势,并指导他们改进学习方法和策略。师生合作评价将形成性评价的理念融入到整个评价过程中,强调教师和学生共同参与反馈和反思,从而更好地促进学生的学习和发展。

二、师生合作评价的实施方式

师生合作评价的实施方式多种多样,没有固定的模式,需要根据不同的学科、不同的年级以及不同的学生特点进行调整。但通常包括以下几个关键步骤:

(一)明确评价目标

在实施师生合作评价之前,教师需要与学生共同明确评价的目标和内容,确保学生对评价的目的和意义有清晰的认识。评价目标应该与教学目标相一致,并具有一定的挑战性,能够激发学生的学习兴趣。教师可以通过课堂讨论、问卷调查等方式了解学生的学习需求,并根据学生的反馈调整评价目标。

(二)制定评价标准

评价标准的制定是师生合作评价的核心环节。教师可以先提出初步的评价标准,然后与学生共同讨论、修改和完善,最终形成师生都认可的评价标准。评价标准应该明确、具体、可操作,并且能够反映学生的学习目标和发展需求。评价标准可以包括知识的掌握程度、技能的运用能力、问题的解决能力、合作精神等方面。在制定评价标准的过程中,教师应该引导学生思考什么样的标准能够更好地反映自己的学习成果,并鼓励学生提出自己的想法和建议。

(三)实施评价过程

在评价过程中,教师和学生可以采用多种评价方法,如观察、访谈、问卷调查、作品展示、同伴互评、自我评价等。教师应该鼓励学生积极参与评价,提供反馈和建议,帮助学生改进学习。教师可以设计一些活动,让学生在实践中运用所学知识和技能,并观察学生的表现,记录学生的进步。学生也可以通过作品展示、小组讨论等方式分享自己的

学习成果,并接受教师和同伴的评价。

(四)分析评价结果

评价结果的分析是师生合作评价的重要环节。教师和学生可以共同分析评价结果,找出学生的优点和不足,并制定相应的改进计划。教师可以利用图表、数据等方式呈现评价结果,让学生更加直观地了解自己的学习情况。学生可以根据评价结果反思自己的学习过程,找出自己的薄弱环节,并制定具体的改进措施。

(五)反思评价过程

在评价结束后,教师和学生可以共同反思评价过程,总结经验教训,为未来的评价活动提供借鉴。教师可以组织课堂讨论,让学生分享自己在评价过程中的感受和体会,并提出改进建议。教师也可以反思自己在评价过程中的角色,思考如何更好地引导学生参与评价,如何更好地提供反馈和支持。

三、师生合作评价的优势与挑战

师生合作评价具有诸多优势,但也面临着一些挑战,需要我们在实践中不断探索和完善。

(一)优势

提高评价的公平性。师生共同制定评价标准,可以减少教师的主观偏见,提高评价的公平性。学生参与评价过程,可以更加了解评价的标准和要求,从而减少对评价结果的质疑。

提高评价的有效性。学生参与评价过程,可以更好地了解自己的学习情况,从而提高学习的有效性。学生可以通过评价反思自己的学习方法和策略,并及时进行调整,从而提高学习效率。

促进学生的自我反思。师生合作评价鼓励学生对自己的学习进行反思和评价,从而促进自我反思能力的提高。学生可以通过评价更加深入地了解自己的学习优点和不足,并制定相应的改进计划。

增强学生的学习动机。学生参与评价决策,可以增强学习动机和责任感。当学生感受到自己对评价过程的控制感,就会更加积极地投入到学习中。

促进师生关系和谐。师生合作评价强调师生之间的平等对话和相互信任,可以促进师生关系的和谐。通过共同参与评价,教师和学生可以建立更加亲密的合作关系,共同促进学习的进步。

培养学生的元认知能力。师生合作评价能够

培养学生的元认知能力,即对自身认知过程的认知和控制能力。学生通过参与评价,能够更加深入地了解自己的学习过程,并学会如何调整自己的学习策略。

促进学生的合作学习能力。师生合作评价可以促进学生的合作学习能力。学生在参与评价的过程中,需要与教师和同伴进行交流与合作,从而提高合作学习的能力。

(二)挑战

教师的角色转变。教师需要从传统的权威角色转变为合作者和促进者,这需要教师具备更高的专业素养和沟通能力。教师需要学会倾听学生的意见,尊重学生的想法,并引导学生参与评价过程。

学生的主动参与。师生合作评价需要学生积极参与,但部分学生可能缺乏参与的意识 and 能力。教师需要采取有效的措施,激发学生的参与热情,并提供必要的指导和支持。

评价时间的投入。师生共同制定评价标准和分析评价结果需要花费更多的时间,可能会增加教师的工作负担。教师需要合理安排时间,提高评价效率,并充分利用各种资源来减轻工作负担。

评价结果的信度与效度。如何确保师生共同评价结果的信度和效度是需要进一步研究的问题。教师需要制定科学合理的评价标准,并采用多种评价方法来提高评价的可靠性。

文化差异的影响。在不同的文化背景下,师生合作评价的实施方式和效果可能会有所不同。教师需要充分考虑文化差异的影响,并根据实际情况调整评价方法和策略。

学生的评价能力差异。学生的评价能力存在差异,有些学生可能缺乏评价的经验和技巧。教师需要提供必要的指导和培训,帮助学生提高评价能力。

评价的客观性。师生合作评价容易受到主观因素的影响,如何保证评价的客观性是一个挑战。教师需要引导学生理性分析,避免主观偏见,并采用多种评价方法来提高评价的客观性。

四、国内外研究现状

(一)国外研究现状

国外的师生合作评价研究起步较早,研究内容

涵盖了理论基础、实施方式、效果评估等多个方面。国外学者对师生合作评价在提高学生的自我效能感、促进学生的自主学习和改善师生关系等方面进行了大量的实证研究,并取得了积极的成果。例如,Black and Wiliam(2009)的研究表明,形成性评价,包括师生合作评价,能够显著提高学生的学习成绩。Andrade(2005)的研究发现,学生参与评价标准的制定可以提高他们的学习动机和责任感。

此外,国外学者还关注师生合作评价在不同学科和不同教育阶段的应用,并开发了相应的评价工具和方法。例如,在写作教学中,教师可以与学生共同制定写作评价标准,并利用同伴互评的方式来提高学生的写作能力。在数学教学中,教师可以与学生共同分析解题过程,并制定解题评价标准,从而提高学生的解题能力。

(二)国内研究现状

国内的师生合作评价研究起步较晚,但发展迅速。近年来,越来越多的国内学者开始关注师生合作评价,并在理论研究和实践探索方面取得了一定的进展。国内学者对师生合作评价的理论基础、实施模式和影响因素进行了深入研究,并结合中国国情开发了适合本土化的师生合作评价方法。例如,李晓东(2010)的研究探讨了师生合作评价在小学语文教学中的应用,并提出了相应的实施策略。张丽娟(2015)的研究分析了师生合作评价对学生学习成绩的影响,并发现师生合作评价能够显著提高学生的学习成绩。

此外,国内学者还关注师生合作评价在提高学生的批判性思维能力、促进学生的个性化发展和构建新型师生关系等方面的作用。例如,一些研究表明,师生合作评价可以促进学生的批判性思维能力的发展,因为学生在参与评价的过程中需要独立思考,分析问题,并提出自己的观点。另一些研究表明,师生合作评价可以促进学生的个性化发展,因为教师可以根据学生的特点和需求,制定个性化的评价标准和评价方法。

五、师生合作评价研究反思

尽管我国师生合作评价在理论和实践方面都取得了一定的进展,但现有研究仍然存在一些不足之处。

研究对象的局限性。现有研究大多集中在中小学阶段,对高等教育领域的师生合作评价研究相对较少。高等教育的教学模式和学习特点与中小学存在差异,需要针对高等教育的特点进行专门的研究。

研究方法的单一性。现有研究大多采用定量研究方法,缺乏对师生合作评价过程的深入质性研究。定量研究可以提供数据支持,但难以深入了解师生合作评价的内在机制和影响因素。质性研究可以弥补定量研究的不足,通过访谈、观察等方式深入了解师生在评价过程中的体验和感受。

研究维度的片面性。现有研究大多关注师生合作评价对学生学习成绩的影响,缺乏对学生情感、态度和价值观等方面的关注。学习成绩固然重要,但情感、态度和价值观同样是学生全面发展的重要组成部分。未来的研究应该更加关注师生合作评价对学生情感、态度和价值观的影响。

研究视角的狭隘性。现有研究大多从教师或学生的角度进行分析,缺乏对师生互动过程的整体性研究。师生合作评价是一个动态的互动过程,需要从整体的角度进行分析,才能更全面地了解其影响因素和作用机制。

缺乏长期追踪研究。现有研究大多是短期研究,缺乏对师生合作评价效果的长期追踪研究。长期追踪研究可以更全面地了解师生合作评价的长期影响,并为实践提供更有力的指导。

六、师生合作评价研究展望

为了更好地发挥师生合作评价的作用,我们认为,未来的研究可以从以下几个方面进行拓展。

加强理论研究。深入探讨师生合作评价的深层理论基础,例如探究其与社会认知理论、自我决定理论等理论的关联,构建更加完善的理论体系。

拓展研究领域。将师生合作评价应用于更多的教育领域,如高等教育、职业教育和在线教育等。针对不同领域的特点,探索师生合作评价的实施策略和影响因素。

创新研究方法。采用多种研究方法,如混合方法研究、案例研究和行动研究等,深入了解师生合作评价的过程和效果。例如,可以采用混合方法研究,结合定量数据和质性访谈,更全面地了解师生

合作评价的影响。

关注学生的情感。关注师生合作评价对学生情感、态度和价值观的影响,促进学生的全面发展。例如,可以采用问卷调查和访谈等方式了解学生在参与评价过程中的情感体验,并分析这些情感体验对学习的影响。

构建评价框架。研发更加科学、合理的师生合作评价框架,指导实践应用。例如,可以构建一个包括评价目标、评价标准、评价方法、评价反馈和评价反思等要素的综合性评价框架。

加强国际交流。加强与国外学者的交流与合作,借鉴国外的先进经验,推动师生合作评价的本土化发展。可以通过参加国际学术会议、合作研究等方式促进国际交流。

研究不同学科的差异性。探索不同学科中师生合作评价的实施策略和特点。例如,在文科类学科中,可以更加强调学生的思辨能力和表达能力,而在理科类学科中,可以更加强调学生的逻辑思维能力 and 解题能力。

研究不同教育阶段的差异性。探索不同教育阶段中师生合作评价的实施策略和特点。例如,在小学阶段,可以更加注重培养学生的参与兴趣和合作意识,而在大学阶段,可以更加注重培养学生的自我反思能力和批判性思维能力。

研究不同文化背景的影响。探索不同文化背景下师生合作评价的实施策略和效果。例如,在集体主义文化背景下,可以更加强调学生的合作精神和集体荣誉感,而在个人主义文化背景下,可以更加强调学生的自主性和个性化发展。

开发智能化的评价工具。利用人工智能技术,开发智能化的师生合作评价工具,提高评价的效率和准确性。例如,可以利用自然语言处理技术分析学生的作业和考试答案,自动生成评价报告。

七、余论

师生合作评价作为一种新型的教学评价模式,具有重要的理论价值和实践意义。它强调学生的主体地位,鼓励师生共同参与评价过程,旨在提高评价的公平性、有效性和促进性。虽然师生合作评价在实施过程中面临一些挑战,但随着教育理念的不断发展和研究的不断深入,相信师生合作评价将

会在未来的教育领域发挥越来越重要的作用。未来的研究应该更加关注理论基础的深入探讨、研究领域的拓展、研究方法的创新、学生情感的关注以及评价框架的构建,从而更好地发挥师生合作评价的优势,促进学生的全面发展。同时,应加强国际交流,借鉴国外先进经验,并结合中国国情,推动师生合作评价的本土化发展,最终实现教育质量的提升和学生的终身发展。

参考文献:

- [1] Black P., Wiliam D. Developing the Theory of Formative Assessment [J]. Educational Assessment, Evaluation and Accountability, 2009, 21(1): 5-31.
- [2] Cumming A. H., Kantor R., Powers D. E. Scoring TOEFL Essays and TOEFL 2000 Prototype Writing Tasks: An Investigation into Raters' Decision Making and Development of a Preliminary Analytic Framework [M]. Princeton: Educational Testing Service, 2001.
- [3] Ferris D., Roberts B. Error Feedback in L2 Writing Classes: How Explicit Does It Need to Be? [J]. Journal of Second Language Writing, 2001, 10(3): 161-184.
- [4] Halliday M. A. K., Hasan R. Cohesion in English [M]. London: Longman, 1976.
- [5] Hedgecock J., Lefkowitz N. Collaborative Oral/Aural Revision in Foreign Language Writing Instruction [J]. Journal of Second Language Writing, 1992, 1(3): 255-276.
- [6] Johnson D. W., Johnson R. T. Cooperation and Competition: Theory and Research [M]. Edina: Interaction Book Company, 1989.
- [7] Sun S., Wen Q. Teacher - student Collaborative Assessment (TSCA) in Integrated Language Classrooms [J]. Indonesian Journal of Applied Linguistics, 2018, 8(2): 369-379.
- [8] Slavin R. E. Research on Cooperative Learning and Achievement: What We Know, What We Need to Know [J]. Contemporary Educational Psychology, 1996, 21(1): 43-69.
- [9] Smet M. J. R. D., Broekkamp H., Brand-Gruwel S., et al. Effects of Electronic Outlining on Students' Argumentative Writing Performance [J]. Journal of Computer Assisted Learning, 2011, 27(6): 557-574.
- [10] Wolf M. K., Guzman-Orth D., Lopez A., et al. Integrating Scaffolding Strategies into Technology - enhanced Assessments of English Learners: Task Types and Measurement Models [J]. Educational Assessment, 2016, 21(3): 157-175.

- [11] Wood D. J., Bruner J. S., Ross G. The Role of Tutoring in Problem Solving[J]. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 1976, 17(2): 89-100.
- [12] 林琳, 杨玉鑫. “师生合作评价”对二语写作质量的影响研究[J]. 外语教学, 2023, 44(3): 72-78.
- [13] 林琳, 杨玉鑫. “师生合作评价”对英语写作自我效能感的影响研究[J]. 外语教育研究前沿, 2022, 5(4): 18-26, 91.
- [14] 刘娟. 基于“产出导向法”的师生合作评价效果研究[J]. 教育教学论坛, 2020(6): 313-314.
- [15] 刘永厚. 英语专业写作小组同伴反馈和教师反馈效果研究[J]. 外语界, 2015(1): 48-55.
- [16] 秦晓晴. 外语教学研究中的定量数据分析[M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2003.
- [17] 孙曙光. “产出导向法”中师生合作评价原则例析[J]. 外语教育研究前沿, 2020, 3(2): 20-27, 90-91.
- [18] 孙曙光. “师生合作评价”的辩证研究[J]. 现代外语, 2019, 42(3): 419-430.
- [19] 孙曙光. “师生合作评价”课堂反思性实践研究[J]. 现代外语, 2017, 40(3): 397-406, 439.
- [20] 文秋芳. “产出导向法”的中国特色[J]. 现代外语, 2017, 40(3): 348-358, 438.
- [21] 文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2018, 32(3): 387-400.
- [22] 文秋芳. “师生合作评价”: “产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016(5): 37-43.
- [23] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558, 640.
- [24] 张文娟. “产出导向法”应用于大学英语教学之行动研究[D]. 北京: 北京外国语大学, 2017.
- [25] 赵培琴. 师生合作纠正性反馈对高中生英语写作水平的影响研究[D]. 镇江: 江苏大学, 2019.
- [26] 陈冬梅. 高质量发展视域下高校教育评价体系构建研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(13): 52-53, 59.
- [27] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.

Collaborative Teacher-student Assessment: Reflections and Prospects

JIANG Song-qiang

(School of Foreign Languages, Anqing Normal University, Anqing Anhui 246052, China)

Abstract: As an emerging teaching assessment model, collaborative teacher-student assessment has received increasing attention in the field of education in recent years. It emphasizes the subject status of students and encourages teachers and students to participate jointly in the assessment process, aiming to improve the fairness, effectiveness, and promotion of assessment, and to promote students' self-reflection, autonomous learning, and all-round development. By reviewing relevant literature both domestically and internationally, this study explores the theoretical foundation, implementation methods, advantages, and challenges of collaborative teacher-student assessment in foreign language teaching. It also reflects on the shortcomings of existing research, looks forward to future development directions, and pays particular attention to the differences in collaborative teacher-student assessment across related fields, educational stages, and cultural backgrounds, proposing corresponding improvement strategies.

Key words: collaborative teacher-student assessment; assessment model; student subjectivity; teaching reflection; collaborative learning