

# “超级全景监狱”视域下高校辅导员班级管理治理能力与 学生隐私权问题研究

农 贵

(广西工业职业技术学院工业互联网学院,广西南宁 530001)

**[摘要]**班级既是学生日常生活的单位集合,也是辅导员开展班级治理的现实场域。将“超级全景监狱”理论融入班级管理,实现班级治理有序向善发展,提高辅导员岗位政治三力维护学生权益。

**[关键词]**超级全景监狱;辅导员;班级管理;学生隐私权

**[作者简介]**农贵(1982—),男,壮族,广西武鸣人,广西工业职业技术学院副教授,硕士,研究方向:高职教育管理与思想政治教育。

**[基金项目]**本文系广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题“中华民族共同体意识融入高校‘主题团日活动’路径研究”阶段性研究成果(项目编号:2022SZ143);2025年广西高校思想政治工作质量提升工作项目(项目编号:桂教办[2025]289号)。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/kxwxz0207016>

**[中图分类号]** G645

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [jkw1966@163.com](mailto:jkw1966@163.com)

本文将“超级全景监狱”理论运用于高校辅导员班级管理治理能力中,旨在对班级治理过程中学生隐私信息数据所带来的问题风险展开分析,即利用大数据进行班级管理,给辅导员提供便利的同时,对学生个人隐私信息数据安全进行认知重构,形成新的班级管理建构与管理新效应,并由此在辅导员开展班级管理过程中寻找学生个人隐私信息数据安全重构的路径。

## 一、全景监狱理论下的辅导员班级管理治理模式

马克·波斯特,作为网络与社会关系研究领域的美国学者,其研究成果揭示了人们在网络聊天中认知局限性的本质。研究指出,人们普遍认为网络聊天是一个私密的交流空间,然而实际情况与这种认知存在显著偏差。波斯特强调,随着个人认知能力的提升,人们逐渐认识到网络实际上是一个公共领域。波斯特的研究还借鉴了法国哲学家米歇尔·福柯的话语、权力理论以及全景监狱概念,将这些理论框架融入其研究数据库,并通过深入分析,提出了超级全景模式作为一种全新的监狱统治模型,该模型与福柯所描述的全景监狱在本质上存在显著差异。波斯特的研究不仅关注于时间和空间认知的重构,更着重于探讨网络对人们日常生活的影响。在当前社会,无论是主动还是被动地暴露

于公众视野,个人隐私已不复存在,个人隐私的放大导致社会对个体的控制无形中得到加强。

### (一)全景监狱:班级管理权力的行使

为满足监狱管理需求,设计师需持续关注囚犯行为特征以指导监狱空间设计。监狱布局采用同心圆结构,中心设有用于监控的瞭望塔,狱警可从塔内对囚犯进行全方位监视。囚犯被安置在以瞭望塔为中心的环形建筑内,每个囚室均面向中心,福柯将此类监狱称为“全景监狱”。从社会学视角分析,若将社会比作一个受规训的个体(如囚室),权力通过中心的瞭望塔渗透至个体的各个层面。从空间视角审视社会成员,每个人均成为监视的对象。监视行为已由显性转变为隐性,通过长期的规训与控制手段实现监视目的。全景监狱模式已广泛应用于医疗、教育、工业等多个领域。全景监狱理论不仅改变了对单一社会关系的理解,而且通过认知重组构建了新的社会关系。在不同环境与空间中,通过“观察”与“被观察”的互动,权力认知得以扩展,有助于权力运作和治理者推进社会治理。

班级空间由实体教室构成,班级中的每位学生都是构成班级空间的基本元素,通过这些元素的集合形成了具有生命力的班级空间。辅导员在班级管理中对班级元素进行优化,优化的途径在于加

强对学生的教育与引导。随着大数据信息技术的进步,学生对自身权益的重视程度日益增加。根据福柯的研究,现代社会中每个人既是权力的受益者也是监视者,社会逐渐形成了“监狱群岛”。我们的社会行为和个人言行均受到大数据信息的监控。边沁的“圆形监狱”理论对福柯产生了深远影响,福柯承认其“全景监狱”理论正是受到边沁“圆形监狱”理论的启发,并通过瞭望塔的同心圆结构总结出权力对监视与训诫的影响。福柯进一步探索了监视与训诫中权力的隐蔽性作用。辅导员可借鉴“全景监狱”理论进行班级管理,指导学生制定班级规则,组织班级活动,为每位学生制定个人成长规划。辅导员通过思想政治教育与引导的方式行使权力,承担着培养符合中国特色社会主义现代化建设的合格建设者和可靠接班人的使命与责任。辅导员的目的是引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观,实现个人发展与国家发展的同步。辅导员将“全景监狱”理论应用于班级管理,从理念到实践的过程中,班级学生逐渐接受并认同班级治理理念。

在现代社会,互联网与社交媒体的融合发展使得福柯所描述的“全景监狱”二元机制已无法适应时代变迁,转变为更加开放、互动的多元关系,动态空间对权力的监视和规训提出了新的挑战。

## (二)超级全景监控:班级监控无时无刻不在

研究指出,马克·波斯特在继承并发展了福柯的研究成果基础上,实现了研究的创新。例如,他提出了信息社会的“超级全景监狱”模型,该模型依托于互联网,使得公众个人信息在互联网上暴露无遗。该模型能够隐秘地抓取信息社会中任何人的个人信息数据,监视行为难以察觉,是“全景监狱”的升级版,摒弃了瞭望塔、囚室、狱卒、囚犯等传统元素。辅导员通过信息数据对班级进行管理,数字信息相当于监狱中的瞭望塔。当然,信息数据的抓取和汇总存在局限性。然而,随着信息数据的不断累积和信息技术的迭代更新,各类数据模型和算法的涌现,辅导员掌握班级信息数据将变得更加便捷、及时和轻松。学生的信息画像将更加聚焦,辅导员通过抓取学生信息数据进行谈心谈话、教育引导、情感共鸣等思想政治教育和引导,使学生感受到辅导员“5+2”24小时在线,365天在岗,监控如同空气一般无处不在、无所不能。辅导员带班以情感人、以情化人,学生有困难、疑惑、想法时都会寻求辅导员的帮助,学生会思考自己的“现状”辅导员已经了如指掌,学生不得不规范自己的言行举止,辅

导员的教育与引导在客观上构建了班级学生个体的社会性。

相对而言,辅导员将“全景监狱”理论应用于班级管理过程中,渗透到学生日常事务中,班级管理成效更加显著,学生对班规的认同、班风培育的主动性得到增强,班级主人翁的责任感得到巩固。随着辅导员对班级治理的不断深入,将“超级全景监狱”理论形成班级管理闭环,对班级学生个人成长指导的教育引导也会不断增多,班集体凝聚力也会得到加强。在校园育人空间同样存在对学生文明行为的教化和渗透,但相较于班级管理中辅导员对学生文明礼仪行为的教化和渗透作用并不显著。班级治理通过辅导员的个性化管理可以在短时间内固化下来,形成一个班级治理模式,进而总结出一个具有班级特色的工作案例。

福柯的全景监狱理论核心在于监狱是有形的,尽管囚犯分布在各自的囚室里,但他们属于集中管理,囚犯之间干扰小且有自我意识,明白自己的身份,理解受到约束的原因。波斯特的超级全景监狱理论核心在于监狱是无形的,狱卒对囚犯的监视更加隐蔽,手段更加高明,技术更加创新,监视和规训的成效更加显著,让囚犯在不知不觉中暴露自己的行踪。全景监狱构建的主体是“个体—主体化—新个体”的过程。随着智慧校园数据终端的功能实现,数据共享、动态更新成为现实,辅导员运用新媒体开展班级管理,班级治理进入一个崭新的阶段。对于班级管理数据的动态掌握,使得辅导员对班级学生的思想动态、日常行为、心理异常情况了如指掌,一些学生已经意识到这种状况。然而,一方面学生不能退出所有的智慧校园 App;另一方面学生几乎无法控制这些数据流动。从最初下载智慧校园 App、易班 App 等应用程序,学生从不清楚、不知道、不明白到排斥、卸载再到心甘情愿的接受的过程,这期间与学校的宣传、辅导员的教育引导密切相关。事实上,学生不得不默认各类校园 App 应用的合理性。同时,学生在应用各类校园 App 的过程中就是自我构建的过程,实践“个体—主体化—新个体”的“被看见”过程。

## 二、辅导员对学生隐私权认知的重构

### (一)辅导员带班的文本依据

“爱国守法、敬业爱生、育人为本、终身学习、为人师表”构成了辅导员的职业道德规范,而“基础知识、专业知识以及法律法规知识”构成了辅导员的职业知识体系。《普通高等学校辅导员队伍建设规定》与《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》详细

阐述了辅导员的九项主要职责。从初级到中级再到高级辅导员,均应依据九项核心职责开展工作,其中党团和班级建设构成了工作的基础。

班级建设要从班级治理着手,把学生个人信息整理好、把班级学生专业熟悉好、把班级文化建设氛围培育好,治理需要在《学生手册》基础上有章可循、依规办理,班级治理需要细化到宿舍建设,通过宿舍文化培育着手,深入到学生宿舍,学生当中去,才能对学生个性、特点有一个面对面的了解,是挖掘和掌握学生全面信息渠道重要抓手。综上,辅导员带班需要对学生隐私权及时掌握,全面了解,方便开展工作。

### (二) 班级治理与学生集体生活的重塑

随着辅导员带班工作的不断深入,对学生的学业状况有了更深入的了解。结合党团和班级建设,应依据学校“一站式”学生社区建设,开展班级建设与党团一体化教育,确保其持续性和深入性。涵盖新生班级个人介绍、心理团体辅导破冰活动、主题班会(主题团日活动)、宿舍文化建设、班级公约(包括宿舍公约)的制定等,班级管理的各个层面均可见班级治理的痕迹。通过全方位审视和塑造学生的言行举止,实现思想引领、心理健康教育、资助帮扶等目标。学校对于优良学风班、先进班集体、标兵班的奖励不遗余力,家长和用人单位也高度关注学生是否能够实现高质量的就业。只有当学生实现高质量就业,才能推动学校办学能力的提升,实现高水平的产教融合。有效的班级治理和辅导员带班能力的提升,将促进班级班风的改善,集体生活质量的提高,学生的综合素质得到用人单位的肯定,家长的满意,从而确保学校人才培养的质量。在追求个体社会化发展的当下,学生不再满足于仅在宿舍空间内活动,他们也期望在网络空间拥有自己的发声平台,被看见和关注。通过加强班级集体活动的组织,使每位学生都能参与其中,学生在无形中也会对个人行为进行自我约束,放大优点,限制不足。线上集体活动展现的是良好的形象,而线下集体活动则体现的是优秀的学生品质。

### (三) 学生隐私权保护的审视

在当前阶段,学生隐私保护面临诸多挑战。例如,在学校管理过程中,学生信息的过度收集现象普遍存在。部分教师对学生的隐私权界限缺乏清晰认识,存在擅自查阅学生信件、日记、电子信息等侵犯隐私的行为。信息技术的快速发展带来了新的隐患,各类应用程序和网站可能在未经学生知情或同意的情况下,过度搜集个人信息。数据存储与

传输过程中,由于技术漏洞或管理不善,极易遭受黑客攻击、信息窃取或泄露。社会环境的复杂性亦增加了学生隐私保护的难度,校外机构通过发放传单等方式,可能通过各种途径获取学生信息,如培训机构通过提供小礼品的方式获取学生微信二维码和联系方式,用于招生宣传。自学生入学起,从身份证号码、电话号码到宿舍号、班级信息等,均由辅导员负责管理和更新。各综合部门所需学生信息,亦由辅导员汇总并提交,导致学生隐私保护在很大程度上依赖于辅导员的工作。美国学者丹尼尔·沙勒夫在互联网普及初期即明确指出:“法律应开始承认在公共领域中所存在的隐私权”。鉴于互联网环境下私人生活已寻找到通往网络空间的途径,而此过程往往未经当事人知情或同意。因此,法律体系必须正视此类变革,并采取相应的应对措施。我国目前在《民法通则》《宪法》《关于审理名誉权案件若干问题的解答》《刑事诉讼法》《民事诉讼法》等法律法规中,都有相关对于公民隐私保护的规定。这些法律规定可以为学生在私人场所和公共场所的隐私保护提供实际的支持。

### 三、辅导员在学生利益与集体利益间的平衡艺术

在“第二媒介时代”,数字技术已深度嵌入社会的各个领域,同时引发了“网络舆情”问题。作为班级管理的首要负责人,辅导员如何利用“第二媒介时代”的优势来增强班级管理效能,同时规避“网络舆情”风险,成为其在平衡学生与集体利益方面的工作核心。一方面,辅导员需具备处理“网络舆情”问题的技能,并制定相应的应对策略;另一方面,辅导员应深入了解班级学生,从个体层面着手,深入到班级治理的各个层面。班级治理是一个多方参与的过程,需要辅导员、学生干部、宿舍长以及学生个体之间的互动交流,通过协商和沟通的方式共同管理班级事务,以实现班集体权益的最大化。在班级治理过程中,应秉持以人为本的原则,关注学生的合理需求,构建一个由学生干部、宿舍长和学生工作专班共同参与的治理网络,促进协同合作和交流互动。灌输班集体利益至上的理念,即班集体的利益是最高原则,时刻将班集体的利益放在首位,将个人事务与班集体利益紧密联系,实现多元互补、共享共治,以促进班集体的短期、中期和长期规划与发展。基于班级利益共同体的理念,辅导员在班级管理领域推进各项任务目标时,将更加注重平衡班级学生个人利益与集体利益,同时兼顾班级事务和学生隐私的保护。

### (一) 辅导员班级治理的合理逻辑性

辅导员在班级管理,通过结果导向的治理方式,旨在满足班级共同利益和提升效率。治理时,辅导员展现出三个特征:预防性,通过制定规章和教育引导,营造全员参与的氛围;动态调控性,及时识别和监控违规行为,通过沟通和反馈进行隐患排查;调查性,利用监控系统回溯违规行为,发现问题,为思想政治教育提供关键作用。这些机制确保了即使辅导员不在现场,班级治理也能有序进行。

### (二) 班级治理作为集体利益的拓展

班级管理效能影响集体利益实现,班级治理是其拓展。班级场域应体现全体成员意志,作为组织活动空间,具有开放性、共享性和秩序性。场域开放性越高,共享性增强,秩序性要求更严格。为维护集体利益,成员隐私权需适当让步,班级场域中隐私权低于私人空间。治理任务可能需要学生提供个人隐私信息,如家庭经济状况,以确保资助工作顺利进行。

讨论学生在班级中的隐私权益时,需确保不影响班级整体利益和个人安全。当隐私权益与班级利益发生冲突,应优先考虑班级利益。例如,学生违纪需处分,不侵犯隐私权。但班级环境中,学生隐私权益应在不损害集体利益前提下得到保护。

### (三) 对学生隐私权“监控”的完善

在班级中,学生隐私信息广泛存在,参与管理活动时不可避免地会接触到这些信息。学校应制定规章制度,明确管理学生个人隐私信息的规范,保护学生隐私权益。隐私法专家丹尼尔·沙勒夫认为,我们不追求信息的绝对保密,而是要掌握信息使用方式、决定披露对象和控制信息传播。我们希望建立精细的信息流动控制机制,而非完全阻断信息流通。

一是辅导员评聘机制。评审与聘用机制构成了人力资源管理的重要组成部分。鉴于辅导员所承担的双重角色,其评聘过程应与普通专业教师有所区别。应以专业岗位职责的履行与班级管理成效为基准,对辅导员进行综合评价,以实现对其身份认同、角色认同及专业认同的具体化考核。具体而言,对辅导员实施月度考核,将专业岗位职责的完成情况与班级管理成效相结合,以量化的方式展现考核结果。在专业岗位职责的考核中,实行月度计划完成制度,通过可视化管理手段,如图表展示、制度上墙等,对每月的专业岗位任务进行跟踪管理,并对完成情况实施销号处理。完成既定任务的辅导员将直接获得相应分数,若在专业岗位上受到相关部门或上级领导的表彰,则可获得额外加分。

班级管理成效的评价,则需区分在校生辅导员与毕业班辅导员的表现。由二级学院学生工作领导及各班级班长(兼任团支书)根据既定的分值比例对辅导员进行评分,并依据优秀、良好、合格、基本合格、不合格五个等级进行评价。对于月度考核中无失误的辅导员,以及班级管理成效突出的辅导员,应给予相应的加分奖励。每月的考核分数将作为年终辅导员评聘的重要依据。

二是班级管理规定的明确化和规范化。依据《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(中华人民共和国教育部令第43号)及《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》(教思政[2014]2号),明确并规范班级管理制度,结合上级规章制度与校内工作制度,对辅导员在党团及班级建设方面的职责进行明确阐述。结合辅导员职业发展与个人成长,将致力于班级学生成长与发展的教育引导,针对班级建设工作的实际情况,明确班级建设的目标、内容及工作要求,并建立班级奖惩机制,重点强化班级学生思想建设、组织建设、制度建设、网络平台建设、安全建设及学风建设的管理制度。通过规范班级管理制度,组建一支具备战斗力的班团干部队伍,并落实班级建设制度。探索具有特色的班级管理工作,增强班集体的凝聚力,并认真记录《班级建设工作记录本》。强化班级学习制度建设,确保班级成员遵守学习纪律,指定专人负责课堂考勤并详细记录。学习态度需明确,出勤率需高,课堂纪律需得到遵守,教师评学结果良好以上,班级考风需正,无违反考场纪律行为。班级应围绕宿舍、班级管理主题,每月至少组织一次主题班会或主题活动,以创建优良班风。强化班级宿舍管理,对宿舍安全(如晚归、夜不归)实行一票否决制,确保宿舍卫生达到良好以上标准。

三是班级学生档案(信息)存储时间的合理确定。针对专业班级特性,实施学籍信息的分类化管理,并明确其存储期限。在大数据时代背景下,信息存储成本持续降低,存储时间相应延长。辅导员将班级学生档案信息中一些本应达到年限的纸质档案统一归档处理,由于互联网传播的特性,利用数据云技术的应用,原本应被归档且仅在小范围内传播的信息,得以转化为永久性且可检索的信息资源,供需求者进行查阅和借阅。学生档案信息的长期存储是否总是有利?国际隐私法领域的专家丹尼尔·沙勒夫提出疑问:“个人的社会过失是否应如不可抹除的数字犯罪记录一般,持续地伴随其一生?”在当前大数据时代,“删除”已成为一个热议话题,与“存储”形成鲜明对立。这表明,存储信息量

的增加,可能更易对班级学生的隐私安全构成潜在威胁,而避免此类风险的有效手段即为信息的及时删除。

许多辅导员对已毕业班级学生信息档案的长期留存现象,值得我们关注。从班级治理的角度来看,海量信息也会导致“信息污染”,哪个数据是对的,哪个数据是最新的,需要时间加以甄别,及时清理无用信息保留重要的准确信息可以提高班级治理的效率。

#### (四) 关键问题:结果控制

班级管理在实施过程中可能对学生的隐私权产生重大影响。综合多数学者的观点,通过精细化管理,即针对学生个体差异、具体问题、发生时间及涉及人员和资料的细致处理,能够有效应对班级管理中出现的问题。班级管理的成效主要取决于对学生教育引导过程的细致观察,还要兼顾学生教育引导结果导向是否符合育人预期(或解决实际问题的合理结果),本文提出“双重控制论”概念,以概括当前学生信息收集过程中的合法性问题。过度关注学生信息收集的合法性,这一行为在操作层面存在争议,难以实现班级集体利益与学生个人利益之间的平衡。因此,本文主张应更加重视班级治理成效,即辅导员带班的成果展示。在对班级治理实施“结果控制”时,需关注两个核心要素:首先,必须明确班级治理的责任主体,通常情况下,该责任主体为辅导员,明确辅导员责任,让其在结合班级班情做好班级学生信息收集的过程中,保护好学生隐私权。一旦学生隐私权遭受侵害,可追究辅导员作为责任主体的相应责任;其次,必须严格规范辅导员在收集、分类、整理及汇总学生个人信息等数据时的使用与管理权限,确保学生个人信息内容的保密性,并依照相关规定进行保存与销毁。

对于学生而言,个人上网的行为应该对个人信息安全负责,如果个人隐私信息泄露,要第一时间

向有关部门、带班辅导员报告,做好个人信息安全第一责任人。在当前网络化时代背景下,大数据时代的降临使得学生个人信息隐私保护问题尤为突出。随着大数据技术的广泛应用,学生个人信息面临前所未有的暴露风险,个体隐私安全受到严峻挑战。若无法妥善管理班级学生个人信息的采集与数据处理,学生的安全与生命尊严极有可能遭受严重侵害。鉴于此,核心原则在于赋予个体自主决定其个人信息处理方式的权力,即个人应拥有对其信息的控制权。强调管理者应当制定明确的规章制度,以指导数据使用者如何进行风险评估,并采取措施规避或减轻潜在的伤害。

#### 四、结语

数字化对学生管理模式提出新的挑战,传统班级管理满足不了学生发展需求。数字化时代对学校班级管理提出了新挑战,技术进步为班级治理提供了新工具。班级治理模式创新有助于维护秩序,但需注意保护学生隐私。辅导员搜集信息增强了治理权力,但滥用个人信息可能侵犯隐私权,导致“精神暴政”。因此,必须立法规范辅导员使用学生个人信息,确保学生隐私权益。

#### 参考文献:

- [1] 顾理平,王颀濛. 社会治理与公民隐私权的冲突——从超级全景监狱理论看公共视频监控[J]. 现代传播(中国传媒大学学报),2017,39(6):34-38.
- [2] 乐程,都辉. 高校辅导员职业守则内化的保障机制[J]. 思想政治教育研究,2020,36(1):149-151.
- [3] 张蓝月. 高校辅导员工作育人体系构建研究[D]. 重庆:西南大学,2020.
- [4] 黄帅. 高职院校“一站式”学生社区建设的价值意蕴与实践路径研究[J]. 湖北开放职业学院学报,2024,37(24):79-81,84.
- [5] 谢艳霜. 基于数字化时代探究高校学生管理育人模式的变革[J]. 湖北开放职业学院学报,2025,38(6):137-139.

### Research on the Class Governance Ability of College Counselors and the Right to Privacy of Students under the Perspective of “Super Panoramic Prison”

NONG Gui

(Industrial Internet College, Guangxi Industrial Vocational and Technical College, Nanning Guangxi 530001, China)

**Abstract:** Class is not only the unit of students' daily life, but also the real field where counselors carry out class governance. Integrate the theory of “super panoramic prison” into class management to realize the orderly and virtuous development of class governance, and improve the political power of counselors to safeguard students' rights and interests.

**Key words:** super panoramic prison; counselor; class governance; students' right to privacy