

# 南京国民政府时期学校体育课程目标及启示

张学海

(南京晓庄学院体育学院,江苏南京 211171)

**[摘要]**采用文献研究、逻辑分析等方法,以南京国民政府时期学校体育课程育人目标为研究对象,阐释了体育课程目标的定位、解读其内容及阐释其现代启示,以期为今后体育课程目标的确立提供理论镜鉴,从而推动当下学校体育课程育人高质量发展。研究认为,(一)南京国民政府时期体育课程确立的价值定位主要包括社会学、生物学及心理学,此外还包括“三民主义教育”;(二)南京国民政府时期体育课程思想历经自然主义体育思想向民族主义体育思想的转变;(三)体育课程目标要以育德为魂、育体为本;(四)确立体育课程目标需要以本民族文化为根、外来文化为鉴;(五)体育课程目标区别于体育教学目标,也不同于体育学习目标和体育评价目标,但三者彼此交织在一起同频共振,是一个相互融通的递归过程,共同指向体育课程育人目标。

**[关键词]**南京国民政府时期;学校体育;课程目标;五育;启示

**[作者简介]**张学海(1979—),男,山东临沂人,南京晓庄学院体育学院副教授,教育学硕士,研究方向:体育课程与教学论。

**[基金项目]**本文系江苏高校哲学社会科学研究一般项目“民国时期南京学校体育本土化发展研究”(项目编号:2020SJA0484)。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/kxwxz0208003>

**[中图分类号]** G807

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [jkw1966@163.com](mailto:jkw1966@163.com)

1912—1927年为民国前期,先后经历北洋政府和民国政府两个阶段。具体而言,1912—1927年为北洋政府时期,即民国前期,而1928—1949年为南京国民政府时期,即民国后期。事实上,民国前期的北洋政府时期并无真正意义上体育课程目标这一概念的论述,与之相近的概念是教育宗旨、体操宗旨、体育目的等概念代替。就体育课程目标产生而言,其概念首次出现于1929年颁布的《小学课程暂行标准小学体育》。值得注意的是,1923年“体操科”更名为“体育科”之前,体操一直是体育的代名词,更不必说体育课程目标的概念。即使当下,体育课程目标之概念也一直处于悬而未决的状态。因此,笔者在借鉴“课程目标”概念基础上,尝试将其定义为:体育课程目标是指体育课程要实现的具体目标和意图,规定了某一体育教育阶段的学生通过体育课程学习以后,为国家与社会培养德、智、体、美、劳全面发展的建设者与接班人。

体育课程目标是择取体育课程教学内容、设计课程结构及实施育人效果评价的前提,确立清晰明确的体育课程目标,才能确保体育教学系统的良性运作,才能激活课程育人的成效,从而促进人的全

面发展和社会的高质量发展。中国近代著名体育教育家章辑五指出,中国自近代以来,教育改革三十年未见其显著成效,原因固然很多。然而,育人目标不定是其主要原因之一,故确立体育目标是最重要的工作,这一表述足以说明确立体育目标在当时的重要性。值得强调的是,分析当时的历史背景与话语隐喻,章辑五所指的体育目标主要是指体育课程目标。

## 一、体育课程目标的价值定位

课程目标的价值是课程育人的根本指向,彰显了体育课程育人的目的性。民国时期确立的体育课程目标对当时育人育才具有重要的指导意义。

### (一)社会学视角下的体育课程目标价值定位

社会学将体育作为一个不断变化发展的社会文化现象,涉及体育与人的社会观念、体育与社会行为等诸多彼此的关系。体育社会学视角下的学校体育课程是社会向学校体育提供的一套法定知识体系,这套法定知识体系的价值是由体育课程目标统摄的,而体育课程目标是国家主流意识形态在体育课程知识中的一种价值表达,彰显着作为国家主流意识形态代言人的体育课程编制者们对体育

课程的社会价值定位,从思想层面规范以体育人的课程目标要求。以1929年南京国民政府颁布的《小学课程暂行标准小学体育》为例,其课程目标第3条规定了“个人品德”和“团体精神”两个方面的内容。值得注意的是,一是课程目标植入国家教育部或行政机构颁布的《体育课程标准》之中,凝结了国家体育“代言人”的思想与智慧;二是《体育课程标准》中的体育课程目标言简意赅表达了国家与社会对体育课程育人的目标要求,提纲挈领统领课程内容、课程结构、课程评价及课程教学等课程范畴。

### (二)生物学视角下的体育课程目标定位

生物学是探索生命现象、生命活动规律的科学,属于自然科学的一门基础性学科。就人的身体而言,涉及身体结构、身体功能及其发生、发展规律。生物学视角下的学校体育课程目标是指以运动技能为载体,实现身体机能提高和身体各器官的功能改善,达到促进青少年身体发育和身体健康的目的。此目标是体育学科区别于其他课程育人目标的重要标志。也就是说,其他目标可以直接或间接通过其他课程实现,唯独生物性的育“体”目标需要借助体育课程目标达成。以南京国民政府于1929年颁布的《小学课程暂行标准小学体育》为例,其目标第1条规定:发达儿童身体各器官的功能,以谋全体的适当发育。值得说明的是,一是育体的体是指生物学意义上的身体;二是育体目标遵循价值中立的事实真理,其表达形式以显性的、可测的指标呈现,如《国家体质健康测试标准》各项测试指标。从学科视角,该目标是以人体运动机能学的价值中立知识为理论基础的,指导身体运动或活动,从而达到身体机能的改善。

### (三)心理学视角下的体育课程目标定位

心理学研究人类心理的现象及其影响下的精神功能和行为活动,涉及情绪、人格、人际关系、行为习惯等方面。心理学视角下的体育课程目标,主要是以运动技能为手段塑造人的品性和品格。就个体而言,是指个体的体育道德;就社会而言,是指满足国家特定目标需要、培养具有一定道德素养的公民。同样以1929年南京国民政府颁布的《小学课程暂行标准小学体育》为例,其课程目标第3条规定:培养敏捷、勇敢、诚实、忍耐、公正等个人品德,以及和谐、服务、互助、牺牲等团体精神。这些个人品德和团体精神的子维度均属于心理特质,彼此交织在一起,很难言说与分离。因为两者的价值追求是一致的,即追求人的真、善、美。也就是说,个人的德与社会追求的德在方向上是一致的,可借助体育课程塑造。值得解释的是,个人的德是广义

的大德,而社会追求的德是实现特定群体共同利益的狭义的小德。

## 二、南京国民政府时期中小学体育课程目标的内容解读

以时间为主线,以南京国民政府时期颁布的体育政策与文件为分析内容,针对南京国民政府时期中小学体育课程目标进行深度分析与解读,挖掘制定体育课程目标的理论逻辑,探寻其内在规律,希冀为后续启示部分奠定理论基础。

### (一)小学体育课程目标的内容解读

1929年,小学体育课程受到杜威个人实用主义思想的影响、美国自然主义思潮的影响、美国体育课程目标制定标准的影响。值得解释的是,当时美国制定体育课程目标标准主要有以下几个考量视角:生物学、心理学、社会学、教育学等标准。例如,1929年南京国民政府教育部颁布的《小学课程暂行标准小学体育》,该标准依据生物学制定了第一个目标、依据心理学制定了第二个目标、依据社会学标准和心理学制定了第三个目标。此外,“三民主义教育”也是确立当时体育课程目标考量的因素。梳理《小学课程暂行标准小学体育》发现,体育课程目标主要包括育德和育体两个方面,并提及智育、美育及劳动教育三育内容。

1931年,国民党中央常务会议通过的《三民主义教育实施原则》,规定了制定教育目标的标准,也就是依据“民族独立,民权普遍,民生发展”制定教育目标。当然,作为教育重要组成部分的体育也不例外,换言之,当时的小学体育课程目标同样遵循“三民主义教育”宗旨而制定的。

1932年,南京国民政府教育部颁布的《小学课程标准体育》,体育课程目标与1929年基本一致,从德、智、体三个维度设置体育课程目标,确立标准依据生物学、社会学、心理学及教育学。而1936年颁布的《小学中高年级体育课程标准》只是在1932年颁布的《小学课程标准体育》基础上强调高年级学生要掌握生活所需的运动技能,增加了国防技能的培养。在心理上,更加突出强调思想政治教育的内容。值得强调的是,这些目标的确立与当时的时代背景是密不可分的。同样,此时的体育课程目标主要是育德和育体两个方面,并未涉及美育、智育和劳动教育之内容。

1940年,南京国民政府教育部颁布《小学体育实施方案》,课程目标规定培养学生强健的体格与健全的精神,并且将其具体化为3个方面:生长与发育、道德与习惯、健康生活与卫生习惯。值得强调的是,此时将培养小学生的国家观念、民族意识,以

及战时所需的技能和品格确立为小学体育课程的培养目标,融入了体育救国思想。此时也是围绕德育和育体为主要培养目标,只是在育德维度框架下更加强调意识形态上的思想政治教育。

1942年,南京国民政府教育部颁布《小学体育科课程标准》,课程目标涵盖运动技能、健康的知能、团体生活的道德。与当下《课标》的体育学科核心素养维度具有高度的一致性。同时,此时的课程目标贯穿了德、智、体、美、劳五育融合的教育理念,只是以道德、知能、体格、健美、手足勤劳的表述形式呈现。

### (二)初级中学体育课程目标的内容解读

1929年,南京国民政府教育部颁布的《初级中学体育暂行课程标准》规定体育课程目标为7个方面,主要是培育发达体格,生活必备的技能,贯穿德、体、美三育的育人思想,这一点可以从目标内容的关键词得知,如健全的体格、德性、优美正确的姿势。同时,也涉及习得技能、增进灵敏、养成习惯等具体目标。可见,此时的课程目标从身体机能、运动能力和体育品德三个内容维度予以确立。

1932年,南京国民政府教育部颁布《初级中学体育课程标准》,规定初级中学体育课程目标为6个方面。其中,增加了身体的心理健康维度,也就是身心发育健全,强调了生理的身体和心理的身体全面发展理念。将原有的德育内容进一步聚焦为公民道德,突出了体育的社会功能。值得强调的是,这里所提的运动技能并非是指当下的专项运动技能,而是指生活所需的运动技能,体现了回归以人为本的理念,扬弃将人视为掌握技能的工具。

1936年,南京国民政府教育部对《初级中学体育课程标准》进行修订,将初中体育课程目标由原来的6个方面精简为3个方面,培养的目标与1932年基本一致,但在文字表述上更为准确与精炼。

1940年,南京国民政府教育部对《初级中学体育课程标准》中的课程目标进行再次修订,由1936年的3个方面修正为4个方面,但每一个方面的表述具有高度的概括性。内容上增加了“发扬团队精神”以及训练国防基本技能的表述,是适应当时战时的需要而立。同时,从个人健康视角增加了“养成卫生习惯及注重卫生之态度”,与当时大量学生身体健康状况不佳有关。

### (三)高级中学体育课程目标的内容解读

1928—1949年间,南京国民政府教育部先后颁布了《高级中学普通科暂行课程标准》《高级中学体育课程标准》《修正高级中学体育课程标准》。上述标准均对体育课程标准进行多次修改,但初级中学

和高级中学的体育课程目标变化不大,基本围绕学生身体素质与道德进行目标培养。不过南京国民政府后期,由于当时战争影响,无论是小学还是中学的体育课程目标均增加了学生国防技能的培养。

## 三、现代启示

(一)体育课程目标的确立由自然主义体育思想,转向民族主义体育思想

国家的繁荣与稳定是个体发展的前提。分析南京国民政府教育部在1928年—1949年间颁布的中小学体育课程标准,发现南京国民政府前期体育课程目标的确立遵循育人本位的自然主义体育思想,以生物学和教育学原则为指导,以学生对体育运动技能习得为基础,促进身体整全发展;而民国后期体育课程目标确立转向民族主义体育思想,以社会学和心理学原则为指导,以挽救民族危亡、实现民族复兴大业为基础,这与当时抗日战争的时局有关。这也是当时南京国民政府实施“战时体育”,调整中小学体育课程目标的原因。从另一方面也反映了个体成长离不开民族的复兴。国家昌盛、社会稳定是个人成长的前提和基础。同时也反映了体育在政治功能上的重要性。然而,我国当下处在百年未有之大变局的背景下,倡导体育课程思政,加强青少年爱国主义教育历史的必然。

(二)体育课程目标要以育德为灵魂,育体为根本

就民国时期教育部颁布的历次中小学体育课程标准而言,其课程目标始终贯穿育德和育体两个方面。就育德而言,以“个体道德、公民道德、团体道德、运动道德”等词语表述。就育体而言,以“体格、器官功能、身体发育等词语表述。首先,人要想朝着理想的方向发展,德育是首位的。五育之首是德,没有德谈任何东西都没用。体育与其他学科相比,体育的优势是用身体说话,比如身体的表情、眼神、肢体来表达德育,运动技术借助身体呈现的各种姿态、各种表情、各种眼神能够呈现德育状态。其次,育体也贯穿课程目标的始终,体现体育课程独有的特质。课程标准中多以“体格”的形式表述,多指与生长发育相关的体质、体格,与当下的身体相比,其概念特指生物性意义上的肉体。再次,民国后期颁布的《中小学体育课程标准》补充了“增进优美的身体姿势、增进身体健康的知能及掌握运动技能”等目标要求。

剖析南京国民政府教育部颁布的中小学体育课程标准,发现课程目标始终渗透德、智、体、美四育的内容,隐含着运动技能、身体健康和体育品德。与当下所提的体育学科核心素养三个方面具有高

度的一致性。只不过在表述上民国时期的课程目标的外延比体育学科核心素养三个方面的外延更加宽泛。首先,从运动技能方面与当下相比,民国时期的目标是养成生活上所需要之运动技能,“生活”二字将体育的价值清晰地定位为以人为本,而非表述为基本运动技能和专项运动技能。无论是基本运动技能,还是专项运动技能,最终目标实则是服务学生生活需要。其次,从健康方面与当下相比,民国时期的培养目标是身体健康的知能,“知能”二字充分表达了学生不仅要从认知上知道身体健康知识,还要从行为上自觉维护自我身体健康。最后,从品德方面与当下相比,民国时期的培养目标是个人道德、公民道德,显然外延要大于体育品德的外延,品德本身就是道德的一个维度。

值得强调的是,一是学生成长的各种环境是德育形成的内因,体育只是一个外因,起着工具的功能,公民道德、体育道德或体育品德之间的关系是彼此纠缠、相互影响的,很难将一种道德从另一种道德中剥离出来,也就是说,公民道德和体育道德本身就是一体两面的;二是体育课程目标区别于其他学科课程目标就在于其育体功能,也就是说,育体是体育学科的根本性功能。

(三)确立体育课程目标需要以本民族文化为根,外来文化为鉴

南京国民政府教育部颁布的体育课程标准中的课程目标确立以“三民主义教育”为根,借鉴外来优秀文化,如杜威的实用主义思想、美国的自然主义思想。不同国家、不同时代皆有其独有的文化特性,确立体育课程目标是要遵循本民族文化特质,而非盲目地移植和照搬。纵览课程目标确立史发现,南京国民政府前期目标确立借鉴日本,后期借鉴美国;新中国成立初借鉴苏联,一直保持跟着走。当然,这与当时历史条件的经济、技术落后有关。然而,当下我国无论竞技体育,还是学校体育已赶超西方发达国家,迈入世界前列。因此,在学校体育高质量发展的背景下,需要由过去的跟着走转向领着走。就课程目标而言,需要探寻体育课程目标确立的民族文化,构建确立课程目标的新理论、新方法,而非简单移植和嫁接国外的理论和思想,以防导致水土不服,阻碍学校体育高质量发展的步伐。

(四)体育课程目标区别于教学目标,也不同于学习目标和评价目标

南京国民政府教育部颁布的体育课程标准中的课程目标言简意赅,语言表达清晰准确,具有高度的概括性和结果性,如“发达儿童身体内外各器官的功能”“发展运动的能力”“增进儿童对于身体

健康的知能”等内容中的“发达”“发展”“增进”“知能”,无不彰显用词的精妙、表达的准确及阐释的清晰等特点。

值得解释的是,课程目标、教学目标、学习目标及评价目标相互交织在一起同频共振,是一个相互融通的递归过程,共同指向课程育人目标的实现,贯穿于整个教学过程中。首先,课程目标是相对于顶层设计者而言的,是理论设计层面的目标,是一种概括性目标,为确立教学目标、学习目标和评价目标提供指南。因此,课程目标是课程的一种教育宗旨或意图,具有简洁性、理论性和规定性。教师将课程目标转化为教学目标的质量受到教师自身知识、技能水平、课程目标理解程度的限制。其次,教学目标是相对于教师而言的,教学目标是教师依据教学内容、教学条件、学情分析等主客观因素,将课程目标作用于学生身上的预设目标。再次,学习目标是相对于学生主体而言的,目标内容更为具体,一般指较短时间内(教学单元或课)学生学习的预期结果,更加关注学生学习后的“实然”状态。最后,评价目标是相对于教师、学生及教育部门等多主体而言的,评价主体依据的是学生学习目标达成情况与教学目标之间达成度。当然,评价目标也侧面反映了课程目标与教学目标达成程度。

#### 参考文献:

- [1] 章辑五.中国体育目标之商榷[J].浙江体育月刊,1935,3(2):10-18.
- [2] M·W·阿普尔,马和民.国家权力和法定知识的政治学[J].华东师范大学学报(教育科学版),1992(2):33-44.
- [3] 南京国民政府教育部.小学课程暂行标准小学体育[J].教育杂志,1930(12):149.
- [4] 南京国民政府教育部.三民主义教育实施原则[J].湖北省政府公报,1931(163):94-105.
- [5] 南京国民政府教育部.中小学体育课程标准[M].上海:勤奋书局,1933:1.
- [6] 南京国民政府教育部.小学中高年级体育课程标准[J].江西教育,1936(21):124-128.
- [7] 刘斌.从体操到体育:清末民国中小学体育教科书研究[D].长沙:湖南师范大学,2011.
- [8] 南京国民政府教育部.小学体育科课程标准[J].国民教育指导月刊,1942,1(8):42-50.
- [9] 吴履平.20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编体育卷[M].北京:人民教育出版社,2001:393,411.
- [10] 南京国民政府教育部.初级中学体育课程标准[J].安徽教育行政周刊,1932(46):1.
- [11] 刘英杰.中国教育大事典(1840—1949)[M].杭州:浙江教育出版社,2001:412,414.
- [12] 南京国民政府教育部.修正初级中学体育课程标准

- [J].浙江省政府公报,1941(3074):16.  
[13]南京国民政府教育部.高级中学普通科暂行课程标准[J].湖南教育,1929(16):15.  
[14]南京国民政府教育部.修正高级中学体育课程标准[J].浙江省政府公报,1941(3074):11.
- [15]董莘莘.南京国民政府时期中小学体育教育研究[D].济南:山东师范大学,2012.  
[16]程登科.战时体育补充教材[M].教育部国民体育委员会,1944:1.

## The Objectives and Implications of School Physical Education Curriculum during the Nanjing National Government Period

ZHANG Xue-hai

(School of Physical Education, Nanjing Xiaozhuang University, Nanjing Jiangsu 211171, China)

**Abstract:** Using methods such as literature research and logical analysis, this study focuses on the educational goals of physical education curriculum in schools during the Nanjing National Government period. It explains the positioning, content, and modern implications of physical education curriculum goals, aiming to provide theoretical guidance for the establishment of future physical education curriculum goals and promote the high-quality development of current school physical education curriculum education. Research suggests that (1) during the period of the Nationalist Government in Nanjing, the value positioning of physical education curriculum mainly included sociology, biology, and psychology, as well as “three democratic education”; (2) the physical education curriculum ideology during the Nanjing National Government period underwent a transformation from naturalistic sports ideology to nationalist sports ideology; (3) the goal of physical education curriculum should be based on cultivating morality and physical fitness; (4) establishing physical education curriculum goals requires taking our own national culture as the root and learning from foreign cultures; (5) the objectives of physical education curriculum are different from those of physical education teaching, as well as from those of physical education learning and evaluation. However, the three are intertwined and resonate with each other in the same frequency, forming a recursive process that is mutually integrated and points towards the realization of the educational goals of physical education curriculum.

**Key words:** the period of the Nanjing Nationalist Government; school physical education; course objectives; five education; enlightenment