

高校“形势与政策”课善用“社会大课堂”： 价值向度、现实梗阻及纾解策略

蓝胤双

(广西科技师范学院马克思主义学院,广西来宾 546199)

[摘要]“形势与政策”课是高校思政课的有机组成部分,是落实立德树人根本任务的关键课程。“形势与政策”课善用“社会大课堂”是推动课程高质量发展的内在要求。在理论向度方面能够深化铸魂育人内涵,在实践向度方面能够增强协同育人实效性,在价值育人向度方面能够实现核心价值浸润。然而当前“形势与政策”课善用“社会大课堂”存在教学内容体系贯通性不足、教学资源协同化不足、教学成果转化互助共进不足的“三不足”现实梗阻。基于此,提出创新多元教学大平台,重构教学范式,实现教学内容体系贯通;构建大课堂资源库,夯实教学根基,实现教学资源协同化;强化优质大师资队伍,构建教学共同体,实现教学成果的互助共进转化;搭建课程区域互动平台,推动教育均衡发展的纾解策略,以期不断提高“形势与政策”课的育人整体实效性。

[关键词]“形势与政策”课;社会大课堂;纾解策略

[作者简介]蓝胤双(1986—),男,广西来宾人,广西科技师范学院马克思主义学院助理研究员,社会工作硕士,研究方向:思想政治教育、乡村振兴。

[基金项目]本文系2023年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题“大思政视域下高校形势与政策课‘三导向四融合五步骤’的教学模式研究”(项目编号:2023SZ156)研究成果。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0208023>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

高校“形势与政策”课是高校思政课的有机组成部分,担负着落实立德树人的根本任务,是对大学生进行形势与政策教育的主渠道、主阵地,课程主要教授党的路线、方针、政策教育、党的创新理论、时事热点等内容,进而引导大学生树立正确的世界观、人生观、价值观,不断厚植大学生的家国情怀,增强大学生为实现中华民族伟大复兴的使命和担当精神。习近平总书记曾指出“要高度重视思政课的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来,在理论和实践的结合中,教育引导大学生把人生抱负落实到脚踏实地的实际行动中来”。新时代推动高校“形势与政策”课高质量发展是适应时代变化的要求,是“形势与政策”课内在教学规律发展所需。习近平总书记关于将思政小课堂与社会大课堂相结合的重要论述,为新时代高校“形势与政策”课善用“社会大课堂”提供了方向指引和根本遵循。从价值向度方面看,高校“形势与政策”课善用“社会大课堂”在理论价值、实践价值以及育人价值方

面都具有重要意义。

一、高校“形势与政策”课善用“社会大课堂”的价值向度

(一)理论价值:深化铸魂育人内涵

习近平总书记曾强调“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲”。“社会大课堂”通常是指以社会资源为载体,融合实践体验、知识学习与价值观培养的教育模式,强调打破空间阻隔,让学生在真实社会场景中观察、思考、实践,提升综合素养。通过对“社会大课堂”的有效使用,能够有力践行思政课的“全员、全过程、全方位”的“三全育人”理念。高校“形势与政策”课的高质量发展需要善用“社会大课堂”,需要将思政小课堂与社会大课堂进行有效融合,实现知行的统一和理实的统一。高校“形势与政策”课善用“社会大课堂”能够拓展课程理论视野,深化铸魂育人的内涵,凸显理论育人的实效。一是能够将理论讲透讲活,有利于提高大学生的理论认知水平。“社会大课堂”为高

校“形势与政策”课提供了大量鲜活接地气的案例、资源、素材,高校“形势与政策”课通过善用“社会大课堂”中鲜活、丰富、接地气的案例、资源和素材来讲授课程理论,能够更好地把理论讲透讲活,例如在讲授《中国经济行稳致远》这个专题时,可以结合当地的夜市经济等进行讲授既接地气又使理论具体化,进而能够增强大学生理论认知的水平。二是能够将理论讲得走心又走新,有利于提高大学生运用理论的水平。高校“形势与政策”课不能为了讲理论而讲理论,更不能用理论来讲理论。善用“社会大课堂”的案例、资源、素材,可以让大学生走出小课堂,融入身边的大社会,通过亲身体验和感受社会的发展变化,进而能够在对理论的感性认知的基础上更好地把握理论的内涵和要义,提高自己运用理论分析问题及解决问题的能力。例如在讲授新质生产力的内容时,概念含义的讲解显得抽象而枯燥。但是让大学生走到学校的人工智能学院去看看取得的最新的研究成果,大学生便能够深刻地领会到新质生产力的内涵。三是能够将理论讲得系统化体系化,有利于培养大学生的综合素质。“形势与政策”课由于其自身的特点,要把理论讲得系统而不碎片化存在一定的难度,善用“社会大课堂”能够有利于将理论与实际相结合,能够帮助大学生深刻地理解理论的产生、作用和创新等,达到理论讲授的系统化和体系化,进而提升大学生的综合素质。

(二) 实践价值:增强协同育人实效

2025年3月6日,习近平总书记在看望参加全国政协十四届三次会议的民盟、民进、教育界委员时强调,要坚持思政课建设和党的创新理论武装同步推进、思政课程和课程思政同向同行,把思政教育“小课堂”和社会“大课堂”有效融合起来,把德育工作做得更到位、更有效。高校“形势与政策”课是思政课的有机组成部分,将思政小课堂与社会大课堂有效融合起来是增强协同育人实效性的必然路径。高校“形势与政策”课要讲清楚党的创新理论、政策就必须立足于现实的社会基础和社会生活,“社会大课堂”具有丰富的贴合课程的案例、资源和材料,这些案例、资源和材料能够有形有感有效地帮助大学生更好地理解党的创新理论、政策,去体验和感受在党的领导之下社会、国家发生的巨大变化,进而帮助大学生树立正确的价值观、人生观、世界观、党史观。高校“形势与政策”课善用“社会大课堂”能够增强协同育人的实效性。一是能够将理论课堂和社会大课堂有机融合,实现资源的精准匹配。通过善用“社会大课堂”资源能够精准选取教学内容,有针对性地运用教学平台和教学载体,实

现思想政治教育的精准化,进而凸显育人的价值。二是实现多元主体形成合力育人的整体效用。高校“形势与政策”课要善用“社会大课堂”就要整合“社会大课堂”中的育人主体,分析多元主体的育人目标,育人需求,育人资源,实现双向动态互动,制定符合大学生发展需求,社会发展需要,适合课程建设的教学内容,教学方法,教学形式,考核办法,进而实现多元协同育人效果。三是有利于形成从理论到实践再到理论教学的闭环路径,确保了全过程育人的实效性。通过理论教学和实践教学的双向互促共进,实现社会实践成果反哺理论课堂,理论课堂进一步指导创新社会实践,不断增强高校“形势与政策”育人的协同性和实效性。

(三) 育人价值:实现核心价值浸润

高校“形势与政策”课是落实立德树人的关键课程,主要对大学生进行思想引导和价值引领,通过课程的学习,培养大学生正确的价值观、人生观和世界观,树立为实现共产主义而奋斗的理想信念。高校“形势与政策”课善用“社会大课堂”能够实现核心价值的浸润,不断提高落实立德树人的实效性,这种核心价值的浸润主要表现在多元的教学场景和浓厚的文化氛围的浸润。一是“社会大课堂”拥有丰富的育人资源、平台、载体例如红色文化场馆,红色文物、地方特色文化等,这些资源、平台、载体能够为高校“形势与政策”课的教学提供多元化、生动的教学场景,能够打破以往封闭的以课堂教学空间为主的教学场景,通过多元化场景的教学增强大学生对课程核心价值的感悟,进而把核心价值内化于心,外化于行。二是善用“社会大课堂”能够形成课程育人的文化,达到以文育人,以文化人。不同于其他思政课,高校“形势与政策”课是贯穿于大学本科的整个过程的课程,正是基于这样的特点,能够通过善用“社会大课堂”的资源,建立课程的文化浸润,例如每个学期虽然主题不一样,但是每个学期的社会实践的常态化实践内容是可以固定的,通过常态化的实践内容形成实践文化,最终形成育人的文化氛围,达到启智润心的作用。

二、高校“形势与政策”善用“社会大课堂”的现实梗阻

(一) 教学内容层面:体系贯通性不足,理论与实践衔接存在结构性断层

高校“形势与政策”课设有理论课时和实践课时,然而在教学内容层面,却表现出体系的贯通性不足,理论与实践的衔接存在结构性断层的问题。一是运用“社会大课堂”的“碎片化”,与课程内容的衔接缺乏深度。例如某高校设计的实践作业,缺乏实践前的理论指导、实践中的检测和指导、实践后

的研讨深化,导致大学生的实践作业成了简单的“参观打卡”式任务,缺乏深度的思考。二是部分教师仍以“教材体系”为中心,依赖于传统的理论讲授模式,缺乏把当地的省情、地情、特色文化、社会事实融入教学之中,对于社会现实的回应不足,出现理论阐释与实践场景的“悬浮化”。三是缺乏动态的监督评价机制,考核评价方式单一效果低。当前部分高校“形势与政策”课程往往在理论课堂授课结束时布置实践作业,在规定的日期提交课程实践作业,然而在大学生进行实践的这一过程中却缺乏监督和指导,在提交作业后往往也是以教师作为唯一的评价者,评价的标准缺乏系统性、多元化和科学性,以至于大学生课程实践作业完成的质量参差不齐,更谈不上把实践中获取的一些资料、素材或是发现的一些问题反哺应用于理论课堂的教学。

(二)资源供需层面:资源协同化不足,校内与社会育人资源协同联动机制缺失

丰富而符合课程所需的教学资源是确保课程教学质量的重要条件。高校“形势与政策”课是讲授党的创新理论、党的政策等相关内容的关键课程。要避免课程理论的讲授出现“悬浮化”“理论逻辑断裂”的现象,势必要整合形成系统的育人资源。然而当前高校“形势与政策”课在资源整合,供需层面,却出现系统性不足,校内与社会育人资源协同联动机制缺失的情况。这种资源协同联动性不足,机制缺失的情况表现为一是资源整合的碎片化,缺少顶层设计。例如当前许多高校与多个场馆、企业等建立了合作协议,挂牌成立实践基地,但是这种合作基地与课程实践内容的有机结合显得不足,例如课程的哪些内容能够与基地的教学长期结合,实践基地的教学方式如何等缺乏顶层设计和系统思考。二是多元主体的联动松散化,缺乏常态互动机制。当前高校“形势与政策”课的实践教学,往往出现走马观花的现象,实践前缺乏任务布置,实践中不能深入了解问题,实践后缺少效果反馈,形成了简单的你来我就讲的现象,多元主体的联动比较松散,多元主体的常态化互动机制和制度、平台未能能够形成和建立。

(三)成果转化层面:互助共进机制缺乏,理论与实践互促体系尚未建立

实践成果的转化能够充实和创新课堂教学,相反,理论教学的创新又能反哺实践,帮助实际解决出现的新问题。然而当前高校“形势与政策”课在实践成果转化方面,缺乏双向驱动机制,理论和实践互促体系尚未建立,使高校方和社会大课堂方未能通过实践教学成果的转化而互相促进自身的发展。

一是校内外师资同频共振度低,未能将理论课堂的所需与社会大课堂的所求深度匹配和结合,实现课程的动态调整。虽然有些高校建立了校外教师兼职制度,但是校外教师的数量有限,难以做到大部分班级大学生的覆盖,另一方面由于高校思政课教师是专职教师,往往专注于科研和教学工作,缺乏与党政干部、行业专家、基层工作者的常态化合作,导致课堂难以传递社会一线的真实声音。二是思政小课堂和社会大课堂在育人理念方面存在偏差。思政小课堂往往出现重视理论的讲授而忽视实践的现象,而社会大课堂往往注重解决问题而忽视理论的指导。由于育人理念的偏差,不利于双向驱动、促进理论与实践的互助共进。

三、高校“形势与政策”课善用“社会大课堂”现实梗阻的纾解策略

(一)着眼大学生成长,创新多元教学大平台,重构教学范式

教学方法的创新是提升教学实效性的重要保障,教学平台的建设又为教学方法的创新提供基础条件,创新多元教学平台,重构教学范式是破解高校“形势与政策”课与“社会大课堂”教学内容体系贯通不足的必要之举。一是建立线上教学平台,作为实效性较强的思政课,线上教学平台的建立,能够将知识层面的知识点较好地交给大学生来完成,而对于大学生能力和价值观类的问题则由线下理论和实践教学完成,帮助大学生在能力方面得到成长。二是有效建立校内和校外实践教学平台和基地。以实践平台为依托,设计大学生开展社会调研、参观考查、社区走访等实践活动,让大学生在实践中了解社会、认识国情,增强对形势与政策的感性认识,再从感性认识上升到理性认识。三是打破院系壁垒,形成跨学院教学资源的互通。不同的学院具有的教学资源和平台是不同的,思政课教师应该与大学生所在的学院或是对大学生所在学院的情况进行较为深入的了解,选取大学生所在学院的教学平台、资源作为依托,使“形势与政策”课的教学能够与大学生的专业、院系发展、学校发展相结合,创新教学手段和教学方法。四是运用人工智能赋能高校“形势与政策”课教学,通过采用人工智能虚拟仿真技术,把理论知识和社会热点有机结合起来,打破时空的限制和阻隔,进而创新教学平台。高校“形势与政策”课程着眼于大学生的成长,积极创新教学方法与手段,精心打造教学大平台,重构教学范式,能够更好地贯通教学内容。

(二)聚焦教学成效,建设大课堂资源库,夯实教学根基

作为内容宏大、政策性强、更新速度快的高校

“形势与政策”课程,需要深入挖掘教学内容,全力建设教学大资源库,以丰富且优质的教学资源为教学成效提升提供坚实保障。“形势与政策”课的教学改革创新,要以“社会大课堂”为契机,建立国家、省情、地情的大课堂教学资源库,这些资源无疑是多元和丰富的,涵盖了政治、经济、文化、民俗等。一是完善思政小课堂与社会大课堂教学资源协同的顶层设计。例如对于“两课堂”所要达到的目标与效果、所运用的教学方法等在顶层设计做好规划,实现教学资源的供和需的精准匹配,达到资源使用的协同性。二是在建立大课堂资源库的基础上建立和完善资源协同联动机制。通过建立资源使用需求识别机制、供给机制、沟通互动机制以及考核评估机制等完善资源协同联动机制,提高教学资源的使用频率和质量。通过聚焦教学成效,建设大课堂资源库,建立和完善思政小课堂和社会大课堂资源协同的顶层设计、机制和制度,夯实教学的根基,实现教学资源的协同化。

(三)立足师资建设,强化优质大师资队伍,构建教学共同体

优质的师资队伍是达成课程目标和课程效果的基本条件。通过建立教师人才储蓄池,大力完善育人体系,建设大师资队伍,强化优质大师资队伍建设,能够为课程的教学提供坚实的人力和人才支撑。思政课是落实立德树人的关键课程,思政课的育人质量如何,关键在于教师,一支优秀而多元化的教师队伍,是思政课落实立德树人的关键要素。高校“形势与政策”课的教学内容涉及面广泛、内容宏大、更新速度快,建设和强化优质的大师资队伍,构建思政小课堂和社会大课堂的教学共同体,能够破解教学成果转化效能低下的现状,是提升教学质量和教学实效性的重要保障。一是提升教师综合素养,使教师具备“精”“专”“全”的能力:通过组织教师参加专业培训、学术研讨会、进修学习等方式,提高教师的政治学、经济学、社会学等学科知识水平,拓宽教师的知识面和视野。同时,鼓励教师开展教学研究和学术研究,深入研究形势与政策领域的热点难点问题,提高教师的教学能力和科研水平。例如,定期组织教师参加国内外形势与政策培训研讨会,邀请专家学者进行专题讲座,为教师提供学习交流的平台。二是建设校内外育人教师队伍,形成多师联合,多师联盟,完善育人体系。校内教师普遍具有较高的理论知识和素养,但缺乏丰富的实践经验或是实践背景,教授的内容往往具有理论性或是学术性,容易陷入思维的惯性,教学的视角也容易受到限制,这些都不利大学生的学习和思考以及成长,所以要对高校“形势与政策”课进行教

学改革,就必须整合校内的育人教师队伍,同时还要开发校外的育人队伍,大师资队伍的建立不仅是在授课方面,更多的是要在备课和教学研究方面发挥作用,如此才能够提升教学的整体质量,能够出得了教学成果,进而实现理论教学成果和实践教学成果的相互转化。

(四)注重协同发展,搭建区域课程互动平台,推动教育均衡发展

通过搭建区域课程一体化互动平台,加强区域间的交流合作,实现区域协同发展,能够有效推动区域教育的均衡发展,促进高校“形势与政策”课程整体的高质量发展,有利于形成区域的教学特色模式及其特点,突出了高校“形势与政策”课坚持统一性和多样性的体现。一是建立一体化互动团队,地区、高校选取若干教师,组成一体化互动团队,团队设置负责人、定期召开研讨会,真正做到共同研讨,共同成长和进步。二是建立轮值制度,定期由不同的高校教师作为负责人,针对课程的内容进行相应的交流、参观,进而提升教学质量。三是形成反馈改善机制,针对一体化互动平台取得的成效和发现的问题,及时反馈整改,达到协同、协调发展的目的。通过搭建区域互动平台,实现区域资源的共享互助,互帮互扶,进而推动教育均衡发展,提升区域的整体育人效果。

四、结语

高校“形势与政策”课在落实立德树人根本任务中具有不可替代的作用,善用“社会大课堂”是高校“形势与政策”课适应时代发展的必然要求,是遵循“形势与政策”课教学规律的内在需要,更是“形势与政策”课改革创新的必由之路。当前高校“形势与政策”课的教学仍面临着一些困境,应该善用“社会大课堂”的资源和契机,建立建设社会大课堂资源库,深挖教学内容,丰富教学素材,创新多元教学平台,优化教学方法等,提高“形势与政策”课教学的整体质量,丰富高校“形势与政策”课的内涵,不断推动高校“形势与政策”课高质量发展。

参考文献:

- [1] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-16.
- [2] 人民网.在社会生活中讲好“大思政课”[EB/OL]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1696976677569790836&wfr=spider&for=pc>,2021-4-14.
- [3] 何周华,袁锦.“大思政课”视域下形势与政策课教学改革探析[J].现代职业教育,2024(31):113-116.
- [4] 陈艳艳.高校“形势与政策”课教学模式实践及研究综述[J].文教资料,2025(5):69-72.
- [5] 田双双,黄书嫔.新时代“形势与政策”课改革创新的

逻辑解析[J].高校马克思主义理论教育研究,2025
(1):102-109.

[6]谢爱华,张栋贤.新时代高校《形势与政策》课程教学
改革的思考[J].湖北开放职业学院学报,2024,37

(11):165-168.

[7]刘丹丹,储珍.新时代高校“形势与政策”课改革创新
的路径探析[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2024,41
(5):76-78.

Leveraging the “Social Learning Environment” in the “Current Situation and Policy” Course in Higher Education: Value Dimensions, Practical Obstacles, and Resolution Strategies

LAN Yin-shuang

(School of Marxism, Guangxi Normal University of Science and Technology, Laibin Guangxi 546199, China)

Abstract: As an integral component of ideological and political courses in higher education, the “Current Situation and Policy” course is inherently required to utilize the “social grand classroom” to promote its high-quality development. In terms of theoretical dimensions, this approach deepens the connotation of soul-casting education; in practical dimensions, it enhances the effectiveness of coordinated education; and in value-oriented dimensions, it achieves the immersion of core values. However, the current application of the “social grand classroom” in the course faces three key challenges: insufficient integration of teaching content, inadequate resource collaboration, and limited mutual advancement in teaching outcomes. To address these issues, this paper proposes innovative strategies, including reconstructing teaching paradigms through a multi-dimensional teaching platform to ensure content coherence, establishing a “grand classroom resource repository” to strengthen foundational teaching resources, fostering a high-quality master-level faculty to build a collaborative educational community, and creating regional interactive platforms to promote education equity. These measures aim to enhance the overall effectiveness of the “Current Situation and Policy” course in nurturing students.

Key words: “Current Situation and Policy” course; social grand classroom; mitigation strategies