

# 高等教育普及化背景下高校教师法治思维的培养与提升

艾王婷

(荆州学院教育学院,湖北荆州 434020)

**[摘要]**在明确高等教育普及化背景下,培养与提升高校教师法治思维是高等教育由量向质的转变,是传播和实践依法治教的有效体现。高校教师法治思维的养成,有利于以法律标尺引导教师判断是非和解决问题,对提升教师自身素质和业务水平、培养大学生法治思维都有一定的影响。作为与学生接触与交往最多的教师群体,其法治思维的认识程度将直接决定学生法律意识、法治观念的形成,探讨高校教师法治思维培养的必要性、提升途径及运用实践,对强化高校法治思维、全面推行依法治教有着重要意义。

**[关键词]**高等教育;高校教师;法治思维;依法治教

**[作者简介]**艾王婷(1995—),女,湖北宜昌人,荆州学院教育学院助教,教育学硕士,研究方向:高等教育法治建设、高校教师专业发展。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/kxwxz0208033>

**[中图分类号]** G645

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [jkw1966@163.com](mailto:jkw1966@163.com)

目前,我国已全面进入法治治国的时代,特别是党的十八大以来,以习近平主席为核心的党中央将全面依法治国纳入到“四个全面”战略布局统筹推进,更是将“法治治国”的概念上升到立国之本。国家层面上法律保障是根本,高校层面上法律保障是基石,只有依靠于法治体系,依法治校、依法治教,推进高校教师法治建设,才能加快教育现代化,实现教育强国。高校教师作为与学生接触和交流最多的群体,承载着教学实践、为国家培养高质量人员的使命,高校教师的素质和业务水平直接影响到教育工作在法治建设上的成效。因此,大力推进高校教师依法治教,培养与提升教师法治思维势在必行。

## 一、高教普及化背景下教师法治思维的必要性

### (一)教育普及化所面临的法治执教的欠缺

根据《2019年全国教育事业统计公报》所发布的数据,高校毛入学率已超过50%。根据马丁·特罗高等教育发展阶段论,我国已处于高等教育普及化阶段。2022年统计数据相比于2019年已超约8%,普及化发展势头迅猛。伴随着高等教育普及化的迅猛发展,知识在社会层面中逐渐“普通化”。以前触不可及的知识,伴随着科技发展和信息传递方式的变化,变得唾手可得。这也就意味着高等教育与社会及市场联系越来越紧密,高等教育收益人群也不仅仅局限于大学生群体,社会各阶

级群众都可以根据自身需求,获取高等教育知识,反映出根据社会需求高等教育人才培养取得了新的理念和价值取向,高校教师所面临的以法治思维执教欠缺问题也日益凸显。

### (二)法治思维的培养有利于教师责任意识的树立

培养教师的法治思维,对于教师自身立德树人的责任意识有促进作用。高校教师在平时的授课与研究课题过程中融入法治的理念,能以法律为准则约束教师自身行为,起到以身作则的带头作用,间接影响学生的法治观念;校园范围内法治思维的实施,也能让所有教师按相应制度有效地参与到学校的管理及建设中,更轻松地融入日常工作中,提高办事效率,公平公正地解决各种争端,避免教师和学生的权益受到侵犯,确保学校的各项工作有法可依,有利于形成优良的学风、教风、校风。

### (三)教师法治思维的提升有利于推进法治社会

2024年召开的全国教育工作会议报告中指出,要以教育家精神为引领强化高素质教师队伍建设。大力弘扬践行教育家精神,拓展教师队伍培养培训新思路,推进教师资源配置优化和管理制度改革,营造尊师重教、尊师重道的社会风尚,以教师之强支撑教育之强。只有坚定不移地提升教师法治思维,强化高校教师群体龙头作用,充分发挥教育基

点作用,才能以学生全面法治思维的发展,推进社会全面进步、为国家富强和民族复兴筑牢根基、积蓄后劲。

## 二、高校教师法治思维的培养与提升途径

### (一)持续学习,掌握基本的法律知识

高等教育普及化的深入推进,使高校从“小规模精英教育”转向“大规模大众化教育”,教育主体多元化、办学形式多样化、利益关系复杂化等特征日益凸显。在此背景下,高等教育作为教育层面的龙头,为2035年建设成为教育强国起到了中流砥柱的作用。而高校教师作为教育教学的核心力量,其对法律知识的掌握程度不仅关系到自身职业行为的合规性,更直接影响教育教学秩序的稳定与学生法治素养的培育。

“持续学习,掌握基本的法律知识”是培养与提升高校教师法治思维的前提与基础。它要求教师突破“法律与教学无关”的认知误区,通过系统化、常态化地深入学习习近平总书记法治教育系列重要讲话精神和依法治国理政新理念新思想新战略,不断学习与自身教育行业有关联的法律法规,构建与教育教学相适配的法律知识体系,为法治思维的形成提供“知识素材”,做合格的人民教师。

对于教职工而言,教育法律法规,是规范教师行为的准则,也是指导教师育人的纲领,具体表现在日常知法、持续学法、判定懂法、行为守法,增强了法律意识,也就形成了法治思维。高校教师是高等学校学生日常教育工作的组织者、实施者、指导者,也是学生成长成才的人生导师和健康生活的知心朋友,更要坚持完善法治思维的建设。在教育领域,颁布了《教师法》《教育法》等法规,持续学习并掌握我国教育法律的基本法律知识,将为教育工作有法可依提供法律支持。此外,教师还需在日常生活工作中自觉遵守国家法律法规和制度,遵守教师职业道德,坚持以身作则,给家人、同事、学生树立良好榜样,营造良好法治氛围,努力建设“自由、平等、公正、法治”的社会主义和谐社会,共同推动建设中国特色社会主义法治国家。让知法、学法、懂法、守法真正融入教师日常生活,提升法律素养,强化法律意识。

“持续学习,掌握基本的法律知识”是高等教育普及化背景下高校教师法治思维培养的“起点工程”。它要求教师突破“重专业、轻法律”的认知局限,将法律知识内化为“判断是非、处理事务”的思维底色。这不仅为教师自身职业发展筑牢“安全防线”,更为后续“学会用法”“践行依法治校”提供了

必要的知识储备,是高校推进依法治校、实现教育高质量发展的微观基石。

### (二)学会用法,利用法治思维去判断

高等教育普及化背景下,高校教师面临的教育教学场景日益复杂:学生群体的多样性带来管理难度的提升,学术活动的开放性增加了权益纠纷的风险,教育技术的迭代催生了新型法律问题(如线上教学中的知识产权、个人信息保护)。在这些多元场景中,“学会用法”不仅是指教师掌握法律知识,更核心的是能运用法治思维对具体问题进行分析、判断和决策,将法律原则转化为解决实际问题的“思维工具”。所谓法治思维,是指按照法治的理念、精神、原则去思考、分析和处理各种实际问题的思维方式。就目前来看,高校教师在教育学生、教育内容、教育原则、教育手段、教育目标及教育方法等方面都面临着诸多变化,但归根结底是由人治思维向法治思维的转变,对崇尚个人权威向依法执教的转变。这种判断能力的形成,也就要求高校教师要善于运用法治思维能力,通过法律法规的途径实现教育目标。一是要学会将党的法治教育方针和教育类相关法规结合起来,理性区分方针与法规判定顺序;二是要善于处理施教实际情况中的动态变化与法律法规固定的关系,既要讲究法律原则,也要在实际教育实践中不断提炼法治思维,使判定法治这个上层监督不断适应教育局面基础法治的变化;三是在运用法律法规作评价和解释时,要善于辩证、客观地思考和观察,以做出正确的判断。

“学会用法,利用法治思维去判断”,本质是高校教师在复杂教育场景中建立“法律逻辑闭环”的过程。在高等教育普及化背景下,这种判断能力不仅能帮助教师规避法律风险、化解矛盾纠纷,更能使其在教育教学中传递“规则意识”与“理性精神”,成为学生法治素养的示范者。这一过程既是教师自身法治思维从“知识层”向“能力层”的跨越,也是高校实现依法治校的微观基础。

### (三)依法治校,践行和完善学校规范

高等教育普及化不仅意味着教育规模的扩张,更要求治理模式的转型——从“经验治校”向“依法治校”的升级。学校规范作为依法治校的“制度载体”,既是教师履职的行为准则,也是高校运行的“内部法则”。在这一背景下,高校教师不仅是学校规范的遵守者,更应成为规范践行的示范者与完善的参与者。通过主动践行现有规范、推动规范体系优化、监督规范执行落地,教师的法治思维能在“制

度实践”中得到深化,最终实现“以规范促治理、以治理强素养”的良性循环。

对于学校而言,校纪校规的建立是依法治校的基石,只有把校纪校规从根本上制定完善,符合全体教职工及学生的权益,才能使得依法治校顺利实施。而校规校纪的制定,也不是一蹴而就的,而是应该根据时代发展和学校本身情况去修改和完善,全体教职工和学生都应该参与其中,各个层面都应有规可循且符合实际需求,从而让学校的各项规范都更加完善和公平,使依法治校普及化、完善化、可行化。一是强化规范意识,推动学校现有制度的刚性执行。高校教师需系统学习本校的“制度汇编”,明确与自身岗位相关的核心规范。二是教师在教育教学、学术研究、管理服务等方面,需严守规范边界。三是高等教育普及化背景下,高校师生构成更复杂、利益诉求更多元,教师常面临“情与法”的冲突。此时,教师需以学校规范为“最高标尺”,而非依赖“个人经验”或“人际关系”。理应采取“以制度为据”的处理方式,这样既维护了规范的严肃性,也为学生树立了“按规则办事”的榜样。

“依法治校,践行和完善学校规范”,对高校教师而言,是从“理解法治”到“塑造法治”的进阶。它要求教师不仅是制度的“遵守者”,更是制度的“修补者”与“守护者”——在执行规范中强化规则意识,在修订规范中提升系统思维,在监督规范中深化权利义务认知。这一过程既推动了高校治理的法治化,也使教师的法治思维在“发现问题—解决问题—完善制度”的循环中得到全面提升,为高等教育普及化背景下的教育高质量发展提供坚实的制度保障与主体支撑。

### 三、以实践推行依法治教

#### (一)带头学法,树立法治思维

高等教育普及化的深入推进,对高校治理的规范化、法治化提出了更高要求。教师作为教育的核心力量,其法治思维的有无与强弱,直接关系到依法治校的落地成效,更影响着千万学子法治素养的培育。因此,“带头学法”不仅是高校教师履行教书育人职责的基本前提,更是在新时代教育语境下树立法治思维、适应教育治理现代化的必然选择。法律的意义,就在于制定了社会层面的规则,是人与人之间的规范,任何组织和个人都不得越过法律的红线,这也是立国之本。高校教师是传播高等教育的先驱,不仅仅要具有一定的法治思维,还要不断引领学生学法、用法,带头遵守法律,执行法律,严格依法执教,让广大学生群体树立法治思维,

实现从“知法”到“信法”再到“用法”的认知跃迁。

高等教育领域的专门法规是教师履职的直接依据,需作为学法的核心内容。教师需系统掌握《教育法》《高等教育法》《教师法》等核心法规中关于教师权利与义务的规定,明确“可为”与“不可为”的边界。例如,在教学内容选择上,需符合国家教育方针,杜绝传播违法或违背公序良俗的信息;在学生评价中,需遵循公平公正原则,不得因个人偏好或非学术因素歧视学生,避免因“随意打分”“恶意挂科”等行为引发法律纠纷。二是在学术研究中,需遵守《著作权法》《专利法》及学术不端处理办法,杜绝抄袭、篡改数据、一稿多投等违法行为。此外,例如,法律小卡片分发活动、法律知识的公开讲座、典型案例的法律辩论等都是高校教师带领学生学法、用法的有效方式。

法治思维的培育并非一日之功,需通过制度化、多元化的学习机制,推动教师学法从“被动要求”转为“主动需求”,避免“一阵风”式的形式化学习。一是可建立分层分类的培训体系,创新学法形式,增强学习吸引力。二是尽力突破“填鸭式”讲座的单一模式,采用更贴近教师需求的互动式学习方法。例如,选取高校领域的典型法律案例(如学术不端被起诉、师生纠纷引发的诉讼、学校违规招生被处罚等),组织教师分组讨论“案例中的法律问题”“教师的权责边界”“如何避免类似风险”,通过沉浸式分析深化对法律条款的理解;此外还可线上线下融合:利用学校内网搭建“法治学习平台”,上传法规解读视频、案例库、在线测试题库,教师可利用碎片时间自主学习;定期组织“法治沙龙”,围绕“AI教学中的知识产权保护”“校园网络言论的法律边界”等热点问题开展跨学科交流。

“带头学法,树立法治思维”是高等教育普及化背景下高校教师的“必修课”。它要求教师通过系统学习法律知识、参与多元学习实践,将法治从“外在规范”转化为“内在信仰”,形成以法律为基准的思维方式。这不仅是教师适应现代大学治理的职业要求,更是其在教育教学中践行“依法树人”的思想基础,为后续“践行依法治校”“融入实际课堂”提供了认知前提与理念支撑。

#### (二)遵纪守法,践行依法治校

高等教育普及化背景下,“依法治校”作为现代大学制度的核心要义,既是规范办学行为、保障教育秩序的基本准则,也是高校教师法治思维落地实践的重要场域。教师作为高校教育教学与管理活动的直接参与者,其“遵纪守法”的行为实践不仅是

依法治校的微观体现,更是自身法治思维从“认知”走向“内化”的关键路径。这一过程要求教师既需严格遵守法律法规与校规校纪,更要主动以法治视角参与学校治理,在“依规行事”与“依法维权”的双向互动中深化对法治精神的理解与运用。

依法治校是指依据法律法规和学校章程、规定等制度对学校进行管理。具体实践是学校管理者和教师要在教育教学和管理工作中坚持依法治校的方针,规范学校管理和行为,加强学生的法律意识和法治观念教育,完善学校法制建设。为实现该目的,一要加强以高校教师为传播指导者,间接让学生知道,遵纪守法是每一个公民的义务,遵守校规也是每一个学生的责任;二要强化规范制度的管理,高校教师要以法治思维加强学生日常管理,减少纠纷事件的发生,对违反规定的学生,严格按照相关规定处理,不能姑息纵容,以此约束学生群体遵纪守法;三要健全高校教师法律法规权益保障措施,让教师有更多的时间去掌握法律法规,保障教师法治思维体系的提升,间接促进学生法律意识、法治观念的形成。

“遵纪守法,践行依法治校”对高校教师而言,既是义务也是修行。它要求教师从“被动守法”转向“主动用法”,在规范自身行为、参与学校治理、化解矛盾纠纷的过程中,将法治原则内化为行为准则,外化为教育实践。这不仅是高等教育普及化背景下维护教育秩序的必然要求,更是教师自身法治思维从“知识储备”转化为“实践能力”的核心环节,为“依法树人”奠定坚实基础。

### (三) 依法树人,融入实际课堂

高等教育普及化背景下,课堂作为人才培养的主阵地,是教师法治思维落地生根的核心场景。“依法树人”并非抽象概念,而是要求教师将法治精神、法律原则与学科教学深度融合,在知识传授、能力培养、价值引导的全过程中渗透法治教育,使学生在潜移默化中形成法治意识、养成法治习惯。在日常的教育教学活动中,教师要有意识地给学生传递法治思维。要做到依法执教,必须树立教育公平公正观念,按照“以人为本”的教育理念,充分尊重学生,多为学生着想,真正做到教师的“教”与学生的“学”和谐统一。课堂管理本身也是“依法树人”的一个重要体现。教师在课堂上的行为,处理学生问题的方式,都应该依法依规,体现法治精神。比如,明确课堂规则,公平公正地对待每一个学生,处理违纪行为要符合学校的规章制度和相关法律法规。这样,教师自身的行为就成了一种示范。同时

依法执教需要耐心,不能拿着法律作挡箭牌,过度惩罚学生或变相施行惩罚。教育惩戒作为教育过程中的一种手段,既不能“弃用”,亦不能“滥用”,需要尊崇教育惩戒规则等相关法规,要依法合理地运用。在惩戒的过程中,要把握好教育惩戒的温度与尺度,在教育过程中要真正地实现教育的目的,而不是“恫吓”,要使学生正视自己的问题,并予以改正。

“依法树人,融入实际课堂”,本质是将法治思维从“教师的专业能力”转化为“学生的核心素养”的过程。这既要求教师具备挖掘学科法治元素的能力,也需要其创新教学方法、规范教学行为,更需要构建“目标—内容—方法—实践”的完整体系,使法治教育从“附加项”变为“必修课”,最终实现“培养具有法治信仰、法治能力的高素质人才”的高等教育目标。

### 四、结论

在高等教育普及化背景下,培养与提升教师法治思维,就是要把个人信仰转移到法治上去。这种改变不仅是思维和观念,更重要的是在现实中看到法律的力量,看到被法律制约的事实。作为高校教育传播的先驱,每一位高校教师都要从自身做起,自觉养成法治思维,深化对法治本质及其重要性的认识,提高法治素养,让法治信仰蓬勃生长,这样才能引导大学生养成法治思维,培养出“知法、懂法、守法、用法”的合格公民,让学生增强对法律的敬畏感,满怀对国家的责任感和使命感,潜移默化地养成法治素养并将之内化为自觉的法治意识,让法治思维成为一种习惯性思维,师生共同建设有着良好法治文化的校园。

### 参考文献:

- [1] 喻鼎鼎.论高校教师法治思维的培养和提升[J].南北桥,2023(1):67-69.
- [2] 徐唱,姜超.高校教师法治思维的培养与提升[J].法制博览,2023(4):24-26.
- [3] 中华人民共和国教育部.我国高等教育进入普及化阶段[EB/OL].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s5147/202301/t20230111\\_1038961.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202301/t20230111_1038961.html),2022-5-17/2025-6-26.
- [4] 宋齐明.普及化阶段大学人才培养的价值逻辑:能力话语的盛行及其省思[J].江苏高教,2022(1):66-72,82.
- [5] 中华人民共和国中央人民政府.2024年全国教育工作会议召开[EB/OL].[https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202401/content\\_6925504.htm](https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202401/content_6925504.htm),2024-1-11/2025-6-26.
- [6] 大庆市大同区人民政府.学习贯彻习近平法治思想落实依法治校依法执教[EB/OL].[https://www.dqdt.gov.cn/datong/xjpfzsz/202310/c05\\_317735.shtml](https://www.dqdt.gov.cn/datong/xjpfzsz/202310/c05_317735.shtml).

## Cultivation and Improvement of the Rule of Law Thinking of College Teachers under the Background of the Popularization of Higher Education

AI Wang-ting

(College of Education, Jingzhou College, Jingzhou Hubei 434020, China)

**Abstract:** Under the background of clarifying the popularization of higher education, cultivating and improving the rule of law thinking of college teachers is the transformation of college education from quantity to quality, and is an effective embodiment of the dissemination and practice of the rule of law. The cultivation of rule of law thinking is conducive to guiding teachers to judge right and wrong and solve problems with legal rulers, which has a certain impact on improving teachers' own quality and professional level and cultivating college students' rule of law thinking. As a group of teachers who have the most contact and interact with students, the degree of understanding of the rule of law thinking will directly determine the formation of students' legal awareness and the concept of the rule of law. It is of great significance to strengthen the rule of law thinking in colleges and universities to strengthen the rule of law thinking and comprehensively promote the rule of law education.

**Key words:** higher education; college teachers; rule of law thinking; education according to law