

“大思政”视角下协同育人机制在研究生思想政治教育中的提升研究

章世力¹, 江 鹏²

(1. 华南理工大学科学技术研究院, 广东广州 510641;

2. 华南理工大学旅游管理系, 广东广州 510641)

[摘要]在“大思政”的视角下,研究生思想政治教育亟需探索构建协同育人机制,切实解决高校“为谁培养人”“如何培养人”“培养什么人”的问题。但在实践中,协同育人机制未能很好应对“大思政”提出的更大挑战和更高要求,暴露出在育人主体、机制、资源、平台等方面的突出问题。为回应现实需求,主要应从以下方面提升完善研究生思想政治教育工作协同育人机制:以根本任务统一各方认识、以主体责任完善体系建设、抓育人资源强化日常引导、借育人平台覆盖生活全域。

[关键词]思想政治教育;协同育人;大思政

[作者简介]章世力(1994—),男,湖南湘潭人,华南理工大学科学技术研究院助教,理学硕士,研究方向:高等教育管理。江鹏(1995—),男,湖南衡阳人,华南理工大学旅游管理系讲师,工学硕士,研究方向:学生思想政治。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0208044>

[本刊网址] www.oacj.net

[中图分类号] G641

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

研究生教育在培养创新人才、提高创新能力、服务经济社会发展、推进国家治理体系和治理能力现代化方面具有重要作用,而研究生思想政治教育是研究生教育中的核心环节,是培养德才兼备高水平创新人才的重要保障。当前,我国的教育形势正发生着深刻的变化,高层次人才培养走向内涵式、高质量培养,同时也对研究生思想政治工作的开展提出了新标准和新要求。

一、协同育人机制在研究生思想政治教育中的意义及研究现状

2020年,教育部等八部门发布了《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》,提出加快推进高校思想政治工作体系化建设,为高校开展思想政治工作指明了方向和重点。2025年1月,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,强调要“健全学校家庭社会协同育人机制,形成建设教育强国强大合力”,构建高校思想政治工作体系,最重要的是把高校思想政治工作看作是一个系统,加强各个“子系统”的协调整合与结构优化,深入推进协同育人,这是提升新时代高校育人实效、培养担当民族复兴大任时代新人工作的重中之重。

研究生教育是高等教育人才培养中的最高层次,研究生思想政治教育更是实现“立德树人”根本任务的重要手段,研究生群体的特点决定了其思想教育工作具有一定的群体特殊性:研究生群体具有丰富的个体多样性,不同学生的人生阅历不同,同学之间年龄跨度较大;人员分布存在分散性,淡化年级、班级形式,主要以实验室团队的形式聚集,活动范围边界不确定;思想方式更具批判性且求知方式呈现自主性特征。由于研究生群体的显著特性,决定了其思想政治教育必须创新,要更加贴合研究生群体特点和需求的教育手段和方式。

在“大思政”的视角下,研究生思想政治教育亟需探索合力制度,切实解决高校“为谁培养人”“如何培养人”“培养什么人”的问题。“大思政”要求高校依托思想政治教育探索“全员”“全过程”“全方位”育人的新思路,以学生全面发展需要为核心,高效利用多种教育资源,促进开创思想政治教育的新局面,所以形成研究生思想政治教育中的育人合力是落实新时代铸魂育人、立德树人要求的重要一步。

在党和国家的高度重视中,研究生思想政治教育相关研究蓬勃发展。在概念定义上,有学者从概念辨析出发,从教育者、教育对象和教育影响三个

维度论析研究生思想政治教育的基本问题;着眼现实困境,研究生思想政治教育工作与本科生相比处于相对薄弱状态,存在服务育人作用发挥不充分、思政课评价方式较为单一、专业课程教学质量不高、党团组织作用发挥不够、研究生社团建设滞后、规章制度尚未健全等问题。更为棘手的是,目前部分高校存在以“科研育人”为主的论调,研究生思想政治教育仍面临着由“科研优先”等理念导致的思想政治教育主体缺位、教育获得缺乏等问题。

在高校研究生思想政治教育提升路径的具体探索中,部分研究只关注单方教育主体对研究生思想政治教育的影响,如“研究生导师非学术性导学互动有助于实现凝聚共识与价值认同,从而实现学生成长、导师发展”,或者关注多角色作用,但未对多角色之间的协同机制作探讨。在“大思政”的概念被提出后,多教育主体之间的协同机制研究如雨后春笋般多了起来,但大多数研究将目光聚焦于导师和辅导员之间的协同。其中,把导师视作研究生思想政治教育中的关键主体、第一责任人,对导师如何发挥指导作用、承担首要责任义务的研究比较多。还有部分学者考虑到了朋辈教育和网络思想政治教育体系对研究生思想政治教育的作用。

经过理论研究和实际工作的共同促进,协同育人机制在我国研究生思想政治教育的应用探索了不同的方式,建立了一定的体系,取得了一定的成果,但对于和“大思政”元素的紧密结合,目前仍有一定的探索空间。

二、现有的协同育人机制在“大思政”视角下存在的突出问题

尽管协同育人机制在研究生思想政治教育中的研究已取得了系列成果,但由于建设时间相对较短,缺乏足够的借鉴与考核依据,且在当前“大思政”的背景下,以往的成功经验还需要调整和优化,协同育人机制面临更高的要求和挑战,主要问题体现在以下几个方面。

(一)育人主体认识不到位

思想是行动的先导,只有认识到位,行动才会自觉。在研究生思想政治教育中,育人主体认识到育人责任的重要性尤为关键。如果育人主体对思想政治教育认识不到位,就可能出现育人责任相互推诿、育人过程出现空白的情况。研究生思想政治教育育人主体在完成协同育人的过程中,往往存在角色定位不准、认识模糊等问题。一是部分导师对研究生思想政治教育认识不深入,仍保有传统的教学思维,重科研轻育人,认为不需要开展思想政治教育或缺少对思想政治教育的充分思考,导致不开展或是较少开展相关育人工作。二是部分任课教

师“重教学、轻德育”,对课程思政工作不重视,照本宣科、机械僵硬地开展思想政治教育,在实际教学中效果较差。三是部分班主任因在任务分工上和辅导员没有明确的区分,主动弱化自身在班级中的影响,参与教育、活动较少,导致出现辅导员“全包全揽”,班主任却“无事可干”的局面。四是部分辅导员陷入认知误区,认为自己是“大保姆”,只需要做好事务性教务管理与服务即可,主动退出思想政治教育主阵地。五是部分家庭认识出现偏差,认为成年子女在高等教育阶段的教育责任完全在学校,家庭无需过多介入,导致家庭这一角色在研究生思想政治教育中缺位。

(二)协同育人机制不完善

完善的研究生思想政治教育的组织领导架构和管理体系、相对明确的各级部门职责和权限,能够更好地协调各方资源,提供指导和支持,确保研究生思想政治教育工作的顺利进行。目前,研究生思想政治教育协同育人工作的机制体制和保障政策还不够完善,主要体现在:一是各育人主体受到各自的工作内容、年龄个性、学历层次等因素的影响,对学生的关注点也存在差异,如:导师更关注科研、学习,辅导员则更需关注思政、心理、奖助贷等多方面。工作中一般缺少有效的沟通平台,导致育人主体之间“平时不交流,有事才联系”,相互了解较少,难以形成合力。二是在思想政治教育过程中,导师、任课教师、班主任、辅导员等角色缺乏具体的任务分工和对应的考评标准,各自为政,无法实现协同育人。三是研究生依托于导师团队的跨年级“纵向”管理,与依托任课教师、班主任、辅导员的依照班级、年级的“横向”管理相抵触,难以实现较好的协同育人效果。四是高校、学院的顶层设计不够精细,仍存在育人主体队伍不稳定、工作量划分不平衡等问题,影响育人主体在协同育人工作过程中的投入。

(三)育人资源整合不全面

研究生思想政治教育的育人资源整合是提高教育质量和效果的关键。通过充分整合育人资源,提供多样化的教育内容,可以有效提高研究生思想政治教育的质量和效果。目前研究生思想政治教育育人资源仍有进步空间:一是没有充分利用思想政治教育育人资源,课程思政、思政课程内容没有成体系建设,理论教学与社会实践的结合度不够,要点时事更新不及时,这导致了思想政治教育内容和形式相对单一,难以满足研究生的多元化需求,也影响了研究生思政教育的质量和效果。二是研究生的评优评先等表彰奖励,多与论文、专利等易于量化的科研成果挂钩,较少涉及价值取向、

家国情怀等难以量化评估的思政元素,无法充分调动研究生群体的自觉学习性,也无法全面考核研究生的思想政治素质和品德水平。三是人文环境的构建,多注重典型宣传、教师言传、氛围营造等,时常忽略了教辅、行政、后勤等人员的言行示范影响,导致思政教育的“全员性”打折扣,无法形成有力的熏陶教育。

(四)育人平台手段不丰富

新时代的“大思政”环境,结合数字化浪潮,为研究生思想政治教育提供了许多新思路和新方法,多角度、多平台协同配合,可以有效拓宽研究生思想政治教育的覆盖范围。一是新网络媒体平台建设乏力,虽然各高校都在建强网络宣传阵地,加强利用新媒体技术手段,但是存在“建设周期长、更新节奏慢、制造爆款难”等问题,难以获得研究生群体的长期关注。同时,随着研究生惯用的应用软件更新转换快,高校在从传统的“两微一端”转换到短视频等不同平台时略显疲态。二是“家校社”平台互动不足,教育部等十三部门联合发布了《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》,为协同家庭、学校、社会共同育人指明了方向。在研究生思想教育过程中,高校多关注于自身内部建设,仅在科研、实习、就业等方向和社会同频,主动弱化了与家庭、社会等平台的协同发力,不符合“大思政”的全方位要求,造成三者往往“同向而行”却“事倍功半”。

三、“大思政”视角下协同育人机制在研究生思想政治教育中的提升路径

在“大思政”视角下,构建良好的研究生思想政治教育协同育人机制,不断深化对“大思政”视角的理解,统筹利用各方平台资源,提升参与角色效能,为研究生提供丰富多样、入脑入心的思想政治教育,是准确把握研究生思想政治教育基本规律的基础遵循,也是落实“立德树人”根本任务的现实需求。

(一)从根本任务发力,统一各方认识

明确的目标可以激发前进的动力,也有助于厘清差距、衡量进度,“大思政”视角下要求各育人主体要目标一致,以根本任务为遵循,协同发力。一是加强理论宣传,学校、学院主动将习近平总书记关于研究生教育工作的重要论述、“立德树人”“三全育人”等重要概念,导师、任课教师、班主任、辅导员的岗位职责等在教学楼、办公室、实验室等场所进行展示,并通过公众号、网站等媒体平台进行传播,使得各育人主体统一思想、加深认识、达成共识,最终自发优化协同育人过程。二是组织常态交流,通过例会、团建等方式,加强育人主体之间的认识与交流;举办学生喜闻乐见的集体活动,邀请育

人主体参加,通过活动促进师生互动。三是开展常态培训,加大对育人主体的教育培训力度,通过“外请学者开讲座、内邀专家作报告”的方式,为育人主体提供与时俱进、系统全面的再学习机会,提升个人思想觉悟,培养沟通、协同能力。四是守牢意识形态防线,通过“对外预审,对内抽查”的方式,确保各讲座、报告、授课等都坚持正确政治方向,杜绝一切不良思潮,坚决守住意识形态的红线、底线。五是完善成长途径,关注各育人主体的成长进步途径,以兴趣爱好为基础,建立小组,通过老带新的方式,明确标准,帮助各育人主体进一步发展。

(二)以主体责任出发,完善体系建设

以研究生思想政治教育中各育人主体的责任为抓手,将思想政治教育同研究生的科研学习、社会实践、创业就业等环节有机结合,对照“大思政”的本质要求,建成完备的研究生思想政治教育体系。一是健全组织架构,形成以学生工作、研究生管理相关部门为主,组织、教学、宣传、人事、科研等部门共同参与的研究生思想教育工作建设团体,为学院开展相关工作提供引导与支持。二是明晰建设思路,对照习近平总书记关于研究生教育工作的重要论述和《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》《关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》等文件规章,结合学校、学院工作实际,定期分析研判当前在研究生思想政治教育工作中面临的新形势和新问题,讨论研究具体措施与方案。三是完善责任机制,紧紧围绕“大思政”工作格局,按照学校、部门、学院等层级,细化责任分工,拉单列表,形成层级架构紧密、责任划分到位的研究生思想教育管理机制。四是完善管理机制,以学生工作、研究生管理、宣传等部门为主,搭建有效的协同管理平台,统筹挖掘、使用各类校园资源,将课程思政、思政课程、网络思政等要素进行有机融合、相互衔接。五是完善考评机制,紧抓导师、任课教师、班主任、辅导员这四类主体,从教学、研究、管理等方向着手,加大在思想政治教育方面的专题培训,将职称、职级评定与师德师风、学术道德、思想政治教育等指标挂钩,并定期通过匿名问卷收集学生的意见建议,确保育人主体发挥作用。六是探索创新机制,依托实验室、科研团队“纵向”设立支部,用党建带动科研,充分发挥优秀党员教师的先锋模范作用,“纵向”设置的支部与班主任、辅导员等“横向”开展的教育管理同频共振,建立交叉融合的思想教育网络,切实将“大思政”的要求落实到学生日常学习生活的每一处。

(三)抓基础资源融合,强化日常引导

研究生思想政治教育工作的深入发展需要在

不同教育主阵地充分施展,既要注重课堂和实验室等传统教育主阵地,也必须善用校园文化、党团组织、朋辈引领、保障体系等要素,打造一个浸润式思想政治教育的大环境。一是深挖校园文化资源,利用校史馆、展览馆、古建筑等资源,开展对办学理念、校园历史、人文精神的学习与传承。通过话剧、微电影等创新形式,生动活泼地向学生复现值得铭记的人与事。二是加强党团组织建设,开展党支部书记专题培训,提升研究生党支部书记政治素质和业务能力;开展常态化督导检查,查摆支部在规范化建设、党员教育管理等方面的不足,以查促建;以党建带动团建,加强对研究生会、研究生社团组织的教育管理,组织和带领广大研究生在参与重大任务中冲锋在前、在主动服务奉献中贡献力量。三是重视朋辈引领,加强朋辈心理队伍考评建设,激发学生干部内在驱动力,拓宽心理育人平台,同时开展年度人物、先进典型等评选表彰活动,充分发挥榜样的示范带动作用。四是发动全员引领,通过在教辅、行政、后勤保障人员等教工中设立党员先锋岗、佩戴党徽等手段,调动大家爱岗敬业,优质服务,为学生起到良好的示范引领作用。

(四)借育人平台突破,覆盖生活全域

在“大思政”环境下实现立德树人的根本任务,既要最大程度地利用校内的平台资源,也要充分发挥网络、家庭和社会平台的育人作用。一是用好网络平台。充分发挥新媒体在研究生思想政治教育中的育人作用,通过推文、短视频等研究生喜闻乐见的形式,建设具有学校话语权的网络教育知识体系,宣扬主旋律,培育时代新人。二是用活家庭资源建立高效的家校联系机制,与家长保持密切的沟通,向家长明确传达“孩子的成长不仅需要学校的教育,也需要家庭的引导和社会的锻炼”理念,定期向家长反馈学生的在校情况和思想动态,通过设立校园开放日、组织假期家访等措施,发动家长持续更深入地了解学校教育理念和学生成长情况,激发家庭更加积极地关心关注学生成长成才。三是用全社会资源。学校可以积极与企业、政府等建立合作,通过开展实习、创业等方向的项目,为学生提供更多实践机会,同时搭建平台将新时代的研究生思想政治工作推向社会,使学生的学习和成长更紧密地与国家发展联系在一起。同时要通过合作,从学生最关心的“就业”问题出发,助力学生在离校后的继续成长,让学生在实践探索中不断提升家国情怀,实现高质量育人。

四、结语

“大思政”的视角下,对研究生思想政治教育中的协同育人机制制度提出了更大的挑战和更高的

要求。协同育人机制在长期践行过程中地位愈发得到重视,取得了一定成就,但也存在一些亟待回应的现实需求和不可忽视的棘手问题。研究生思想政治教育工作与本科教育不同,其独特性决定了研究生思想政治教育工作过程中必须注重创新更加切合研究生群体特点和需求的教育手段和方式。“以主体责任出发,完善体系建设;从根本任务发力,统一各方认识;抓基础资源融合,强化日常引导;用外部资源突破,覆盖生活全域”四大举措,是符合研究生思想政治特点的可行策略,也是完善研究生思想政治教育工作协同育人机制切实可行的提升方案。

参考文献:

- [1]新华社.习近平对研究生教育工作作出重要指示[EB/OL].https://www.gov.cn/xinwen/2020-07/29/content_5531011.htm,2020-7-29/2025-7-28.
- [2]新华社.中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm,2025-1-19/2025-7-28.
- [3]刘志.研究生思想政治教育基本问题论析[J].学位与研究生教育,2018(7):20-27.
- [4]陈建海,王嘉毅.高校研究生思想政治教育路径评价研究——基于甘肃省属高校研究生的调查分析[J].研究生教育研究,2019(1):33-38.
- [5]魏舶,杨亚庚.科研育人逻辑下高校研究生思想政治教育研究[J].学校党建与思想教育,2021(4):59-61.
- [6]张碧菱,李魏,郭非.非学术性导学互动对研究生思想政治教育的影响[J].学校党建与思想教育,2022(2):67-69.
- [7]李志宇.研究生思想政治教育多维管理模式的探究[J].继续教育研究,2016(10):103-104.
- [8]张佳,张强军.研究生导师与辅导员合力育人——价值意蕴、现实困境与路径选择[J].研究生教育研究,2021(1):22-28.
- [9]徐刚,马莹.试析当下加强研究生思想政治教育的几个着力点[J].学校党建与思想教育,2017(12):93-94.
- [10]侯士兵,叶定剑,吕江英,等.研究生导师思想政治教育首要责任落实路径探析[J].思想理论教育导刊,2020(3):141-144.
- [11]杨爱杰,薛鸽.研究生思想政治教育人文关怀的实现路径[J].学校党建与思想教育,2019(22):36-38.
- [12]林丽.研究生思想政治教育中导师发挥首要责任人作用探析[J].思想理论教育,2018(10):107-111.
- [13]蒋连霞,施亚玲,向兴华,等.新时代加强和改进研究生思想政治工作的现实思考——基于对广东省研究生思想政治状况的调查[J].思想教育研究,2019(1):128-131.
- [14]蔚晓庆.地方红色文化资源融入研究生思想政治教育的探索——以天津市为例[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(5):101-103.

[15]王干,高延安,高明国.研究生思想政治教育工作创新路径略探[J].学校党建与思想教育,2018(24):41-42,45.

[16]蔺伟,王军政,纪惠文.研究生思想政治教育协同育人机制构建论析[J].学位与研究生教育,2022(1):48-53.

Research on Enhancing the Collaborative Education Mechanism in Postgraduate Ideological and Political Education from the Perspective of “Big Ideology and Politics”

ZHANG Shi-li¹, JIANG Peng²

(1. Institute of Science and Technology, South China University of Technology, Guangzhou Guangdong 510641;

2. Department of Tourism Management, South China University of Technology, Guangzhou Guangdong 510641, China)

Abstract: From the “big ideology and politics” perspective, postgraduate ideological and political education urgently requires the exploration and establishment of a collaborative education mechanism. This mechanism must effectively address the fundamental questions of “whom to educate”, “how to educate”, and “for whom to educate” in higher education. However, in practice, the existing collaborative education mechanism has struggled to meet the greater challenges and higher demands posed by the “big ideology and politics” framework, revealing prominent issues in educational stakeholders, institutional design, resource allocation, and platform integration. To address these practical needs, enhancements to the collaborative education mechanism should focus on the following areas: unifying stakeholders’ understanding around core educational missions, improving institutional frameworks through clarified responsibilities, leveraging educational resources to strengthen daily guidance, and utilizing educational platforms to achieve comprehensive life coverage.

Key words: ideological and political education; collaborative education; big ideology and politics