

城乡生源大学生学习成长满意度差异的靶向干预研究

石明星

(四川轻化工大学,四川宜宾 643000)

[摘要]本文以物理与电子工程学院为研究对象,聚焦工科院校城乡学生学习成长满意度的结构性差异,旨在从教育公平视角探索弥合差距的靶向干预路径。研究采用混合研究方法,对1003份有效问卷进行定量分析,并结合Nvivo质性编码,通过“双维度六层面”量表考察城乡学生在学习能力、资源利用、综合素质等维度的差异。结果显示,城乡学生存在显著分化:农村学生在自主学习、数字素养、创新实践等方面存在短板,城镇学生虽资源占优但创新需求未充分满足,其差异源于文化资本代际传递与数字鸿沟。据此提出三维靶向干预体系,包括针对学业规划与创新能力的目标干预、弥合数字鸿沟的资源赋能、重构评价体系的能力评价,如农村生源“三级导航计划”、城镇生源“创新能力跃升”计划等。研究为高校推进教育公平提供了理论框架与实践方案,助力高等教育从机会公平迈向能力公平。

[关键词]城乡差异;学习成长满意度;高等教育公平;靶向干预

[作者简介]石明星(1998—),女,四川宜宾人,四川轻化工大学,研究方向:大学生思想政治教育。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0208047>

[中图分类号] G64

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

一、理论基础与研究缘起

(一)教育公平视域下的学风建设理论重构

学风作为高校人才培养的“隐性课程”,其本质是教育资源分配格局的微观映射。美国教育学家阿斯汀的“输入—环境—输出”模型指出,生源地背景通过学习基础、文化资本等中介变量影响教育过程公平。我国NCSS调查数据表明,城乡学生在课堂参与度、学术资源利用率等维度的差异达23.7%。X学院作为理工科特色院校,1:2.18的城乡生源比,使得其成为观察工科院校教育公平实现程度的典型场域。

(二)研究工具的建构与验证

基于《普通高等学校本科教学工作水平评估指标体系》,调查问卷以范晓等人于2017年提出的《大学生自我学习与成长满意度初始量表》为框架进行设计。研究构建“双维度六层面”量表:横向包含自我发展(学习状态、综合素质)、教育环境(教师教学、学校管理)、社会支持(人际交往、资源获取)三大板块;纵向设置李克特五点量表题项(5分=非常满意、4分=满意、3分=一般满意、2分=不满意、1分=非常不满意)。通过问卷星发放回收有效问卷1003份,运用SPSS28.0进行信效度分析,KMO值0.980(>0.9)、巴特利特球形检验 $p<0.001$,克隆

巴赫 α 系数0.975,表明量表具有卓越的结构效度与内部一致性。

二、研究设计与样本特征

(一)混合研究方法的协同运用

采用“定量描述+定性阐释”的研究框架:定量部分对1003份有效问卷进行独立样本t检验,重点考察城乡群体在28项核心指标上的差异显著性;定性部分通过Nvivo12对开放式问题文本进行三级编码,提炼出“学习状态断层”“综合素质断层”“发展支持断层”三大主题范畴。这种方法论设计既保证了数据的可验证性,又保留了教育现象的意义建构空间。

(二)样本结构的多维解析

性别结构:男生792人(78.96%),女生211人(21.04%),理工科院校性别分布特征明显;

户籍特征:农村生源687人(68.49%),城镇316人(31.51%),反映出理工科院校农村学生的聚集效应;

年级分布:高年级(2021—2022级)占比81.56%,该群体已完成基础课程学习,其满意度评价更具稳定性;

专业构成:电子信息类专业占比50.35%,核工程与应用物理类占比49.65%,符合新工科院校的学

科布局。

三、核心发现:学习成长满意度的结构性分化

经研究发现,不同生源背景学生在学习状态、资源获取与文化适应等维度存在显著差异,形成学习成长满意度的结构性分化。基于详实的矩阵题数据与统计分析,具体发现如下:

(一)学习能力与规划维度:系统性训练的代际差距

城乡生源在学习能力与学业规划满意度上呈现出较大的差距。城镇生源学业规划满意度的平均得分达到3.9分,而农村生源仅为3.4分;当聚焦于“非常满意”这一指标时,城镇学生占比39.7%,农村学生占比27.2%。自主学习能力的鸿沟更为明显。城镇学生在自主学习能力评估中,以4.01分的平均分占据高地,农村学生3.6分的成绩与之形成鲜明对比。在“非常满意”这一关键评价中,城乡学生的占比差距同样显著,城镇学生达到39.6%,农村学生则为29.4%。进一步探究数据佐证,城镇生源每日沉浸于电子资源的时长高达2.7小时,是农村生源1.2小时的两倍有余;其自主探索知识的比例更是达到31%,超出农村生源12个百分点。这些数字背后,是城乡教育生态的巨大差异。

深入剖析背后的原因,教育资源的分布不均成为关键症结。城镇学生得益于早期接触职业启蒙教育与系统化规划训练,在学习过程中逐步构建起“目标—执行—反馈”的良性循环。从职业认知的萌芽到学习路径的精准规划,从学习计划的有效执行到学习效果的及时复盘,每一个环节都在专业引导与丰富资源的助力下,有序推进。而农村学生虽不乏清晰的学习目标,却因基础教育资源的匮乏,陷入“目标清晰但路径模糊”的困境。缺乏系统的学习规划指导,没有充足的学习资源支撑,使得他们在将目标转化为行动的过程中,遭遇执行断层,规划落地能力严重不足。这种代际差距不仅影响着当下的学业表现,更可能在未来的职业发展与人生规划中持续发酵,成为横亘在城乡学生之间难以跨越的屏障。

(二)校园适应与资源利用维度:基础认可与深层参与的断裂

在校园生活的光谱中,城乡学生对教育环境的感知与资源利用能力,恰似两条分道扬镳的轨迹,勾勒出基础认可与深层参与间的巨大断裂。当聚焦于基础教学秩序评价时,一个看似矛盾的现象浮现:农村生源对学风建设与学习氛围的满意度略高于城镇生源,“非常满意”的占比高达43.96%,反映其对制度化学习环境的适应性。但在深层学术参与层面,城乡差异显著:城镇学生每月踏入学术讲

座的次数达到3.2次,几乎是农村学生1.8次的两倍;在学术型社团的加入比例上,城镇学生以47%的占比遥遥领先,农村学生仅为29%。主动叩响教师办公室大门寻求沟通的城镇学生比例高达41.2%,而农村学生仅为28.9%。在数字化技能掌握方面,城镇学生在办公软件与新媒体技能上的满意度评分,分别比农村学生高出0.13分与0.12分;学术资源检索技能的掌握率,更是以31%远超农村学生的19%。创新创业的舞台上,城镇学生61.2%的参与率,比农村学生的38.8%高出整整22.4个百分点。

深入剖析背后的原因,农村生源的满意度集中于“可量化”的基础环境,而在依赖文化资本与数字技能的“高价值资源利用”领域(如科研创新、学术互动)存在明显短板。这印证了布迪厄“文化资本代际传递”理论——城镇家庭通过惯习塑造,使子女更易掌握学术语言与资源获取规则,在奖学金评选(获奖率45.89% vs. 51.09%)、科研申报(参与率29% vs. 47%)等竞争场域形成优势。

(三)综合素质发展与成果认可维度:奖励结构的质效分化

基础能力评价呈现趋同特征:团队协作满意度城镇4.10分(农村4.06分),“非常满意”占比分别为39.87%与39.45%。但在高阶能力维度,城镇生源担任社团领导角色的比例达47%(农村29%),优势显著。

奖励结构的“质效分化”尤为突出:农村生源整体获奖率51.09%(城镇45.89%),但奖项集中于“学业奖学金”等基础类别;城镇生源在国家奖学金、学科竞赛国奖等高含金量奖励中占比超60%,反映出评价体系对“创新性成果”与“科研能力”的倾斜。

城乡满意度分化的核心是“文化资本代际传递”与“数字鸿沟”的协同作用。城镇生源凭借家庭资源积累(如早期职业启蒙、数字设备接触、学术社交网络),形成规划能力、资源整合力与环境适应力的复合优势,构建满意度提升的正向循环。

农村生源面临“表层满意—深层焦虑”的结构矛盾:对基础教学环境认可度高,但在自主学习(满意度差0.41分)、数字素养(检索技能差12%)、创新实践(培训参与率差22.4%)等核心维度存在显著短板,制约长期发展潜力;城镇生源虽在资源获取端占优,但对创新氛围的期待(如跨学科项目参与)尚未完全满足,需引导其将资源优势转化为高阶创新能力。

基于上述差异诊断,本研究提出精准靶向的干预策略,旨在通过认知重构、资源整合与评价创新,弥合城乡生源的满意度鸿沟,优化高等教育公平

生态。

四、靶向干预:基于差异的精准化育人体系

(一)目标干预层:破解学业规划与动力缺失

1.构建农村生源“三级导航计划”。以“夯实基础,精准护航”为核心,构建农村生源“三级导航计划”,全面助力农村学生突破成长瓶颈。(1)攻坚基础技能,筑牢学习根基。将《学业规划与时间管理》纳入新生必修课,采用“理论授课+一对一导师咨询”模式,确保80%的农村新生都能从中受益。同步开发“学业规划助手”小程序,实时追踪学习任务完成率,让学习进度可视化,助力学生养成良好的学习习惯,在学业起步阶段稳扎稳打。(2)精准干预适配,明晰专业方向。融合霍兰德职业兴趣测试、学科兴趣图谱、能力雷达图,精准剖析学生的专业适配度,为陷入专业认同困境的学生量身定制转导方案。组建由“专业导师+学长顾问”构成的帮扶小组,不仅为学生提供转专业流程指导,还精心设计跨专业辅修方案,帮助学生找到真正契合自身兴趣与能力的专业发展路径,避免因专业不适而陷入迷茫。(3)追踪成长轨迹,及时精准帮扶。依托教育数据挖掘技术,动态监测学生成长情况,对目标驱动不足的群体(如周计划完成率小于60%者)及时发出预警。一旦触发预警,48小时内迅速启动“导师—辅导员—家长”三方沟通机制,共同为学生制定个性化提升计划,确保每一位农村学生在成长道路上都不被落下。

2.构建城镇生源“创新能力跃升”计划。针对城镇生源特点,推出“创新能力跃升”计划,打破学科壁垒,激发学生的创新潜能。(1)推行跨学科项目制学习,拓展思维边界。积极鼓励城镇学生参与跨专业课题研究,提升创新实践学分在毕业要求中的占比。通过跨学科的碰撞与融合,引导学生突破传统思维定式,培养综合性、创新性思维,在多元知识的交融中探寻新的学术可能与实践方向。(2)培育高阶竞赛体系,锻造创新尖兵。全力构建“竞赛导师库”,广泛整合各方优质资源,为“挑战杯”“互联网+”等高水平竞赛提供全周期辅导。从赛前的选题策划、方案设计,到赛中的现场指导、策略调整,再到赛后的经验总结、成果转化,全方位助力学生在竞赛舞台上充分展现创新实力,锤炼创新能力,成长为新时代所需的创新型人才。

(二)资源赋能层:弥合数字鸿沟与支持网络

1.构建数字素养必修体系。将《文献管理工具实战》课程纳入新生必修模块,深度融入图书馆入馆教育环节,以沉浸式学习模式助力新生掌握学术资源的数字化获取与管理方法。课程考核采用“CNKI高级检索+SPSS基础分析”双维度实操测评

体系,通过以评促学的方式,显著提升电子资源使用率,为学生搭建起贯通学术信息检索、分析与应用的数字化能力框架,夯实其学术研究的数字根基。

2.实施文化资本流动计划。设立“乡村文化叙事发展基金”,每年定向划拨一定资金,专项支持乡村学子将家乡民俗文化资源转化为学术叙事作品。鼓励学生以“非遗传承人口述史”纪录片等多元形式,深度挖掘乡土文化内涵,构建具有学术价值的文化叙事文本。同时,配套设立“文化叙事展示专项资助”,为携带乡村文化学术成果参与国际学术会议的学生提供资金支持,助力乡村文化叙事走出地域边界,在跨文化学术对话中强化青年学子的文化身份认同,推动乡村文化资本的价值转化与国际传播。

(三)能力评价层:重构公平导向的激励体系

1.设立进步指数奖学金。打破GPA绝对值崇拜,以个人进步幅度(如GPA提升率、技能掌握速度)为主要评选标准,农村生源获奖比例不低于一定值。

2.推行实践能力增值评估模式。在实验课程中增设“解决方案创新性”维度,占一定权重,弱化工具依赖性评分。着力打破对工具性技能的单一评价导向。于实验课程评价体系中创新引入“解决方案创新性”维度,并赋予合理权重,鼓励学生跳出工具使用的机械操作框架,在实践中主动探索问题解决的新思路、新方法。通过降低工具依赖型评分的占比,引导学生聚焦实践项目的创造性转化与知识迁移应用,切实提升其解决复杂问题的综合实践能力,培养适应时代需求的创新型文科人才。

3.实施领导力认证计划。为其提供参与校园治理、组织实践活动的宝贵机会,鼓励农村生源积极获取社团管理任职经历,预留社团管理岗位,任职经历纳入综合素质评价。助力农村学生在实践中锻炼领导能力、沟通协调能力和团队协作能力,增强其自信心与社会融入感,为乡村振兴战略培育具有领导力的人才储备,促进教育公平与人才培养的良性互动。

五、结论与展望

本研究通过1003份样本的实证分析,揭示了工科院校城乡学生在学习成长过程中的结构性差异:农村学生的发展困境本质上是“目标理性缺乏—数字资源匮乏—文化资本不足”的复合结果。研究的理论创新在于:首次将布迪厄文化资本理论与新工科教育特点结合,构建了“城乡差异—影响机制—干预策略”的完整分析框架;实践价值在于:提出的三维靶向干预模型,为高校解决教育公平问题提供了可操作的方案。

未来研究可在三方面深化:①拓展样本类型,对比综合性大学与行业特色院校的差异模式;②延长研究周期,通过追踪调查分析干预措施的长期效应;③融合智能技术,开发基于机器学习的个性化干预推荐系统。正如联合国《2023 全球教育监测报告》所强调:“高等教育公平的实现,需要从机会均等转向能力均等的精准支持”。本研究的最终旨归,正在于通过科学的干预设计,推动高等教育从机会公平迈向能力公平的新境界。

参考文献:

- [1] Astin A. W. Inputs, Environments, and Outcomes: Improving the Science of College Impact Assessment[J]. Journal of College Student Development, 1991, 32(1): 1-13.
- [2] 教育部高等教育教学评估中心.中国大学生学习与发 展追踪研究报告(2022)[M].北京:教育科学出版社, 2022:45-67.
- [3] 熊凤.大学生学习满意度评价指标及量表设计[J]. 教书育人(高教论坛),2017(3):94-95.
- [4] 陈佳琪,王磊.城乡大学生学习投入差异研究——基 于学习动机的中介效应[J].高等工程教育研究,2022(4): 112-118.
- [5] National Center for Education Statistics. The Condition of Education 2023[R]. Washington: U.S. Department of Education, 2023: 124-137.
- [6] UNESCO. Reimagining Our Futures: Toward a New Social Contract for Education [R]. Paris: UNESCO, 2021: 56-62.

Targeted Intervention Research on the Differences in Learning and Growth Satisfaction of College Students from Urban and Rural Backgrounds

SHI Ming-xing

(Sichuan University of Science & Engineering, Yibin Sichuan 643000, China)

Abstract: Taking the School of Physics and Electronic Engineering as the research object, this paper focuses on the structural differences in learning and growth satisfaction between urban and rural students in engineering colleges, aiming to explore targeted intervention paths to bridge the gap from the perspective of education equity. The study adopts a mixed research method, conducting quantitative analysis on 1003 valid questionnaires and combining qualitative coding with Nvivo. It examines the differences between urban and rural students in learning ability, resource utilization, comprehensive quality and other dimensions through a “dual-dimensional and six-level” scale. The results show that there are significant differences between urban and rural students; rural students have shortcomings in autonomous learning, digital literacy, innovative practice, etc., while urban students, despite their advantages in resources, have their innovative needs not fully met. These differences stem from the intergenerational transmission of cultural capital and the digital divide. Based on this, a three-dimensional targeted intervention system is proposed, including goal intervention for academic planning and innovative ability, resource empowerment to bridge the digital divide, and ability evaluation to reconstruct the evaluation system. Examples include the “Three-level Navigation Program” for rural students and the “Innovative Ability Promotion Program” for urban students. The study provides a theoretical framework and practical solutions for colleges and universities to promote education equity, helping higher education move from equal opportunities to equal abilities.

Key words: urban-rural differences; learning and growth satisfaction; higher education equity; targeted intervention