

新质生产力驱动下基于关联主义学习理论的 教师教育三重向度研究:为何、以何、如何

梁小帆^{1,2}, 尹伊¹, 宋红梅¹

(1.河北工程技术学院网络空间安全学院,河北石家庄 050091;

2.河北师范大学教育学院,河北石家庄 050024)

[摘要]新质生产力作为新时代马克思主义中国化的重要论断,对教育领域尤其是教师教育提出了新的要求。关联主义学习理论强调学习的网络性、动态性和情境性,为教师教育提供了新的理论视角。本文旨在探讨新质生产力驱动下,基于关联主义学习理论的教师教育三重向度研究,即为何要进行此研究、以何种理论框架和方法进行研究以及如何实现研究目标。研究发现,关联主义学习理论与新质生产力在知识网络化、技术赋能与系统性创新等方面具有高度耦合性,为教师教育提供了理论创新、实践创新与价值创新。最后,本文展望了未来研究的方向,以期教师教育领域的进一步研究提供思路和参考。

[关键词]新质生产力;关联主义学习理论;教师教育;三重向度

[作者简介]梁小帆(1993—),女,河北张家口人,理学硕士,河北师范大学博士生,主要从事教育信息化研究、教师培训及信息技术教育等。通信作者:尹伊(1989—),女,河北石家庄人,理学硕士,主要从事教育信息化研究及软件工程教学研究等。宋红梅(1982—),女,河北石家庄人,工学硕士,主要从事教育信息化研究及信息系统研究等。

[基金项目]本文系中国高等教育学会高等教育科学研究规划课题“‘国培计划’农村骨干教师培训项目效能评价”(项目编号:23GR0203)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0209013>

[中图分类号] G451.2

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

引言

新质生产力是由习近平总书记于2023年9月7日在推动东北全面振兴重要座谈会上首次提出的。2024年1月31日,习近平总书记在二十届中央政治局就扎实推进高质量发展进行的第十一次集体学习中,全面总结了新质生产力的核心概念与基本要义。新质生产力是指在社会科技革命与经济发展中,由新技术、新业态、新模式等创新驱动形成的新的生产力形态,是原有生产力在质的层面上的跃升与创新,代表着更高效率、更优结构、更强动能的发展阶段。新质生产力一经提出,便成为学界研究与讨论的热点问题。新质生产力的发展对经济社会各个领域都产生了深远的影响,教育领域也不例外。

关联主义学习理论是由加拿大学者乔治·西门思(George Siemens)于2004年首次提出来的,强调学习的网络性、动态性与情境性,认为学习是一个不断建立连结与形成网络的过程。在数字化时代,

伴随知识更新速度的加快,学习不再局限于传统的教室和书本,而是扩展到网络空间中,关联主义学习理论为数字化时代的学习提供了新的视角与理论基础。关联主义学习理论是将自组织理论作为立论依据,把学习过程描绘为大量知识节点相互联结形成知识网络的过程。

教师教育作为教育领域的基石,一直受到广泛关注。随着经济社会的发展和教育的深入,教师教育面临着诸多挑战和机遇。如何培养适应时代需求的优秀教师成为当前教师教育研究的热点问题。教师的培养须得具有前瞻性,旨在培养出有深厚学科造诣、良好道德品质且愿意拥抱变化,愿意帮助支持学习者探索未知、创造更美好与更包容未来的教师。

一、新质生产力对教师教育的诉求

新质生产力作为马克思主义中国化的创新理论成果,其核心理念在于以系统性、创新性为双轮驱动,推动经济社会的高质量发展。这一理论不仅深

刻揭示了新时代生产力发展的内在规律,也对教育领域,尤其是教师教育提出了全新的要求与挑战。新质生产力所强调的系统性,意味着在教师教育领域中,需要构建一种全面、协调、可持续的教育体系。这种体系不仅要求教育内容、方法、手段的相互衔接与配合,更强调教育目标与社会发展需求的紧密对接。这就要求教师教育必须跳出单一、割裂的思维模式,转向整体、系统的思维方式,以培养具有全局观念、系统思维与创新能力的未来教师。新质生产力所倡导的创新性,则是教师教育发展的另一重要驱动力。在快速变化的社会环境中,教师需要不断更新知识结构,掌握新兴技术,创新教学方法,以适应新时代教育的需求。教师教育必须得培养教师的创新意识与实践能力,鼓励教师积极参与教育科研和教学改革,推动教育创新与发展。新质生产力的教师教育诉求主要体现在以下三个方面。

(一)理论重构

教师教育理论作为指导教育实践的重要基石,须得与时俱进,紧跟时代发展的步伐。结合新质生产力的理论内涵,需要对现有的教育理论体系进行全面的审视与重构。新质生产力强调系统性、创新性,这要求我们在构建教师教育理论时,要注重理论的全面性和前瞻性,将教师的专业发展、教育理念、教学方法等各个方面有机融合,形成一个完整、系统的理论体系。同时,还要关注教育理论与实践的结合,确保理论能够真正指导实践,为教师教育提供有力的理论支撑。

(二)实践创新

教师教育实践是检验理论有效性的重要途径,也是推动教育发展的关键环节。面对新质生产力的发展需求,我们必须不断创新教育模式、教学方法和评价机制。在教育模式上,要积极探索线上线下相结合、校企合作等多种形式的教育模式,以满足教师多样化的学习需求。在教学方法上,要倡导启发式、探究式等教学方法,激发教师的创新思维 and 实践能力。在评价机制上,要建立科学、全面的评价体系,既注重结果评价,也关注过程评价,全面反映教师的综合素质和教学能力。

(三)技术赋能

新质生产力强调技术创新,这为教师教育提供了新的发展机遇。技术赋能不仅重构了教师教育的工具与场景,更通过“数据—算法—平台—生态”的协同创新,推动教师角色从知识传递者向学习网络构建者的转型,为新质生产力背景下教育高质量发展注入核心动能。“数据”是指数据驱动的精准化教学支持,基于学习分析技术,构建教师能力发展动态数据库,实时追踪教师的教学行为、知识掌

握度及实践短板,通过算法模型生成个性化能力提升方案;“算法”是指 AI 赋能的资源开发与智能辅导,利用生成式人工智能(如教育大模型)开发数字化课程资源,自动生成适配不同学科、学段的教案与教学案例库,降低教师备课负担;“平台”是指虚拟学习社区与跨域协作网络,依托在线平台(如 MOOCs、虚拟现实实验室)构建教师专业发展共同体,打破地域限制;“生态”是指全生命周期教师能力培养体系,从职前培训到职后发展,建立“技术—教学—伦理”三位一体的培养框架。

二、关联主义学习理论对教师教育的启示

(一)强调网络学习的重要性

关联主义学习理论强调学习的网络性,认为学习是一个不断建立连接和形成网络的过程。在新质生产力的驱动下,技术赋能使得网络学习成为教师教育的核心路径。一是构建知识网络共同体,教师需通过在线平台(如 MOOCs、虚拟教研社区)与全球教育者建立连接,形成跨学科、跨地域的知识网络。例如,Coursera 等平台为教师提供了丰富的国际课程资源,使其能够学习前沿教育理论与技术应用。通过社交媒体(如微博、LinkedIn),教师可以分享教学经验、探讨教育问题,形成动态的知识流动与创新生态。二是技术赋能的学习网络,利用大数据与人工智能技术,构建教师能力发展图谱,实时追踪教师的学习路径与知识掌握情况,为其推荐适配的学习资源与协作伙伴。通过区块链技术实现学习成果的认证与共享,确保教师学习经历的可追溯性与公信力,为职业发展提供支持。

(二)注重动态性和情境性

关联主义学习理论注重学习的动态性和情境性,认为学习是在特定的情境和环境中发生的。在新质生产力的背景下,教师教育需强化实践导向与情境化学习。一是情境化教学实践,通过虚拟现实(VR)与增强现实(AR)技术,构建沉浸式教学场景,帮助教师在模拟课堂中体验多样化的教学情境(如课堂管理、学生互动)。例如,Meta 的 VR 教育平台已应用于教师培训,提供真实课堂的虚拟演练机会。结合案例教学法,将真实教育问题(如学生心理辅导、跨文化教学)融入教师培训课程,提升教师的问题解决能力与适应性。二是动态化学习路径设计,基于教师个体差异(如学科背景、教学经验),设计动态化的学习路径。例如,新手教师可侧重课堂管理技巧,而资深教师则可聚焦教育研究与创新实践。通过学习分析技术,实时调整培训内容与节奏,确保教师学习的针对性与实效性。

(三)鼓励自主学习和合作学习

关联主义学习理论鼓励自主学习和合作学习,

认为学习是学习者主动建构知识的过程。在新质生产力的驱动下,教师教育需构建“自主+协作”的双轨学习模式。一是自主学习能力的培养,提供丰富的在线学习资源,支持教师根据个人需求与兴趣进行自主学习。例如,edX平台为教师提供了多样化的课程模块,涵盖教育技术、课程设计等领域。通过智能推荐系统,为教师推送个性化的学习内容与学习计划,激发其学习动机与探索精神。二是合作学习生态的构建,建立跨校、跨区域的教师协作网络,鼓励教师通过团队项目、联合教研等方式开展合作学习。例如,教育部推出的“名师工作室”项目,通过线上线下结合的方式,促进教师间的经验共享与协同创新。利用在线协作工具(如钉钉、腾讯会议),支持教师开展远程教研与集体备课,打破时空限制,提升协作效率。三是研究型教师的培养,鼓励教师参与教育行动研究,通过“计划—行动—观察—反思”的循环模式,将教学实践转化为研究成果。例如,芬兰的教师教育体系强调“教师即研究者”,通过研究实践提升教师的专业素养与创新能力。推动教师与高校、科研机构的合作,参与教育课题研究,将理论创新与实践探索相结合,为教育高质量发展提供智力支持。

三、三重向度研究

(一)为何:价值向度

1.理论价值:教师教育课程逻辑重构的动力

新质生产力强调以技术创新为核心驱动力,为教师教育提供了系统性重构的契机。关联主义学习理论主张“知识存在于网络节点中”,强调学习的网络性、动态性与情境性,这与新质生产力的系统性、创新性要求高度契合。一方面是知识网络化,从孤立知识到网络化建构。关联主义理论强调知识通过节点连接形成动态网络,教师需从孤立知识转向网络化知识建构。新质生产力背景下,教师教育课程需借助大数据、人工智能等技术,构建知识网络共同体,促进教师间的资源共享与协作学习。另一方面是技术赋能,从工具应用到生态重构。新质生产力驱动下,技术不仅是教学工具,更是教育生态重构的核心要素。关联主义理论强调技术在学习中的赋能作用,为教师教育提供了技术赋能的实践路径。通过建设在线学习平台、开发数字化教育资源,教师教育可实现教育资源的共享与优化配置,提升教师的学习效率与质量。

2.实践价值:教师教育高质量发展的核心路径

从动态化学习路径设计方面来讲,关联主义理论注重学习的动态性与情境性,强调学习是在特定情境中发生的。新质生产力背景下,教师教育需设计动态化学习路径,结合教师个体差异(如学科背

景、教学经验),提供个性化学习支持。例如,通过学习分析技术,实时追踪教师的学习行为与知识掌握情况,生成个性化能力提升方案。

从情境化教学实践方面来剖析,新质生产力驱动下,教师教育需强化实践导向与情境化学习。通过虚拟现实(VR)与增强现实(AR)技术,构建沉浸式教学场景,帮助教师在模拟课堂中体验多样化的教学情境。结合案例教学法,将真实教育问题(如学生心理辅导、跨文化教学)融入教师培训课程,提升教师的问题解决能力与适应性。

3.育人价值:高质量教师队伍建设的长效机制

从“知识传递者”到“学习网络构建者”,关联主义理论强调教师角色的转变,从知识传递者转向学习网络构建者。新质生产力背景下,教师需具备整合学习资源、引导协作学习的能力。通过构建知识网络共同体,教师能够与全球教育者建立连接,形成跨学科、跨地域的协作网络。从“经验型教师”到“研究型教师”,新质生产力驱动下,教师教育需推动教师从经验型向研究型转变。通过行动研究、教育叙事等方法,教师能够将教学实践转化为研究成果,提升专业素养与创新能力。

(二)以何:逻辑向度

1.逻辑起点:关联主义与新质生产力的耦合性

知识网络化与系统性创新的耦合,关联主义理论强调知识网络化,新质生产力强调系统性创新,两者在知识建构与创新驱动上具有高度一致性。教师教育需通过构建知识网络共同体,推动教师间的协作创新与资源共享。技术赋能与高质量发展的耦合,关联主义理论强调技术在学习中的赋能作用,新质生产力强调技术驱动的教育生态重构,两者在技术赋能与高质量发展上具有共同目标。教师教育需借助大数据、人工智能等技术,提升教师的信息化水平与实践能力。

2.逻辑基础:关联主义与教师教育的内在一致性

动态性与情境性的内在一致,关联主义理论注重学习的动态性与情境性,教师教育需强化实践导向与情境化学习,两者在动态化学习路径设计上具有内在一致性。通过VR与AR技术,构建沉浸式教学场景,提升教师的教学实践能力。自主性与协作性的内在一致,关联主义理论鼓励自主学习与合作学习,教师教育需构建“自主+协作”的双轨学习模式,两者在自主性与协作性上具有内在一致性。通过在线协作工具,支持教师开展远程教研与集体备课,提升协作效率。

3.逻辑保障:政策驱动与技术支持的协同

一是政策驱动的保障,国家政策(如《关于大力

推进教师教育课程改革的意见》《教育改革发展扎实推进 教育强国建设行稳致远》)为教师教育的高质量发展提供了政策保障。二是技术支持的协同,新质生产力驱动下,技术成为教师教育生态重构的核心要素。通过建设智能教育平台,支持教师个性化学习路径设计,提升教师的信息化水平与实践能力。

(三)如何:实践向度

1. 课程目标:构建“职业—事业—志业”一体的目标体系

职业目标指提升教师的教学能力是基础且核心的目标。这不仅仅意味着传授教学技巧,更是要通过关联主义理论,为教师设计动态化、个性化的学习路径。这种路径应能够根据教师的实际需求和教学场景的变化而调整,确保教师能够持续更新教学知识,提升教学水平,适应教育改革的需求。鼓励教师参与在线课程、工作坊、教学研讨会等,以拓宽视野,增强教学实践能力。事业目标指在职业发展的基础上,推动教师向事业发展的转变。这需要通过技术赋能,如利用大数据、云计算等技术手段,构建知识网络共同体。通过参与共同体中的项目、研究和实践,教师能够不断深化专业理解,拓宽专业视野,实现从“教书匠”到“教育家”的转变。志业目标指培养教师的家国情怀和社会责任感是最高层次的目标。通过教育叙事与行动研究,引导教师关注教育对于社会、国家乃至人类发展的意义。鼓励教师将个人成长与国家发展、民族复兴紧密联系起来,将教育视为一种使命和责任,而不仅仅是职业或事业。通过组织教师参与社会服务、教育扶贫等活动,增强教师的社会责任感和使命感。

2. 课程内容:构建开放融合的内容体系

内部融合指打破学科壁垒,构建跨学科、跨领域的课程内容体系。这意味着教师需要掌握多学科的知识 and 技能,能够跨学科地设计和实施教学活动。通过引入关联主义理论,促进不同学科之间的融合与交叉,使教师能够更全面地理解学生的需求和兴趣,提供更丰富、更多元化的教学内容。外部融合指融入技术元素,提升课程内容的实践性与创新性。随着大数据、人工智能等技术的快速发展,教育领域也迎来了前所未有的变革。课程内容应紧跟技术发展的步伐,融入最新的技术元素和应用案例。通过新质生产力的驱动,使教师能够掌握先进的教学工具和方法,提升教学效果和效率。

3. 课程实施:构建“叙说与对话”的实施体系

叙说环节指通过教育叙事与案例教学,帮助教师理解关联主义理论与新质生产力的实践价值。教育叙事是一种通过讲述教育故事来传达教育理

念和方法的方式,它能够使教师更直观地感受到关联主义理论在实际教学中的应用效果。案例教学则通过具体的教学案例来展示如何运用新质生产力提升教学质量和效果。对话环节指协作学习与集体教研是促进教师间经验共享与协同创新的重要途径。通过组织教师参与协作学习活动,如小组合作教学、共同备课等,使教师能够相互学习、相互启发。同时,定期举行集体教研活动,围绕教学中的热点问题和难点问题进行深入讨论和交流,共同探索解决方案和创新思路。

4. 课程评价:构建发展性评价体系

过程性评价指关注教师的学习路径和成长过程。通过学习分析技术,实时追踪教师的学习路径和知识掌握情况,为教师提供个性化的反馈和建议。这种评价不仅关注教师的学习成果,更关注教师的学习过程和学习方法,帮助教师发现自己的不足和进步空间,从而不断调整和优化学习策略。结果性评价指关注教师的实践能力和创新能力。通过行动研究与教育叙事等方式,评估教师在教学实践中的表现和创新成果。行动研究是一种将教学实践与理论研究相结合的方法,它鼓励教师针对教学中的实际问题进行研究和探索,提出切实可行的解决方案。教育叙事则是一种通过讲述教学故事来展示教师教学实践和创新成果的方式。这种评价不仅关注教师的教学效果,更关注教师的教学创新和实践能力,激励教师不断探索和尝试新的教学方法和手段。

四、结论与展望

(一)研究结论

本文以新质生产力为时代背景,以关联主义学习理论为分析框架,从“为何融”“以何融”“如何融”三重向度系统探讨了教师教育的转型路径。研究发现:逻辑上,关联主义学习理论与新质生产力在知识网络化、技术赋能与系统性创新等方面具有高度耦合性,为教师教育提供了理论创新的基础。实践路径上,教师教育需通过技术赋能、情境化教学与协作学习,构建动态化、网络化的学习生态,推动教师从“知识传递者”向“学习网络构建者”转型。价值创新上,教师教育需从个体、社会与生态三重维度,构建高质量教师队伍建设的长效机制,服务中国式教育现代化的高质量发展目标。

(二)研究展望

未来研究可以进一步关注以下几个方面:一是深化技术赋能的伦理研究,随着人工智能、大数据等技术在教师教育中的广泛应用,技术应用的伦理问题(如数据隐私、算法偏见)亟待深入研究。未来研究可结合技术哲学与教育伦理学,探索技术赋能

教师教育的伦理边界与实践规范。二是探索特定场景下的教师教育模式,新质生产力的发展对教师教育提出了差异化、场景化的要求。未来研究可聚焦乡村振兴、边疆教育等特定场景,探索适配的教师教育模式,推动教育公平与高质量发展。三是加强国际比较与本土化研究,关联主义学习理论源于西方,如何将其与中国本土教育实践相结合,仍需进一步探索。未来研究可通过国际比较,提炼中国教师教育的特色经验,构建具有中国特色的教师教育理论体系。四是关注教师教育的终身学习机制,新质生产力的快速发展要求教师具备终身学习能力。未来研究可探索教师职前培养与职后发展的衔接机制,构建教师终身学习的支持体系,助力教师队伍的高质量发展。

参考文献:

- [1] 奚妍,刘佳欣,徐绍华.以新化质 以质促新:新质生产力研究综述——基于 CiteSpace 的文献计量与可视化分析[J].昆明理工大学学报(社会科学版),2024,24(6):81-92.
- [2] 赵冬梅,梁小帆.关联主义学习理论视阈下创客教育研究[J].电化教育研究,2017,38(11):26-31.
- [3] 梁小帆,赵冬梅.基于关联主义学习理论的创客教学模式研究[J].现代教育技术,2018,28(8):113-119.
- [4] 袁丽,杜娇阳,吴娱.未来已来,教师教育何以可持续发展——基于第五届全球教师教育峰会的综述[J].教师教育研究,2024,36(6):121-128.
- [5] 第五届全球教师教育峰会论文摘要集[M].北京:北京师范大学教师教育研究中心,2024.
- [6] 程建平.探索推动新质生产力发展的教师教育新方案[J].中国高等教育,2024(17):4-8.
- [7] 邹亚楠,王运武.教育数字化转型背景下的教师数字化转型发展[J].中小学电教,2023(12):13-16.
- [8] Lim W. M., Gunasekara A., Pallant J. L., et al. Generative AI and the Future of Education: Ragnarök or Reformation? A Paradoxical Perspective from Management Educators[J]. The International Journal of Management Education, 2023, 21(2).
- [9] 胡绪.教师一般育人能力及其发展研究[D].重庆:西南大学,2021.
- [10] 教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201110/t20111008_145604.html, 2011-10-8/2024-3-1.
- [11] 教育改革发展扎实推进 教育强国建设行稳致远——新中国 75 年经济社会发展成就系列报告之二十[EB/OL]. https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202409/content_6976123.htm, 2024-9-24/2024-10-30.
- [12] 何茜,罗平云,卞含嫣.建构高质量的教师教育实践课程体系[J].教育理论与实践,2024,44(4):46-51.

A Three-dimensional Study on Teacher Education Based on Associationist Learning Theory Driven by New Quality Productivity: Why, with What, and How

LIANG Xiao-fan^{1,2}, YIN Yi¹, SONG Hong-mei¹

(1. School of Cyberspace Security, Hebei University of Engineering Science, Shijiazhuang Hebei 050091;

2. College of Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang Hebei 050024, China)

Abstract: As a significant manifestation of the Sinicization of Marxism in the new era, the concept of new quality productive forces has introduced novel demands on the field of education, particularly teacher education. The theory of associationist learning, which emphasizes the networked, dynamic, and contextual nature of learning, offers a fresh theoretical foundation for advancing teacher education. This paper seeks to conduct a three-dimensional analysis of teacher education grounded in associationist learning theory, driven by the development of new quality productive forces. Specifically, it explores the rationale for conducting this research, the theoretical framework and methodologies employed, as well as the strategies used to achieve the research objectives. The findings reveal a strong alignment between associationist learning theory and new quality productive forces in areas such as knowledge networking, technological empowerment, and systemic innovation, thereby contributing theoretical, practical, and value-based innovations to the domain of teacher education. Finally, the paper outlines potential directions for future research, aiming to provide insights and references for further scholarly exploration on teacher education.

Key words: new quality productivity; associationist learning theory; teacher education; triple dimensionality