

区域经济导向下地方高校大学生就业期望的 生成逻辑与在地化引导策略

邓 王

(云南师范大学,云南昆明 650500)

[摘 要]地方高校作为区域经济发展的重要人才支撑力量,其毕业生的就业状况直接关系到区域产业结构优化与人力资源配置效率。研究发现,大学生就业期望受家庭背景、高校教育、区域产业环境及政策导向等多重因素影响,呈现出多元化、理想化与地域依赖性的特征。为此,本文提出构建“区域产业—高校—学生”协同育人机制、优化地方高校专业设置、完善就业服务体系等在地化引导路径,以提升地方高校毕业生的职业适配性与区域服务效能。

[关键词]区域经济;地方高校;大学生就业期望;生成逻辑;在地化策略

[作者简介]邓王(1993—),男,云南红河人,云南师范大学讲师,教育硕士,研究方向:学生发展与教育、思想政治教育。

[基金项目]本文系云南师范大学 2024 年度就业创业工作科研基金研究项目“地方高校大学生就业期望及影响因素研究”(项目编号:2024jycy13)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0209017>

[中图分类号] G647

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

随着我国高等教育大众化进程的加快和区域经济结构的深度调整,地方高校在推动区域经济社会发展中的作用日益凸显。地方高校作为区域人才培养的主阵地,其毕业生的就业状况不仅关乎个体发展,更直接影响区域产业结构优化、人才资源配置效率和区域创新能力的提升。然而,当前地方高校大学生在就业过程中普遍存在“期望高、落地难”的现象。一方面,部分学生对就业市场的认知不足,就业期望脱离区域经济实际;另一方面,部分地方高校的专业设置滞后于区域产业发展需求,导致毕业生难以有效对接本地就业岗位。这种“结构性就业难”问题在中西部地区尤为突出。在此背景下,如何基于区域经济发展导向,科学引导地方高校大学生形成合理的就业期望,并提升其与本地就业市场的适配性,成为当前高等教育改革与区域发展政策制定的重要课题。

一、区域经济发展与地方高校就业期望的互动关系

(一) 区域经济结构决定就业空间与发展导向

区域经济结构决定了地方高校毕业生的就业空间与发展方向。根据北京市社会科学院 2025 年发布的《区域蓝皮书:中国区域经济发展报告(2024—

2025)》,东部沿海地区以高新技术产业和现代服务业为主导,长三角、粤港澳大湾区加快培育数字经济、人工智能等新兴产业,就业机会丰富,对高技能人才的需求旺盛;相比之下,中西部地区虽然近年来在国家“中部崛起”“西部大开发”“新型城镇化”等战略推动下取得显著发展,但整体产业结构仍以传统制造业、资源型产业和农业为主导,产业升级步伐相对缓慢,高端岗位供给能力有限,就业岗位相对有限,且对技能型人才的需求增长缓慢。这表明,尽管中西部地区工业化水平较高,但产业层次偏低,技术创新能力和产业链现代化水平不足,导致对高技能、复合型人才的有效需求尚未充分释放。

中西部地区普遍存在的另一个问题是公共服务与生活配套滞后,进一步削弱了对高校毕业生的吸引力。尽管部分地方政府推出住房补贴、落户便利、创业资助等激励政策,但在教育、医疗、文化娱乐、交通通勤等方面与一线城市存在较大差距,使得许多大学生即便愿意返乡就业,也因家庭生活质量考虑而最终放弃。更为关键的是,中西部地区的地方高校人才培养模式与区域经济需求之间存在明显的结构性错配,主要体现在部分高校盲目模仿东部名校设置“热门专业”,如金融、新闻传播等,忽

视本地产业实际需求;针对现代农业、生态环保、民族旅游、边疆治理、资源深加工等具有地域特色的领域,专业布局不足或教学内容陈旧,导致“学非所用、用非所学”现象普遍。

综上所述,中西部地区虽然具备一定的经济增长潜力和人力资源储备,但由于产业结构偏传统、新兴产业发育不充分、高端岗位供给不足以及城市综合承载力较弱,导致地方高校毕业生在就业期望与现实之间的落差不断扩大。这种“高期望、低匹配”的矛盾不仅加剧了个体层面的就业焦虑,也在宏观层面上制约了区域创新驱动发展和人才可持续利用的战略目标实现。因此,亟需通过优化区域产业布局、深化产教融合、完善人才回流机制等方式,构建更加协调、包容和可持续的“区域—高校—人才”协同发展体系。

(二)就业期望呈现明显的区域分化特征

随着城镇化进程的深入和区域发展格局的演变,不同能级城市对高校毕业生的就业吸引力正经历结构性重塑,地方高校毕业生就业期望呈现显著的区域差异。东部地区高校毕业生更倾向于进入高新技术企业、互联网公司或跨国企业,而中西部地区毕业生则更关注公务员、事业单位等稳定性较高的岗位。这种偏好集中于“体面稳定”而非“发展潜能”的就业取向,反映出区域经济发展水平对学生价值观的深层塑造作用。

据研究数据显示,高校毕业生的就业期望强烈偏好东部沿海地区、一线城市或经济发达区域,而西部、东北部等地区吸引力较低。东部生源大学生中72.17%期望在东部就业,而中部生源也有46.67%期望在东部就业,仅39.78%选择中部;西部地区期望比例更低,说明区域分化明显,东部成为首选。就业期望不仅分化为“东高西低”,还体现在城市级别和经济区内部,如一线城市与二三线城市差异明显。这种分化受经济机会、薪酬差异、传统观念等因素驱动,并导致劳动力市场结构性矛盾加剧,如区域供需错配和就业实现度问题。尽管部分新兴城市如广西梧州等在局部缓解分化,但整体趋势需持续强化。政策制定者需关注区域协同,如建议优化结构而非扩张规模,以平衡期望与需求。

二、地方高校大学生就业期望的生成逻辑

(一)家庭背景:就业期望的起点性影响

家庭背景是大学生就业期望形成的初始场域。家庭的经济状况、父母职业类型、教育水平以及代际传递的价值观念,共同构成了学生职业认知的基础框架。研究表明,家庭社会经济地位显著影响大

学生工作理想去向、月薪期望、工作地区期望等,不同家庭社会经济地位的大学生都更倾向于向往大中城市就业。同时,父母职业对子女就业取向具有显著传导效应。研究表明,父母职业类型对本科生工作单位产生显著影响,来自公务员、教师或企事业单位家庭的学生中,子女选择体制内工作单位的比例越高;家庭社会网络越发达,父母为子女提供的社会资源越多,毕业生实施创业的可能性越大;而来自农民、个体户或工人家庭的学生中,有相当一部分毕业生反而更渴望通过考编实现阶层跃迁,体现出“补偿性稳定诉求”。

(二)高校教育:专业设置与就业指导的关键作用

高校的专业设置和就业指导体系是塑造学生就业期望的核心环节。当前,部分地方高校专业结构滞后于区域产业发展需求,所谓“毕业即失业”现象,一定程度上反映了专业调整滞后、学科融合不足、教学内容陈旧等问题。更深层次的问题在于,一些地方高校盲目模仿开设“热门专业”,忽视本地产业实际需求。此外,部分高校就业指导服务普遍流于形式,所开设的普及性就业指导,在就业政策、职业规划、就业机会等方面的指导方式较为简单。不少高校仍将就业工作视为“毕业季事务”,未能将其纳入全过程育人体系。

高校教育的核心作用在于通过动态优化的专业设置培养符合市场需求的人才,并借由全程化、个性化的就业指导提升学生职业竞争力与适应性,通过动态优化的专业设置与科学系统的就业指导,地方高校能够有效弥合“学”与“用”的鸿沟,实现个人价值与社会效益的双赢。未来,随着技术迭代加速,这一协同机制需更具弹性和前瞻性。

(三)社会环境:区域政策与就业氛围的外部引导

社会环境尤其是区域政策和地方就业氛围,对高校专业设置和毕业生就业具有显著的外部引导作用。这种影响既体现在宏观人才供需结构的调整上,也反映在个体职业选择的倾向性中。社会环境包括区域经济发展态势、政府就业扶持政策、媒体舆论导向以及地方企业的招聘行为,共同构成影响大学生就业期望的外部场域。

近年来,多地政府出台“本地就业补贴”“人才回流计划”等激励政策,通过经济补贴、情感纽带、产业配套等方式吸引高校毕业生和在外人才返乡就业创业。同时,地方政府与高校联合开展“产业对接实习计划”“企业家进校园”等活动,增强学生

对本地产业的认知与认同感。此类举措不仅解决了信息不对称问题,有助于打破学生对本地企业的刻板印象,调适不切实际的就业期望,逐步改变“非一线城市不就业”“非大厂不选”的择业观念。

(四)个体特质:兴趣、能力与自我认知的调节作用

个体的兴趣爱好、能力水平、性格特征和自我认知是调节就业期望的关键内在变量。具备较强职业规划意识和实践能力,更容易根据区域特点调整就业预期。高自尊与自信的个体往往设定更高的职业目标,愿意挑战竞争激烈的行业,而低自信者可能选择稳定性强但挑战性较低的工作。能力水平直接决定个体对职业可行性的判断,专业技能强的人会瞄准技术密集型岗位,而通用技能突出者可能更关注管理或综合类职位。兴趣导向明显的人会将职业与爱好结合,例如艺术爱好者倾向于创意产业。此外,个体的风险偏好也会影响就业期望,风险偏好者可能选择创业或自由职业,而风险规避者倾向于稳定的雇佣关系。动态来看,职业体验会反向塑造个体特质,如初入职场挫折可能调整原有的乐观性格与过高期望。这种复杂交互使得职业咨询需同时评估特质与期望的匹配度及现实可行性,最终个体特质通过影响自我效能感、职业认同感等心理机制,持续作用于就业期望的设定与修正过程。

三、地方高校大学生就业期望的主要特征

(一)多元化:职业选择趋向多样化

随着新质生产力的发展和数字经济的普及,地方高校大学生的职业选择日趋多元。越来越多的学生表示关注“新兴行业”或“跨界岗位”,如智能制造、智慧农业、碳资产管理等,显示出对科技创新与产业融合领域的浓厚兴趣。尤其是在“双碳”目标、乡村振兴、数字经济等国家战略背景下,越来越多学生开始思考如何将专业知识应用于地方发展实践。

(二)理想化:期望与现实存在明显落差

就业期望与现实存在明显落差的问题在大学生群体中普遍存在,这一现象不仅影响了个体的职业发展,也对整个社会的就业结构和人才流动产生了深远影响。许多大学生和求职者在进入职场前往往对工作环境、薪资待遇、职业发展等方面抱有过高的期望,这种理想化的就业观念容易导致现实落差。有研究表明,应届毕业生普遍期望起薪高于市场实际水平,同时对工作内容、晋升速度和企业文化等方面也存在不切实际的想象,例如,有调查显

示,85%的毕业生希望在一线城市就业,但实际比例仅为60%。这种期望与现实的不匹配可能引发职场适应困难、工作满意度下降甚至频繁跳槽等问题。

(三)地域依赖性与结构性错配并存

在当前我国区域协调发展战略深入推进的背景下,地方高校大学生对家乡的情感认同与服务意愿总体呈上升趋势,主观上愿意毕业后回到本地就业、扎根基层、服务社会。这种“在地情结”不仅体现为一种情感归属,更折射出新时代青年对社会责任、家国情怀与人生价值的重新思考。尤其是在乡村振兴、新型城镇化、生态文明建设等国家战略推动下,越来越多的学生开始关注本地发展议题,表达出参与地方治理、推动产业升级、助力公共服务改善的积极意愿。从这一角度看,地方高校毕业生具备成为区域发展内生动力的良好基础。

然而,这种强烈的归属感与服务意愿,在转化为实际就业行为时却面临重重障碍。一个突出的现象是:尽管多数学生表示愿意留在本地发展,但在具体职业选择上却表现出明显的规避倾向。他们倾向于将“留在本地”理解为“地理空间上的不离开”,而非“职业行动上的真融入”。换言之,他们希望在家乡的城市生活,享受熟悉的环境与人际关系网络,却不愿从事本地真正需要的岗位,尤其是制造业一线、农业技术推广、中小企业运营、基层公共服务等劳动强度较高、社会认知度相对较低的职业类型。这种“愿留不愿干”的矛盾,构成了当前地方高校毕业生就业期望中最典型、最深刻的结构性错配。这种“地域依赖性”与“职业规避性”并存的现象,反映出当前地方高校人才培养与区域发展需求之间的断裂。高校在办学过程中,往往模仿重点大学的学科逻辑与培养模式,强调“通识化”“学术化”“前沿性”,却忽视了对地方性知识、应用型能力、在地服务能力的培育。

四、在地化引导策略:构建区域协同育人新格局

(一)构建“区域产业—高校—学生”协同育人机制

在区域经济转型升级与高等教育内涵式发展的双重背景下,构建“区域产业—高校—学生”三位一体的协同育人机制,已成为破解地方高校毕业生就业期望与现实岗位错配难题的关键路径。传统的“高校单向输出、企业被动接收”人才培养模式已难以适应新质生产力发展对复合型、应用型人才的需求。唯有打破教育系统与产业系统之间的壁垒,推动地方政府、地方高校与本地企业形成利益共同体、责任共同体和发展共同体,才能真正实现

人才培养供给侧与产业需求侧的结构性匹配。

理想的协同育人机制应由地方政府牵头,整合教育、科技、人社、工信等职能部门资源,联合地方高校与龙头企业,共同组建“产教融合发展联盟”等,形成“政府引导—行业参与—高校实施—企业支持—学生受益”的闭环运行体系。建议地方政府牵头建立“产教融合发展联盟”,推动高校与本地龙头企业共建“产业学院”“现代学徒制试点”“订单式培养班”。例如,建立“区域经济圈产教融合平台”“区域智能制造人才基地”,打造“大数据产业人才生态圈”。通过企业参与课程设计、提供实训岗位、联合科研攻关,实现人才培养与产业需求无缝对接;由政府部门及教育部门牵头建立常态化的“人才供需预警与协商机制”,定期发布区域重点产业人才供需白皮书,对紧缺专业、过剩专业进行动态预警;组织高校与企业面对面进行专业设置论证会、课程内容研讨会,确保高校的“人才生产线”能紧跟甚至适度超前于产业的“人才需求端”。

(二)优化高校专业设置与动态调整机制

地方高校作为服务区域经济社会发展的主力军,其专业设置的科学性与前瞻性直接关系到人才培养的质量与就业适配的效率。首先,高校应建立“专业预警与退出机制”,依据区域产业发展趋势动态调整招生规模。通过定期开展专业评估,综合考量专业的社会需求度、就业去向、学生满意度、师资力量及办学条件等多维度指标,对办学质量不高、社会需求萎缩、就业持续低迷的专业进行预警、限招甚至有序退出。同时,对于符合区域发展战略方向、具有发展潜力的新兴领域,如智能制造、绿色能源等,应给予政策倾斜与资源支持,适度扩大招生规模,增强人才供给的前瞻性和针对性。其次,推动专业结构的差异化与特色化发展。地方高校不宜盲目追随“热门专业”或照搬重点高校的办学模式,而应立足本地实际,挖掘区域优势,打造具有地域辨识度的专业品牌。例如,在边疆地区,可探索设立边疆安全治理、跨境经济合作、边境公共服务等特色方向;在资源型城市转型过程中,可围绕循环经济、低碳技术、工业遗产活化等领域培育新的专业增长点。通过打造“区域特色专业群”,不仅能够提升高校的服务能力,也有助于增强学生的本土认同感和职业归属感,从而提高本地就业意愿与稳定性。再次,深化课程体系改革,增强学生的跨学科能力与适应性。现代产业的发展越来越呈现出融合化、智能化、服务化的特征,单一知识结构已难以满足复杂岗位的需求。地方高校应在专业建设

中引入“微专业”“模块化课程”“项目制学习”等新型教学组织形式,打破传统学科壁垒,促进文理工交叉融合。例如,可开设“人工智能+教育”“大数据+公共管理”“金融+农业”等跨领域课程模块,让学生在主修专业之外,自主选择辅修方向,拓展知识边界,提升综合素养。这种灵活、开放的课程体系,既能满足学生个性化发展需求,又能增强其应对未来职业变化的能力,尤其有助于缓解因产业结构快速调整带来的就业不确定性。

总的来看,优化地方高校专业设置是一项系统性、长期性、战略性的工程,必须跳出“就教育论教育”的思维定式,将其置于区域经济社会发展的大格局中统筹谋划。唯有如此,才能真正实现专业设置从“被动适应”向“主动引领”转变,从“同质竞争”向“特色发展”跃升,最终形成与区域经济结构相匹配、与产业发展相协同、与学生发展相契合的高质量人才培养体系。

(三)强化职业生涯教育,提升学生职业认知水平

要有效引导地方高校大学生形成理性、务实、与区域发展相契合的就业期望,必须将职业生涯教育从“毕业季的临时应对”转变为贯穿本科四年的系统性育人工程。当前,多数地方高校的职业生涯教育仍停留在“就业政策宣讲”“简历制作培训”“模拟面试”等浅层服务层面,缺乏对职业价值观、产业认知、自我定位与长期发展路径的深度引导。这种碎片化、应急式的教育模式难以真正帮助学生建立科学的职业认知体系,亟需构建全周期、全过程、全方位的职业发展支持系统。

高校应将职业生涯教育贯穿四年培养全过程:开设《区域经济与职业发展》通识课,帮助学生理解本地产业图谱;推行“职业导师制”,邀请本地企业家、技术骨干担任校外导师;建立“职业能力测评系统”,定期评估学生兴趣、能力和价值观,提供个性化发展建议。鼓励学生参与“三下乡”“社区服务”“企业见习”等实践活动,在真实场景中建立职业认同。

五、结语

本研究基于区域经济导向,系统分析了地方高校大学生就业期望的生成逻辑,揭示其受家庭背景、高校教育、社会环境与个体特质等多重因素交织影响,呈现出多元化、理想化与地域依赖性的复合特征。未来研究可进一步借助大数据技术,构建“区域人才供需预测模型”与“就业适配度评估系统”,实现精准匹配;同时加强对地方高校毕业生职

业发展路径的长期追踪,评估在地化引导策略的实际成效,为区域高质量发展提供可持续的人才支撑。

参考文献:

- [1] 中智股份.中智《2024 届高校毕业生就业蓝皮书》重磅发布 [EB/OL]. <https://mp.weixin.qq.com/s/UuRsyCh5g6S8oahie2V-A>, 2024-9-20.
- [2] 李玲玲,梁晶晶.我国当代大学生就业选择期望及其影响因素分析——基于“国家大学生学情调查”2023 年数据的分析[J].中国大学生就业,2024(6):54-63,70.
- [3] 刘英宇.家庭资本对第一代大学生就业期望的影响研究[D].扬州:扬州大学,2024.
- [4] 陈杰.家庭社会经济地位对大学生就业期望的影响研究[D].贵阳:贵州师范大学,2022.
- [5] 戚媛媛.家庭资本对高校本科生就业期望的影响研究[D].南京:南京邮电大学,2022.
- [6] 李仕灵,雷晓凌,王月.风险容忍、家庭就业期望对大学生初次就业满意度的影响研究[J].中国大学生就业,2022(15):12-20.

- [7] 夏晓燕.高校专业设置:从学科本位到战略协同[J].留学,2025(10):18-20.
- [8] 任文琼.就业指导对提升高校就业率的作用分析[J].就业与保障,2024(8):166-168.
- [9] 王兴国,张聚华,王麒凯,等.大学生职业生涯规划意识调查及相关对策研究[J].重庆理工大学学报(社会科学),2011,25(5):144-147.
- [10] 李海江.不同自尊水平者的注意偏向[D].重庆:西南大学,2012.
- [11] 樊明,乔慢慢,潘子轩.高等教育侧重:专业技能与综合素质[J].平顶山学院学报,2018,33(6):105-109.
- [12] 王畅.数字经济背景下大学生就业价值取向变化及正确引导[J].中国就业,2024(7):70-71.
- [13] 黄国庆.新时代大学生就业工作的新特征、挑战及应对策略研究[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(10):52-54.
- [14] 徐森.基于就业困境谈大学生就业保障机制的构建[J].就业与保障,2024(10):109-111.

Generation Logic and Localized Guidance Strategies of Employment Expectations among Students in Local Universities under the Orientation of Regional Economy

DENG Wang

(Yunnan Normal University, Kunming Yunnan 650500, China)

Abstract: As key talent suppliers supporting regional economic development, the employment status of graduates from local universities directly affects the optimization of regional industrial structures and the efficiency of workforce allocation. Research indicates that students' employment expectations are influenced by multiple factors, including family background, university education, regional industrial environment, and policy orientation, exhibiting characteristics of diversity, idealism, and regional dependency. Accordingly, this paper proposes localized guidance strategies, such as building a collaborative education mechanism among regional industries, universities, and students, optimizing academic program offerings in local universities, and improving employment service systems, to enhance the career adaptability of local university graduates and their effectiveness in serving regional development.

Key words: regional economy; local universities; employment expectations of university students; generation logic; localized strategies