

语篇体裁理论驱动的大学英语词汇语义网络建构

韦 炜

(中国矿业大学,江苏徐州 221116)

[摘 要]大学英语词汇教学长期处于碎片化与语境缺失的困境,致使学生虽掌握大量词汇却难以有效运用。为破解此难题,本文尝试将语篇体裁理论引入词汇教学,构建名为“体裁驱动型词汇语义网络”(Genre-driven Lexical Semantic Network, GDLSN)的新型模型。本研究整合了语篇体裁理论、修辞结构理论及词汇语义网络理论,在此基础上系统阐释了语篇体裁的动态建构机制:社会语境制约了体裁结构与修辞结构的选择概率,自上而下地规约了词汇语义网络的形成。“主题词汇库—修辞逻辑训练—横组合纵聚合协同操练—四步融合式课堂”教学路径设计,结合学术论文教学案例论证模型对提升词汇深度知识、语篇理解能力及体裁意识的有效性,为大学英语词汇教学改革提供理论实践支撑。

[关键词]语篇体裁;词汇语义网络;系统功能语言学;大学英语教学

[作者简介]韦炜(1981—),女,湖北浠水人,讲师,硕士,研究方向:大学英语教学、语篇分析。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0209018>

[中图分类号] H319

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

如何将学生的被动词汇知识转化为活跃的实际能力,始终是大学英语教学的核心挑战之一,而词汇教学的改革无疑是攻克这一挑战的关键阵地。单词不是语言的孤立单位,而是许多相互联系的系统 and 层次。作为提高外语的可用性和有效性的关键所在,我们既要求学生不断扩充词汇量,又要求学生了解和掌握一定的词汇学习策略,以减轻认知负担,有效使用词汇网络。当前英语词汇教学实践面临显著挑战,其弊端日益凸显。由传统的单词表式的学习模式主导的课堂,使得学生的词汇知识呈现出了“碎片化”的状态。这种脱离语境、孤立呈现词汇的方式,必然引发学习者应用困难,无法将所学词汇有效迁移至实际听说读写中。而过度地依靠机械的记忆(如反复地背诵单词表)和一味的“背单词—刷题”的应试导向的训练,不仅效率低,还给学生带来极大的认知负荷,甚至会挫伤学生的学习积极性。缺乏有效的词汇教学策略成为普遍现象,使得词汇学习停留于浅层记忆层面。究其原因,这种困境很大程度上根植于形式主义语言学的影响,教学过程过度关注词汇语法形式,忽视了词汇在真实语言交流中的功能、目的和赖以生存的系统性网络。

与之相对,系统功能语言学(SFL)从社会符号视角切入,强调词汇意义植根于社会语境中的交际

意图。其中,语篇体裁理论为破解词汇教学困境提供突破口——体裁作为“阶段性的目标导向社会过程”,受特定交际目的驱动,形成规约化语篇结构。词汇的语义关联、搭配模式及语用功能唯有嵌入体裁框架方能被系统激活。然而,既有研究尚未解决体裁结构如何系统驱动词汇语义网络建构这一核心问题。

据此,本研究提出“体裁驱动型词汇语义网络”(GDLSN)模型,通过体裁框架整合词汇横组合搭配与纵聚合选择机制,为词汇教学提供“语境化—系统化—功能化”实施路径,同步提升词汇深度知识、语篇解读能力及体裁意识。下文将综述研究基础,解析 GDLSN 理论机制,并设计教学应用路径。

一、词汇语义网络

结构语义学认为“词义即关系”,语义网络的研究聚焦于语言系统内部词汇关系的结构化分析,核心贡献在于揭示词汇意义如何通过系统性对立与关联网络得以构建。结构语义学系统化分类了词汇语义网络中的关系类型:纵聚合关系(Paradigmatic Relations)和横组合关系(Syntagmatic Relations),为形式化建模奠定了基础。认知语言学视角强调心理表征与概念关联,认为词汇语义网络是一种认知结构,反映心理词库(mental lexicon)中词汇单位之间的语义关系网络。词汇节点通过语义

关系(如上下义、同义、反义、部分整体等)相互连接,形成一个动态系统。该网络不仅存储词汇意义,还体现概念之间的认知关联。两者均承认意义由网络关系定义,接受词汇通过对立与关联构建系统。尽管上述研究揭示了词汇网络的内在结构与心理表征,但它们在一定程度上忽视了语言使用的社会文化维度,而这正是系统功能语言学所能弥补的,将语言与社会文化的关联置于社会符号系统中,揭示语境对词汇语义网络的动态规约。

单词不是孤立的语言单位,而是包含在许多相互联系的系统 and 层次中。词汇能力涵盖广度(词汇量)与深度(语义网络、搭配、语用)。中国学习者虽常具备较大词汇量,却因机械记忆导致语义网络密度不足,表现出接受性词汇向产出性词汇转化困难;近义词辨析与搭配错误频发(如 make an experiment 而非 conduct an experiment);语篇连贯构建能力薄弱。此类问题印证了孤立单词表教学的局限性——词汇深度知识需在语篇动态使用中内化。词汇语义网络结构研究的核心在于构建一种既能体现整体特征又便于观察的局部网络,以帮助学习者在扩大词汇量的同时优化其词汇语义网络,从而更有效地激活和提取词汇,最终提升词汇产出能力。

二、体裁驱动型词汇语义网络的整合机制

系统功能语法包含两个核心思想:系统思想和层次思想。系统思想将语言视为一个具有社会功能的系统,本质上是一套与社会环境紧密关联的“意义潜势”(即语言资源库)。语言教学的核心目标,就是培养学习者在具体交际情境中有效选择并运用这些“潜势”的能力。层次思想阐释了语篇生成涉及的三个相互关联的符号层次。语篇体裁指人们为实现特定社会目标而运用语言产生的结构模式。目标不同,在语言各层次上做出的选择也随之变化。

这些层次之间存在“体现”关系。例如,对语义层的选择体现为对词汇语法层的选择,而对词汇语法层的选择又最终体现为对语音层的选择。重要的是,这种体现过程存在“自由变异”:一个语义可以对应多个不同的词汇语法形式,而一个词汇语法形式也可能体现多种语义。这反映了语言形式和意义之间联系的多样性和多层次性。然而,标准化考试虽然追求客观性,却往往限制了学生的思维。它通过预设“标准答案”扼制了语言各层次间体现关系的自由变异,否定了形式与意义对应关系的丰富性和复杂性。这种限制的直接后果,便是鼓励了死记硬背的学习方式,不利于培养真正灵活运用语言的能力。如何基于 SFL 层级模型,将体裁结构、修辞结构与词汇纵横维度动态联结?本文提出的

“体裁驱动型词汇语义网络”(GDLSN)模型即旨在填补此空白。

(一)体裁结构:词汇语义网络的语境框架

系统功能语法为语篇分析提供了系统完善的理论体系,以“选择即意义”和“分层实现”为核心原则,为语篇体裁的词汇语义网络提供整合框架。GDLSN 理论模型基于系统功能语言学的分层实现框架,构建了一个自上而下的“语境—语义—词汇”语法联动机制。

其核心运作流程如下:文化语境决定了交际活动的宏观类型(即体裁),而情境语境则具体化为语域的三个变量:语场(话题)、语旨(参与者关系)和语式(交际模式)。语境层(体裁与语域)共同向下一层级投射出一个概率框架,即设定在特定交际目的下各类语义资源被选择的倾向性。该概率框架直接制约语义层的组织方式,具体表现为体裁结构(语篇的阶段性的目的导向)和修辞结构(语篇片段间的功能关系,如因果、对比)。语义层继而体现于词汇语法层:横组合关系呈现为符合语篇线性序列的搭配共现与句法框架,纵聚合关系则体现为特定语法槽位中可供选择的词汇集合,且该集合受到语义层概率框架的约束。体裁结构为词汇语义网络提供了高阶的语境框架,它通过“概率框架”而非绝对规则,动态制约着词汇语法层横组合与纵聚合的选择概率,从而实现语言形式与社会交际功能的统一。

(二)修辞结构:词汇逻辑联结的枢纽

语篇体裁结构和修辞结构确定纲要式结构和内容组织方式。体裁结构提供词汇语义网络的语境框架(如 Swales 提出学术论文引言的“创建研究空间”(CARS)三语步);修辞结构理论(RST)解析语篇片段间的功能关系(如因果、对比、证据)。体裁结构为修辞关系设定分布概率(如“讨论”阶段高频出现“证据—主张”关系);修辞结构制约词汇语法层的横纵选择。例如:横组合:证据关系要求“主张动词+数据名词”搭配(These results demonstrate a significant correlation);纵聚合:因果链中连接词的梯度选择(therefore(正式)→so(口语))。

(三)横纵协同:词汇网络的实现维度

在体裁框架下,横组合与纵聚合关系并非静态共存,而是进行动态协同运作。这一协同过程由语义层(体现为体裁结构和修辞结构)驱动,共同塑造词汇语法层的表达模式,从而确定语篇的纲要式结构、内容组织方式并建构词汇语义网络。二语词汇语义网络横组合纵聚合与语篇信息清晰度和主题深度相关,教学中应促进横组合纵聚合语义连接发展。

横组合关系指语言单位在序列中的线性组合规

则,体现为语步框架(如 This study aims to...)和搭配共现(如 conduct + experiment)。纵聚合关系指在特定结构位置上可供选择替换的、功能相似的语言单位集合,体现为语义场(如在表达“核心概念”的位置可选 hypothesis、theory、model)和语域适配(如在学术语境中选择 claim 而非日常的 say)。在 GDLSN 模型中,二者在体裁框架下的协同运作机制清晰呈现为:特定的体裁结构成分(如“结论段”)触发特定的修辞结构(如“总结—评价”),该修辞结构映射为具体的横组合框架(如 In conclusion, this study demonstrates that...),框架中的特定位置则由符合语义和语域要求的纵聚合选项进行填充(如在“评价”位置可选 demonstrates、shows、proves)。

三、GDLSN 的建构路径与教学应用

GDLSN 模型的建构与教学应用遵循四条核心路径。

路径一聚焦体裁框架,构建主题词汇库。其核心操作原则是依据交际目的(如学术、职业、社交)对体裁进行分类,并将词汇锚定于体裁的特定阶段。例如,在学术实验报告的“结果”阶段,其交际功能在于客观呈现数据并导向结论。教学中可引导学生掌握该阶段的典型横组合模式,如数据呈现句(Figure 1 illustrates a sharp increase in...)和趋势描述句(The values ranged from X to Y),同时识别并运用相应的纵聚合选项集,如图示动词(demonstrate, reveal, indicate)、趋势动词(increase steadily, decline abruptly, stabilize)以及修饰性副词(significantly, marginally)。

路径二升级为修辞功能包驱动逻辑词汇选择,其原则是将传统的连接词教学提升为“修辞结构—词汇选择”的映射训练。特定的修辞结构(如因果、对比、证据)不仅对应一纵聚合连接词选项(如 consequently/thus, whereas/conversely, as evidenced by),还规定其横组合搭配要求(如因果连接词需搭配结论性动词 lead to/trigger,证据连接词需搭配实证名词 statistics/fieldwork data)。

路径三强调横组合与纵聚合的协同训练。横组合训练包括直接植入境语步表达式(如 A critical drawback of this approach is that...)进行语块输入,以及在语步框架中操练关键搭配(如 Recent _____ (scholarship/studies) has _____ (challenged/refuted) the claim that _____)。纵聚合训练则涉及对近义词进行语义梯度排序(如按反驳强度排列 object→challenge→refute)和基于体裁适配的词汇决策(如在学术写作中选择 The theory was invalidated 而非口语化的 proven wrong)。

路径四体现为融合式课堂设计,以“学术议论

文反驳段”教学为例。该设计首先解构体裁阶段(反论点陈述→反驳)及其交际目的(削弱对立观点可信度);其次标注核心修辞结构(让步—反驳)及其功能逻辑(承认合理性→高阶证据反驳);接着提取并呈现支撑该结构的词汇网络,包括横组合框架(如 While it is true that [对方观点], this argument overlooks [关键证据])和关键位置的纵聚合选项集(如承认动词 concede/acknowledge、反驳动词 counter/refute/invalidate、证据引入短语 Empirical studies substantiate that...);最终设计生成性任务,要求学生利用提供的选项库(包括承认动词、反驳动词、证据短语),依据既定修辞逻辑生成反驳段落,并论证其词汇选择理据。

四、教学启示:基于 GDLSN 模型的范式革新

传统词汇教学长期面临四项关键挑战:其一,词汇脱离具体语境导致学习者难以建立“形式—功能”关联;其二,横组合规则缺失引发搭配错误高发;其三,近义词辨析脱离语用维度造成语义滥用;其四,逻辑连接词机械训练导致语篇连贯性薄弱。

GDLSN 模型通过系统性重构提出创新解决方案:首先,以体裁阶段锚定词汇语境。该方案突破传统孤立授词模式,通过体裁结构潜势(GSP)设定社会语境界面,将词汇习得严格限定于特定交际阶段(如学术报告“结果”段),使学习者直观理解“何时使用何种词汇实现何种功能”。其次,借语步框架固化横组合规则。通过植入境语化语步表达式(如实验报告趋势描述句 The values ranged from X to Y),利用修辞结构规约的共现模式,从根源抑制搭配错误。再者,以修辞功能引导纵聚合选择。创新提出“选择即意义”原则,将纵聚合选项(如“反驳动词”集合)同时绑定修辞功能(如反驳强度)与语域特征(如学术正式度),解决近义词滥用问题。最终,用修辞结构驱动语篇连贯。基于修辞结构理论(RST)构建逻辑连接词选择机制,要求学习者依据因果、对比等修辞关系,在语义层主动映射词汇逻辑包,实现语篇深层次连贯。此范式转变的本质在于:将离散词汇知识转化为体裁语境下的社会符号实践,使词汇选择成为实现交际目的的策略性行为,最终达成语言能力与社会认知的协同发展。

五、结语

本研究基于系统功能语言学理论,建构“体裁驱动型词汇语义网络”(GDLSN)模型,通过体裁结构→修辞功能→词汇网络的三级驱动机制,突破传统碎片化词汇教学的局限,实现语境、系统与功能三维度的深度整合。其创新性具体表现为:理论层面首创分层动态联结框架,将体裁结构、修辞结构与词汇的横组合/纵聚合关系纳入统一体系;实践

层面提出四条可操作教学路径(体裁主题库构建、修辞功能包驱动、横纵协同训练、融合课堂设计),推动词汇教学从离散输入向语篇驱动的范式转型。GDLSN模型的价值不仅在于词汇教学效能的提升,更在于它通过语言符号的社会性实践,潜移默化地培养了学生的体裁意识与学术思辨能力,这与新时代大学英语教育的立德树人目标一致。后续研究将验证模型在多元体裁中的普适性,并研发配套语料库工具,以促进大学英语词汇教学的系统性变革。

参考文献:

- [1] Nation I. S. P. Designing the Vocabulary Component of a Language Course Goals [A]. Learning Vocabulary in Another Language [C]. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- [2] Martin J. R. Genre and Language Learning: A Social Semiotic Perspective [J]. Linguistics and Education, 2009, 20 (1): 10-21.
- [3] 冯学芳.二语词汇语义网络研究[M].武汉:武汉大学出版社,2024.
- [4] 冯学芳,刘洁.中国初、高中英语学习者二语词汇语义网络结构比较研究[J].北京:外语教学与研究,2023,55 (3): 397-409.
- [5] 杨炳钧.意义即语言的使用:小句及语法隐喻研究[M].北京:外语教学与研究出版社,2020.
- [6] Martin J. R., Rose D. 语类关系与文化映射[M].北京:外语教学与研究出版社,2021.
- [7] 方琰.语篇功能与语篇分析——理论探讨与应用[M].上海:上海外语教育出版社,2020.
- [8] 于晖.功能语篇体裁分析理论与实践[M].北京:外语教学与研究出版社,2018.
- [9] Swales J. M. Genre Analysis: English in Academic and Research Settings [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- [10] 何丽芬.混合模式下大学英语词汇教学实证探究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(21):168-171,174.
- [11] Mann W., Thompson S. Rhetorical Structure Theory: Toward a Functional Theory of Text Organization [J]. Text, 1988, 8(3): 243-281.

Genre-driven Construction of Lexical Semantic Networks in College English Teaching: A Discourse Genre Theory Perspective

WEI Wei

(China University of Mining and Technology, Xuzhou Jiangsu 221116, China)

Abstract: College English vocabulary teaching has long been in the predicament of fragmentation and the lack of context, resulting in students having mastered a large number of words but finding it difficult to apply them effectively. To solve this difficult problem, this paper attempts to introduce the discourse genre theory into vocabulary teaching and construct a new model named “Genre-driven Lexical Semantic Network” (GDLSN). This study integrates the theory of discourse genre, the theory of rhetorical structure and the theory of lexical semantic network. On this basis, it systematically explains the dynamic construction mechanism of discourse genre: social context restricts the selection probability of genre structure and rhetorical structure, and regulates the formation of lexical semantic network from top to bottom. A teaching approach featuring a “thematic lexicon bank—rhetorical logic training—syntagmatic and paradigmatic collaborative practice—four-step integrated classroom” is designed. Combined with an academic writing teaching case, the model’s effectiveness in enhancing depth of vocabulary knowledge, discourse comprehension ability, and genre awareness is demonstrated, providing theoretical and practical support for the reform of college English vocabulary teaching.

Key words: discourse genre; lexical semantic network; systemic functional linguistics; college English teaching