

基于重庆某高职院校形势与政策课程 增值性评价改革的实证研究

贺裕立, 杜 康

(重庆青年职业技术学院, 重庆 400712)

[摘 要]本研究以《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》为政策导向,分析高职形势与政策课程评价改革的必要性和增值评价对形势与政策课程改革的创新意义,针对传统思政课程评价体系的局限性,提出构建“思政引领—职业适应—实践赋能”三维度、“动态追踪—反馈优化”双循环机制的增值性评价模型。通过重庆某职业技术学院的实证研究发现,增值性评价显著提升了学生的政治素养、思辨能力和实践参与度,验证了其在促进学生全面发展与教学改革中的创新价值,并提出区域推广路径、指标动态调整机制等建议。

[关键词]高职院校;形势与政策课程;增值性评价;实证研究;职业教育改革

[作者简介]贺裕立(1992—),男,重庆江北人,重庆青年职业技术学院马克思主义学院综合办主任,讲师,硕士研究生,研究方向:思想政治理论课建设、网络思政。杜康,男,江苏徐州人,重庆青年职业技术学院教师发展与人才工作科副科长,讲师,硕士研究生,研究方向:大学生思想政治教育。

[基金项目]本文系2024年重庆市职业教育教学改革研究一般项目资助“新时代高职思政课教学增值性评价体系建构研究”(项目编号:Z2241479)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwzz0209023>

[中图分类号] G712

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

一、背景与意义

(一)政策背景:国家思政课教育改革的要求

中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中指出要“整体优化设计高校思政课课程方案,推进大中小学思政课一体化改革创新”“增加实践教学比重”“深化教育评价改革”。中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》中指出“坚持科学有效,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价”。中共中央宣传部、教育部等十部门联合印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》也指出要优化思政课教学评价体系。而科学合理的教学评价体系是实现这一目标的重要保障,增值性评价关注学生的个体进步和发展,能够引导教学从单纯的知识传授向培养学生正确价值观、创新思维和实践能力转变,切实落实教育评价改革的要求,并且通过增值性评价可以有效衡量不同阶段思政课教学的成效,为思政课教学改革提供数据支持和实践反馈。

(二)现实需求:高职形势与政策课程评价改革的必要性

当前高职院校思政课,特别是形势与政策课程的评价体系仍然存在“知识本位”倾向。调查显示,重庆多数高职院校仍将闭卷考试作为主要评价方式,知识类指标在总评中占比较高。教师主导的评价占比高,企业导师、社区工作者、小组成员等实践主体参与度不足,导致评价标准与现实场景脱节。在百年未有之大变局的今天,形势与政策课程对学生世界观的形成起着至关重要的作用,但是目前形势与政策课程的教学评价体系难以适应新时代思政教育的需求,对教师的“教”和学生的“学”起到指挥棒的作用微乎其微,亟需通过强有力的改革,推动评价体系的转变,从而更好地推动形势与政策课程的改革创新。

(三)研究价值:增值评价对形势与政策课程改革的创新意义

传统评价体系以终结性考试为主导,形成“一考定终身”的固化模式,导致学生陷入“考前突击—

考后遗忘”的恶性循环。增值性评价通过“基线测评+过程追踪+增值分析”的动态机制,实现对学生发展轨迹的精准刻画。同时,增值性评价突破校园围墙,引入企业导师、社区负责人等多元评价主体。如在“加快发展新质生产力”专题中,学生需完成“政策解读—方案设计—实践落地”的完整链条的实践活动,企业导师根据项目策划、可行性分析、实践成效等进行过程性评分。形成“课程内容对接职业素质需求、教学过程对接发展过程、评价标准对接职业标准”的三对接机制。

二、“三维度双循环”增值性评价模型构建

“形势与政策”课是高职公共必修课。该课程是高校思想政治理论课的重要组成部分,本研究基于《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》,结合职业教育类型特征,构建“思政引领—职业适应—实践赋能”三维度、构建“动态追踪—反馈优化”双循环机制的增值评价模型(图1)。



图1 “三维度双循环”增值性评价模型

(一) 核心原则

一是增值导向。增值性评价的核心在于关注学生的个体发展增量,而非单纯的结果表现。摒弃传统评价仅聚焦学生最终学习成果的做法,以学生在课程学习前后的进步幅度作为重要评价依据。通过基线测评,精准获取学生在课程开始前的知识、能力、素质和行为表现基础数据,以此为起点,在教学过程中进行持续追踪记录。例如,在思政引领方面,不仅考察学生期末对形势与政策知识的掌握程度,更要对比其与基线测评时在知识点理解深度、知识体系构建完整性等方面的提升情况;在职业能力培养上,观察学生在分析时事热点、解决实际问题、行业政策案例分析等能力的增长幅度。这种增量导向原则能够充分挖掘每个学生的发展潜力,激励学生不断进步,也为教师提供了更具针对性的教学反馈,助力教师调整教学策略,以更好地

满足学生的学习需求,促进学生在思政素养、职业能力和实践能力等多方面实现真正的成长与提升。

二是产教协同。针对高职院校的形势与政策课特性,产教协同是增值性评价不可或缺的原则。在评价过程中,要打破学校教育与产业实践之间的壁垒,积极引入企业和行业的力量。一方面,在评价指标的设定上,紧密对接产业需求和职业标准。深入调研行业对人才的能力、素质要求,将职业素养、职业道德等纳入评价体系,使评价结果能够真实反映学生对未来职业岗位的适应程度。另一方面,邀请企业导师、行业专家参与评价过程。企业导师凭借其丰富的实践经验,对学生在实践项目中的表现进行专业评估。

三是数字化赋能。在当今数字化时代,充分利用数字技术为增值性评价提供有力支持。借助各类数字化工具和平台,实现评价数据的高效采集、精准分析和可视化呈现。在数据采集方面,利用“学习通”“雨课堂”等学习管理系统、“大学生思政资源服务平台”等网络教学平台等记录学生的学习行为数据,如在线学习时长、课堂互动频率、作业完成情况等;通过大数据技术收集学生在社会实践、实习实训中的表现数据。在数据分析阶段,运用数据挖掘算法、机器学习模型等对大量数据进行深度分析,挖掘学生学习和发展的潜在规律,精准识别影响学生增值的关键因素。

(二) 模型核心维度与指标设计

按照中共中央、国务院对思政课改革提出的要求,进一步加强高职思政课教学评价体系的改革创新,构建“思政引领—职业适应—实践赋能”三维度的增值性评价指标。

一是思政引领维度。第一,政治认同感。每学期开展政策理论测试,同时以小组为单位组织主题演讲或主题辩论活动,让学生阐述对国家政治制度、发展道路的理解和认同。从学生的观点阐述、情感表达以及对国家发展成就的认知等方面进行评价,考查学生政治认同的深化程度。第二,时事认知能力。每学期通过时事案例分析、社会热点事件分析报告,考查学生对国内外近期重大时事热点的知晓情况,如国际政治局势的最新变化、国内重要政策的出台等。随着学期推进,要求学生不仅能陈述事件,还能分析事件产生的背景及初步影响,以评估其知识掌握的深度和广度是否增值。第三,价值观内化感。每学期开展学生价值观自评量表测评,结合课程内容组织学生开展社会主义核心价值观主题讨论活动,从学生能否准确阐述价值观的

内涵、能否结合实际案例说明其在不同领域的体现,以及能否对相关价值观进行批判性思考等方面进行评价。

二是职业适应维度。第一,政策应用能力。安排课堂互动项目,每学期学生自主确定一个时事主题,通过多种渠道收集资料,如新闻报道、学术论文、政府工作报告等材料,模拟政协提案。考查学生信息收集与分析、政策运用的能力提升。第二,职业适应性。结合学生所学专业,组织开展相关职业认同实践活动,结合新形势、新要求,对自己职业未来发展的新认识,帮助学生分析人工智能、新能源、生物医药等重点行业政策导向,解读“十四五”规划与2035远景目标对职业发展的影响。如在“加快发展新质生产力”中,指导学生完成《数字经济背景下重庆新兴职业发展趋势》等调研项目。第三,职业认同感。要求学生结合所学专业,开展行业政策案例分析报告撰写,让学生洞悉行业发展趋势,以机电专业为例,可以分析“制造强国”战略,如高端装备制造、新能源汽车等领域的技术创新激励政策、产业布局规划。学生由此了解到这些行业的广阔前景,认识到相关专业技能在未来职场的高需求性,进而对投身其中产生向往,激发对自身所学专业的兴趣,为职业认同感奠定基础。

三是实践赋能维度。第一,思维表达能力。通过课堂发言、小组汇报和课程论文评估学生的思维表达能力。课堂发言和小组汇报从语言表达的流畅性、逻辑性、感染力等方面进行评价;课程论文则从逻辑结构的严谨性、内容的完整性、语言的准确性和学术规范性等角度评分。随着学期的推进,学生在表达上应更加自信、准确、有条理,能够清晰传达自己对形势与政策问题的见解。第二,组织协调能力。以小组为单位,在形势与政策课程中,设计多样化的项目式学习任务。这些项目要求学生以小组形式完成,从项目规划、任务分配到资源整合、进度把控,都由学生自主负责。重点考察学生在活动策划能力、资源整合能力、应急处理能力方面的提升。第三,社会责任感。结合学生所学专业,参访红色教育基地,参与社区政策宣传、社会调研等社会实践活动的表现和心得,评估其社会责任感的增强。观察学生在活动中对社会问题的关注程度、参与解决问题的积极性以及对自身社会责任的认知,每学期对比学生在社会实践中的成长和变化,评价社会责任感维度的增值。

(三)“动态追踪”实施流程机制

一是确定学习起点。在2024级学生第一学期

《形势与政策》课程开启前,借助先进的网络教学平台,如“学习通”等App,向学生发放精心设计的电子问卷。问卷内容涵盖学生对国内外时事热点的关注习惯、过往学习中对形势与政策相关知识的储备情况,以及运用批判性思维分析问题的初步能力。同时,整合学生过往思政课程成绩数据,运用数据分析模型,精准剖析学生在知识掌握、思维能力等方面的优势与短板,综合确定每位学生的学习起点,为后续评估增值提供精准参照。

二是过程跟踪考核。利用实践考核手册电子化功能,学生在参与时事调研项目、课堂讨论、小组辩论等活动时,实时记录自身表现。如在时事调研项目中,学生通过手机端或电脑端上传资料收集过程、分析思路、遇到的问题及解决方法等信息。教师可随时查看并给予指导与评价,从资料的丰富性、来源的可靠性以及分析方法的合理性等维度进行评分。同时,借助课程教学平台的视频录制与回放功能,对课堂讨论和小组辩论进行全程记录。教师、学生本人及小组成员可在课后反复观看,教师依据学生在讨论中的发言质量、思维活跃度、团队协作能力等进行评价;学生自评与互评时,从表达的逻辑性、观点的创新性、对他人观点的尊重与回应等方面进行考量,全面跟踪学生能力素质的提升轨迹。

三是终点评估。一方面是量化结果。考核知识掌握情况,该项内容为量化指标,主要是在课程教学进程中,依托课程教学平台,中期末开展在线知识考核。题型丰富多样,包括单选题、多选题、简答题以及材料分析题。单选题和多选题主要考查学生对时事热点的基本认知;简答题要求学生阐述政策要点,锻炼其知识记忆与表达能力;材料分析题则提供时事新闻材料,让学生运用所学知识进行深度剖析。每次测验结束后,平台自动生成成绩报告与错题分析,教师可据此了解学生知识掌握的薄弱环节,学生也能明确自身不足,及时查缺补漏。另一方面是质性结果。“形势与政策”综合成绩权重分配进步幅度占比60%、期末考核占比40%。以学生在学期初确定的学习起点各项指标数据为基础量,结合学期中通过在线考核、跟踪考核、朋辈、企业、社会组织等方式获取的“思政引领—职业适应—实践赋能”3个方面的提升数据,计算出每个学生在各评价维度的增值分数,增值分数占总分的60%。同时,经过四个学期的学习,对增值分数进行分析,绘制学生个人及班级整体的增值曲线,直观呈现学生和该班级在《形势与政策》课程学习

过程中的成长轨迹。

(四)“反馈优化”双循环机制

一是内循环:教学优化循环。第一,教师教学调整。评价结果反馈至教师,教师根据学生在各个维度的表现进行深入分析。对于思政引领维度,若学生在政治认同感和时事认知能力方面表现不佳,教师可优化教学内容。例如,增加时事热点解读的深度和广度,引入更多鲜活的案例来阐释国家政治制度和发展道路的优势,根据学生对价值观的理解程度,调整教学方法,采用案例教学、角色扮演等方式,提高学生参与度,增强价值观内化效果。第二,课程资源更新。依据学生在职业适应维度的表现,教师有针对性地更新课程资源。若学生在政策应用能力和职业适应性方面存在不足,教师可引入更多与行业紧密相关的政策案例,如针对人工智能专业的学生,引入“数字赋能工业发展政策”案例,详细分析政策对行业发展的推动作用以及如何在实际工作中运用这些政策。第三,教学活动改进。结合学生在实践赋能维度的表现,教师改进教学活动设计。如果学生在思维表达能力和组织协调能力方面有待提高,教师可以增加课堂讨论和小组项目的比重,设计更具挑战性的讨论话题和项目任务。

二是外循环:产教融合循环。企业行业导师与学校形势与政策教师共同研讨课程目标和教学内容,确保课程内容与职业发展相匹配。相关最新行业标准融入形势与政策课程中,特别是最新的职业道德、职业操守等内容,教师在教学过程中,按照行业标准培养学生,使学生在毕业时在思想道德水平方面能够达到企业的用人要求,实现课程与行业、企业的无缝对接。

三、实证分析

(一)案例背景

一是重庆某职业院校情况。该校为市属公办院校,校园总占地面积近1000亩,设施齐全、环境优美,有7个学院,建有跨境电商等7大专业群,在校学生14000余名。学校现有教职工700余名,其中高级职称教师158名,市级及以上人才15名,具有博士、硕士学位的教师占60%以上,“双师型”教师占65%以上。

二是实验班级情况。项目组精心选取2024级数媒3班、4班共73名学生,2024级动漫1班、2班共72名学生作为实验组,积极引入“思政引领—职业适应—实践赋能”三维度、“动态追踪—反馈优化”双循环机制的增值评价模型开展教学。同时,

选取2024级动漫3班41名学生,2024级大数据1班、2班共90名学生作为对照组,采用传统评价方式教学。两组学生在专业、入学成绩、年龄结构等方面进行了均衡匹配,以确保实验结果的科学性与可靠性。

(二)量化分析

通过对实验组和对照组学生在“思政引领—职业适应—实践赋能”三维度的增值分数进行独立样本检验发现,实验组学生在各个维度的增值幅度均显著高于对照组。在思政引领维度,实验组学生政治认同感平均增值分数为12.5分,对照组仅为7.2分;时事认知能力方面,实验组增值分数均值为10.8分,对照组为6.5分。职业适应维度上,实验组政策应用能力增值分数为11.3分,对照组为8.1分;职业适应性和职业认同感也呈现类似趋势。实践赋能维度中,实验组思维表达能力、组织协调能力和社会责任感的增值分数分别比对照组高出3.8分、4.2分和4.5分。进一步对实验组内不同专业学生进行分析,发现数字媒体和动漫专业学生在实践赋能维度的增值幅度相对较大,而大数据专业学生在职业适应维度表现更为突出,这与各专业的课程设置和培养方向紧密相关。

(三)质性发现

一是教师教学行为转变。在实施增值性评价后,教师教学行为发生明显转变。教师更加注重教学内容的深度和广度拓展,不再局限于教材知识。例如,在讲解“数字经济发展形势”时,教师不仅介绍数字经济的概念和现状,还引入前沿案例,如重庆本地数字经济企业的创新发展模式,引导学生深入分析政策对企业发展的影响。教学方法也更加多样化,从传统的讲授式向案例教学、项目式学习转变。教师会根据课程内容设计项目任务,如在“建设社会主义文化强国”的课程中开展“数字文化创意产业政策调研与分析”项目,让学生在实践中提升能力。同时,教师更关注学生的个体差异,根据学生在不同维度的表现提供个性化指导,帮助学生弥补不足、发挥优势。

二是学生参与度提升表现。学生参与度得到显著提升。在课堂上,学生主动发言和参与讨论的积极性明显增强。以往被动接受知识的学生,现在会主动查阅资料,在课堂上分享自己对时事热点的见解。在小组项目中,学生分工协作更加默契,责任感增强。以“数字文化创意产业政策调研与分析”项目为例,学生们主动承担不同任务,从资料收集、方案设计到组织实施,都积极参与。再如,在社

会实践方面,学生参与社区政策宣传、志愿服务等活动的积极性明显增加,在活动中更加投入,不仅锻炼了实践能力,还增强了社会责任感。

四、总结与启示

本研究构建的“思政引领—职业适应—实践赋能”三维度、“动态追踪—反馈优化”双循环机制的增值评价模型,在重庆某职业技术学院的实证研究中取得了较好成效。为确保增值评价模型的科学性和有效性,需建立动态调整机制。密切关注政策变化与行业发展趋势。随着国家政治、经济、社会等方面政策的不断调整,以及行业技术的快速更新,及时更新评价指标。同时,基于实证数据反馈进行调整,定期收集和分析评价数据,通过数据分析发现学生在各维度发展过程中的薄弱环节和新的增长点。如果发现学生在某一阶段对特定类型的时事案例分析能力普遍不足,可增加相关案例分析的权重或细化考核内容,确保评价标准能够准确

反映学生的发展情况,为教学改进提供精准依据。

参考文献:

- [1]中共中央国务院.教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[Z].2024-1-19.
- [2]中共中央国务院.深化新时代教育评价改革总体方案[Z].2020-10-13.
- [3]董彪.新时代高校“形势与政策”课改革创新若干思考[J].思想理论教育,2024(2).
- [4]王庆军,朱林.思政课增值性评价的认识向度——以学科核心素养“政治认同”为例[J].思想政治课教学,2023(3).
- [5]李娜,庄得宝.势能、动能、效能:数字化赋能思政课评价的逻辑理路[J].思想政治教育研究,2024(40).
- [6]杜良云,郑家裕.大中小学思政课教学评价一体化路径初探[J].思想理论教育导刊,2021(12).
- [7]钱秋菊.深度学习视域下高中思政课教学评价的价值意蕴与路径选择[J].中学政治教学参考,2023(41).

An Empirical Study on the Value-added Evaluation of Situation and Policy Course in a Vocational College in Chongqing

HE Yu-li, DU Kang

(Chongqing Youth Vocational College, Chongqing 400712, China)

Abstract: Guided by the policy of the *Outline for the Construction of a Powerful Education Nation (2024—2035)*, this study analyzes the necessity of evaluating reforms for Situation and Policy course in higher vocational colleges, as well as the innovative significance of value-added evaluation for the reform of these courses. Aiming at addressing the limitations of the traditional evaluation system for ideological and political courses, the study proposes a value-added evaluation model featuring a “three-dimensional framework (ideological and political guidance, vocational adaptation, practical empowerment)” and a “dual-cycle mechanism (dynamic tracking and feedback optimization)”. Through empirical research conducted at a vocational and technical college in Chongqing, the study finds that value-added evaluation significantly enhances students’ political literacy, critical thinking ability, and practical participation. This verifies the innovative value of value-added evaluation in promoting students’ all-round development and teaching reform. Furthermore, the study puts forward suggestions, including regional promotion paths and a dynamic adjustment mechanism for indicators.

Key words: higher vocational colleges; Situation and Policy course; value-added evaluation; empirical study; vocational education reform