

象牙塔的伦理重任:德里克·博克思想及其启示

孙海龙

(天津师范大学教育学部,天津 300387)

[摘要]德里克·博克在哈佛大学校长任内,以提升教学质量与社会贡献为目标,通过系统性改革构建了独特的道德教育思想体系。这一思想植根于美国多元办学传统,强调大学需通过个人美德塑造与公民责任培养回应社会需求。中国高等教育正处于落实“立德树人”根本任务的关键阶段,博克的思想为平衡学术自主与社会责任、优化课程思政实践、完善“三全育人”机制提供了跨文化启示。从历史逻辑、实践路径与当代价值三重维度,剖析博克道德教育思想的理论内核,并结合交往理性、空间伦理等前沿理论,探讨其对中国教育高质量发展的借鉴意义。

[关键词]道德教育;大学社会责任;立德树人;德里克·博克

[作者简介]孙海龙(1984—),黑龙江大庆人,天津师范大学教育学部教育领导与管理专业博士生,研究方向:高等教育管理与决策、道德与价值观教育、教育图像。

[基金项目]本文系江西省教育科学“十四五”规划2021年重点课题“抗疫影像育人价值挖掘与教育实践转换”(项目编号:21ZD087)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwzz0209029>

[中图分类号] G40-09

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

德里克·博克(Derek Bok,1930—)是美国当代著名教育家,曾先后两次担任哈佛大学校长。校长生涯中,他一直致力于“提高教学质量和增大哈佛大学的贡献”。当前,我国正处于深化落实“立德树人”根本任务、加快建设教育强国的关键历史时期。在这一进程中,学习借鉴国际先进的办学治学经验,被视为推动教育高质量发展的重要途径。这种借鉴绝非简单的移植,其核心目标在于有效转化和利用国际经验,使其更好地服务于中国教育事业的内涵式发展与创新实践。在此背景下,系统研究如博克等学者关于高等教育道德使命的思想体系,将为我们深入考察和优化教育实践中的价值引领、伦理规范与社会责任提供宝贵的理论镜鉴和思想助力。

一、思想生成:学术传统与现代社会的张力

第二次世界大战后,美国政府、企业各类基金会加大了对高等教育的资金投入,进而催生了大学承担更广泛社会责任的现实要求。然而,大学作为探索高深学问的“象牙塔”这一本质属性,与应对繁重社会责任之间,产生了深刻的张力。博克正是在深入剖析这一历史进程的基础上,对公众普遍关注的大学社会功能问题做出了系统回应。

(一)“三A原则”的边界功能

博克认为美国高等教育史上的“三A原则”,即

学术自由、学术自治和学术中立,“设定限制(set limits on)”了现代大学能在多大程度上承担社会责任。“美国的高等教育直接受到了英格兰、苏格兰和德国的教育模式的影响。”美国早期大学是宗教文化的组成部分。哈佛大学建校初期的教师,全部是牛津、剑桥出身的神职人员。大学的功能是提供思想戒律、信仰虔诚和严格管理学生的教育。直到十九世纪下半叶,艾略特(Charles Eliot)校长,开始把德国办学模式引进美国。以实验室和研究课为中心,研究高深学问,进行科学教育是德国办学模式的主要特点。英德两种办学模式都强调精英教育,这与国家希望大学能承担促进社会民主责任的愿望相悖。为了调和这一矛盾,大学接纳了新教和美国《权利法案》(The Bill of Rights)中的民主、自由化思想。此外,它也注重教育带来的经济效益和助力国家发展方面的贡献。经过长期的融合,最终探索出了学术治理的“三A原则”。学术自由主要是指教授享有言论自由和创作自由的权利,可以自由地“对社会行为进行谴责”学术自治意味着在解决特定专业领域内的知识问题时,专家更有发言权。结合高等教育实际,也就是要“教师广泛控制学术活动”。学术中立是指大学在党派论争过程中处于中立,不依附于任何一方。同时对所有政治、经济和社会问题遵循严格的中立立场。“三A原则”自

诞生之日起到二战前一直在守护着大学象牙塔的地位,二战后作为大学承担社会责任的前提条件继续发挥着作用。

(二)道德教育的范式转型

博克经过对当时哈佛大学学术环境的审视,最终将道德教育作为大学应承担的重要的社会责任。以此来回应公众对高等教育机构在道德引领方面的社会效能的需求。曾经大学道德教育的内容与信仰的宗教教义相关,目的是强化宗教信仰,发挥着引领社会道德风尚的作用。在世俗化运动后,天主教逐渐被驱逐出大学,宗教道德教育也随之被淡化。当社会上频繁出现类似“水门事件”的政治舞弊现象时,民众开始意识到了道德教育的重要性。同时,大学也有责任帮助大学生去“理解社会上的诸多弊端和不公正现象”。“三A原则”为大学里追求真理的人提供了安全保障,让他们可以自由探寻道德困惑。同时,大学里不同群体也都对道德问题格外关注,因为这关乎学校或学院的名誉。大学承担道德教育责任,也是在维护学术自由、学术自治和学术中立三原则。鉴于此,大学责无旁贷地凭借自身的特殊地位“鼓励学生深入地思考社会道德问题”,培养学生的“道德推理能力”,使其最终成为具有道德理性的人。这样,社会需要与大学功能正好在道德教育这里实现了链接。

二、实践创新:道德教育的双重路径

在大学接受捐赠、教师招聘、科研成果转化和学生培养等方面涉及的道德问题,博克都进行了分析。其中学生道德教育的论述最为全面和系统。

(一)学生道德培养

面对当时大学的现状,博克重新思考道德课程的内容和开设形式。

1.开设应用伦理课程

博克提出应用伦理课程的场景化嵌入,聚焦医学、法律等专业领域的道德困境,以案例讨论取代单向灌输。教师在备课过程中选取与学生现实生活有关的道德案例,课堂上客观地陈述给学生。教师通过组织学生讨论、鼓励他们质疑、自己提供论据,最后得出一个理性思考的结论。经过对道德案例的反复讨论,学生可以提高道德觉悟,也能提升应对实际道德问题的判断力。课程开设后,博克还建议从思想灌输、推理的局限性和教师资格三方面进行评估。首先区分道德讨论课程与思想灌输之间的不同。他认为“只有当他把自己的道德观强加学生,拒绝引用反面论据,或者利用评分者和讨论负责人的权利来强迫学生接受他的观点时,才是真正的思想灌输”。第二方面是对推理局限性的客观评价。老师要引导学生逐步认识到不道德行为的

危害,同时也可以训练学生的道德思维能力,让学生学会变通,遇到道德困境时能找到解决的办法。第三是选择教授道德推理课程老师的资格问题。博克认为最佳人选应该是既具有道德哲学理论知识,又具备了解案例中人和事的知识,同时还有能力引导课堂讨论的老师。

2.创设育人环境

学校要为学生提供良好的育人氛围。学校尤其要在制度保障、榜样树立和提供实践场所等方面为道德育人活动提供便利。道德与制度两者有机结合,道德教育才能起到实际的效果。良好的监督机制有利于政策的持续、良性发展,学校要为学生提供监督学校和同学之间互相监督的平台和机会。大学里的权威人士首先要以身作则,除了向学生强调道德原则和关心他人的重要性外,更要用行动去践行自己所说的话。学校要保障学生有充足的道德实践机会和场所,让学生切身体会个人对社会有序发展的重要性,感受公民的责任感和义务感。

3.增强道德意志

课程设置、育人氛围创建,要通过浸润学生的心灵,增强学生的道德意志,才能实现良好的道德品格教育。道德意志是指“根据自己信奉的道德原则行事的意愿”。博克列举了培养学生道德意志的三种方法。第一种是教会学生换位思考。让学生站在他人的角度思考他人之苦。第二种是保证自己的行为不引起身边重要人物的反对。父母、同学、老师都是学生身边重要的人物。学生做的行为尽量不要引起这些人的反感。第三种是避免与自己内心感受相冲突。每个人内心中都会为自己树立一个希望成为的人的形象,一旦生活中自己的行为与这个形象之间出现冲突,我们的内心感受会很不舒服。三种方法各有侧重,针对不同学生、面对不同问题可以选择不同的方法,也可以综合运用这些方法。

(二)公民社会责任感培育

“对公益事业的广泛支持最终产生了独特的美国创造——多元化大学。”大学既要帮助学生增长公民教育方面的“知识和能力”,又要“培养履行公民基本义务和参与公民生活的责任感”。

1.积极参与公共生活

大学管理人员要充分发挥领导作用,用言语和行为引导学生积极参与社会公共事务,告诉学生参加民主投票是公民的一项重要职责。大学还可以通过组织活动,增进学生对有关政治活动的了解,激发他们对即将举行的选举的兴趣。教师在课堂上倡导公民参与公共生活的重要意义。除此之外,大学还可以以隐性教育的方式影响学生关注他人、

参与公共生活,引导学生关注他人、关注社会、关注国家、关注人类;还可以尽己所能为被挡在大学之门外的南非黑人提供奖学金,帮助他们获得上大学的机会。大学不能容忍种族歧视现象的发生,要为人类经济的发展提供助力,尤其要为经济落后地区的发展贡献力量。这些实践举措,以隐性教育的方式渗透给学生,利于他们养成参与公共事务的意识,也能对他们主动参与公共服务活动起到鼓舞作用。

2. 关注国家发展

博克为了说明道德教育对国家发展的重要性,首先分析了当时美国存在的两大发展难题。其一,美国经济竞争力不够;其二,美国社会问题严重。接下来他对产生这两大问题的原因进行了系统分析。第一,是因为政府人员业务素质太低和执行力太差。根源是大学教育没做好。一方面,大学在智力支撑方面没能贡献最先进的公共决策成果。另一方面,大学在培养人方面也没尽到应尽的责任,向政府输送的人员业务素质不够。第二,是因为企业管理人员素质过低。这说明大学在商科教育方面存在问题。既没有为企业培养出高质量的管理人才,又没有为公司制定出最好的发展战略。第三,是因为中小学教育质量不高。这表明大学在为中小学培养师资方面做得还不够好。第四,是因为贫困人口基数太大。长期过高的贫困人口比例,导致社会分层越来越严重,从而滋生出了一系列社会矛盾,社会的不和谐又反过来阻碍了经济的增长。意味着大学在帮助贫困学生方面做得还很有限。为了解决这些问题,大学要重新审视自己的社会地位和功能。在人才培养和科学研究等方面要紧紧围绕国家需要而开展,尤其是要承担起公民道德教育的责任。强化学生树立公民责任意识、道德自觉意识和关心他人意识,培养学生成为合格公民。

三、全球对话:中国语境下的价值转化

中国式现代化发展的大背景下,高等教育迈向高质量发展的过程中,落实好“立德树人”的根本任务是当前高校管理者工作的核心。切实落实好“立德树人”根本任务,我们需要有寻觅他山之石的世界意识。

(一) 课程重构

道德教育不同于专业教育,借助课程载体最终实现解决道德问题的能力教育。当下,我国大、中、小学正在推行“大思政课”教育,目的是实现立德树人。具体“是指通过运作整个课程,即显性课程和隐性课程”对学生进行思想道德政治理论教育。目前“课程思政”建设虽然取得了阶段性成效,但也存在很多的问题。例如,把课程思政简单理解成一门课程,开设一些热点的思政课,或者把课程思政看

成一种活动,组织学生参观一些讲座或纪念馆等。教师教学方法上也存在“硬性嵌入”的“生硬化”和“单向灌输”的“单向化”倾向。这与立德树人根本任务的要求不符。教学效果评估过程中也存在过于强调教师“教”的效果,而忽略了学生“学”的质量的评估。博克道德教育的实践经验,可以为我们解决这些问题提供参考。

首先,正确理解“课程思政”建设的育人目的。“课程思政”是要保留该课程自身特点的前提下,或显或隐或直接或间接地进行渗透式学科德育教育。有些课程是通过显性知识对学生进行道德教育,比如思想政治课。有些则是在隐性的层面上发挥着育人功能,如专业课。第二,教师要由思考“教什么”转向思考“如何教”。老师要在“如何培养人”方面多下功夫,要分析学生身心特点。“提升学生的参与感和获得感。”要以学生为中心,“围绕学生、关照学生、服务学生”。这就要借鉴博克倡导的讨论法。由讲授到讨论的转变,改变的不仅仅是教学方法,更是一种教学理念。交往理性观念下的讨论法会产生新的师生关系。在课堂上师生之间经过讨论、协商,沟通形成共识,彼此不再是二元对立的主体关系,而是“我与你”的深度共融关系。讨论的内容应围绕社会道德热点问题展开,如“老人摔倒了要不要扶?”、重大疫情期间“一味追求个人自由会导致什么样的后果?”等。后疫情时代,大学公民道德教育要把培养学生对重大突发事件的反思能力作为重点,以应对未来不确定社会的挑战。第三,评估内容由“师—教”转向“生—学”。当前“课程思政”建设的评估重点往往是通过看老师一节讲得精不精彩、学校立项了多少门“课程思政”课程。科学的教学评价主体应该既包括教师又包括学生,不仅要关注老师教得如何,还要看学生学的效果。道德教育侧重培养学生“独立自主解决道德难题的能力”。唯有加强道德实践体验,才是道德教育的具体使命。因为“实践性是人的本质规定性,具有实践本性的人之生成是道德教育之指向”。

(二) 空间赋能

博克在著作中交替使用“morality”和“ethics”两个单词,在强调个人品格方面他使用“morality”,在论述公民责任时使用“ethics”。这就意味我们在思考“道德”时要认识到“德”内涵的丰富性,既包括个体道德修养,也包括社会公德。对应的道德教育也应有不同的进路。尤其是面对“重智育、轻德育,重理论、轻实践,重自我、轻他者的价值取向”现象,导致“教育目标被异化”。“精致的利己主义者”出现的当下,我们更要重视道德教育的丰富性和全面性。落实好“立德树人”根本任务要以“三全育人”

思想为指导,大学要担负起培育“公共人”的社会责任。首先,教师要修好“德”的品格,要“以德立身、以德立学、以德施教”。大学要打造道德教育意义的社会伦理空间。在此空间内部进行道德教育,会“催生道德认同,实现道德整合,凝聚道德共识”。师生在社会伦理空间中,既可以有序地进行显性、直接的道德知识教育,又能超越时空限制,进行润物细无声的隐性道德行为教育。

结语

大学在挣脱象牙塔桎梏的同时,需以道德教育为纽带平衡学术使命与社会期待。博克的思想为中国“立德树人”实践提供了方法论启示。其价值不仅在于工具性借鉴,更在于激发对教育本质的跨文化反思。在全球化与本土化张力中,道德教育始终应以人的现代化为终极旨归。

参考文献:

- [1](美)莫顿·凯勒,菲利普·凯勒.哈佛走向现代:美国大学的崛起[M].史静寰,钟周,赵琳,译.北京:清华大学出版社,2007:496.
- [2]习近平.加快建设教育强国[EB/OL].<http://www.qstheory.cn/20250530/2f3e2f4ff16046c9aa6a1268b01a8010/c.html>,2025-5-31.
- [3](美)约翰·S.布鲁贝克.高等教育哲学[M].王承绪,郑继伟,等,译.杭州:浙江教育出版社,2002:31,52.
- [4](美)Derek Bok. Beyond the Ivory Tower: Social Responsibilities of the Modern University [M]. Cambridge: Harvard University Press, 1982: 11, 12-13, 63, 116, 127, 135, 309.
- [5](美)乔治·M.马斯登.美国大学之魂[M].徐弢,等,译.北京:北京大学出版社,2015:5.
- [6](美)Derek Bok. Our Underachieving Colleges: A Candid Look at How Much Students Learn and Why They Should Be Learning More [M]. Princeton: Princeton University Press, 2006: 159, 189.
- [7](美)Derek Bok. Universities and the Future of America [M]. Durham: Duke University Press, 1990: 6.
- [8]何玉海.关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J].思想教育理论导刊,2019(10):130-134.
- [9]孟子敏,李莉.课程思政教学实践中的若干问题及改进路径[J].中国大学教学,2022(3):51-57.
- [10]习近平.培养担当民族复兴大任的时代新人[N].人民日报,2021-12-10(1).
- [11]蒲清平,何丽玲.新时代高校课程思政教学提质增效的实践路径[J].思想教育研究,2022(1):109-114.
- [12](德)尤尔根·哈贝马斯.交往行为理论:行为合理性与社会合理化(第一卷)[M].曹卫东,译.上海:上海人民出版社,2005:10.
- [13]辛治洋.从道德态度到道德能力——兼论道德教育实践的改进路径[J].教育发展研究,2020(4):72-78.
- [14]鲁洁.做成一个人——道德教育的根本指向[J].教育研究,2007(11):11-15.
- [15]朱永新,汪敏.教育如何不再培养精致的利己主义者——公共品格教育的逻辑向度与实践进路[J].教育研究,2020(2):61-71.
- [16]王小青.我们真的是“精致的利己主义者”吗? [J].北京教育(高教),2018(3):24-27.
- [17]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-9(9).
- [18]叶飞.从“个体人”到“公共人”——论道德教育如何培育人的公共品格[J].教育科学,2019(12):16-22.
- [19]徐洁,薛晨鹏.论学校空间育德的本真意蕴、理论逻辑及实践理路[J].教育研究与实验,2024(4):39-45.

The Ethical Responsibility of Ivory Tower: Derek Bok's Thought and Its Enlightenment

SUN Hai-long

(School of Education, Tianjin Normal University, Tianjin 300387, China)

Abstract: During his tenure as president of Harvard University, Derek Bok aimed to improve teaching quality and social contribution, and through systematic reforms, constructed a unique moral education ideology. This idea is rooted in the diverse educational tradition of the United States, emphasizing that universities need to respond to social needs through shaping personal virtues and cultivating civic responsibility. China's higher education is at a critical stage of implementing the fundamental task of "cultivating virtue and nurturing people". Bok's ideas provide cross-cultural inspiration for balancing academic autonomy and social responsibility, optimizing curriculum and ideological and political practice, and improving the "three pronged education" mechanism. This paper analyzes the theoretical core of Bok's moral education thought from three dimensions: historical logic, practical path, and contemporary values, and combines cutting-edge theories such as communicative rationality and spatial ethics to explore its reference significance for the high-quality development of Chinese education.

Key words: moral education; social responsibility of universities; fostering virtue and cultivating talents; Derek Bok