

构建新时代“五彩五育”高职院校劳动教育新格局

杨宇虹

(包头职业技术学院,内蒙古包头 014035)

[摘要]习近平总书记指出“教育评价具有导向作用,是教育教学活动的‘指挥棒’,是教育质量提升的‘助推器’”。新形势下,高校劳动教育的价值日益凸显。在阐述劳动教育课程评价内涵的基础上,本文分析了实施劳动教育课程评价的意义,并以包头职业技术学院为研究对象,针对目前高职院校劳动教育课程评价所处状态和存在的问题进行了剖析。同时,基于课程目标和评价体系的构建原则,着手创建一套由11项一级指标、17项二级指标共同构成的评价量化体系,并对二级指标的具体评级标准进行定性分析。

[关键词]劳动教育;课程评价;高职院校

[作者简介]杨宇虹(1989—),女,内蒙古乌兰察布人,包头职业技术学院讲师,劳动教育“双师”型教师,博士研究生,研究方向:高校思政教育。

[基金项目]本文系包头职业技术学院2025年第一批次科学研究项目“构建包职‘五彩五育’劳动教育新格局”(项目编号:2025137)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0210013>

[中图分类号] G711

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

在当今社会,劳动教育深度融入高职教育,是培养学生职业技能、赋能综合修为全域提升的核心方法,蕴含深远影响。职业院校要按照要求开设劳动教育必修课,主要从“三大精神”以及劳动安全、法规等角度进行规划。2020年3月,中共中央、国务院发布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》),明确指出抓好劳动教育的关键是课程,特别强调要整体优化学校课程设置,贯通大中小学各学段,贯穿家庭、学校、社会各方面,形成具有综合性、实践性、开放性、针对性的劳动教育课程体系,加强劳动教育评价。现阶段,我国高校劳动教育评价体系存在诸多不完善之处,高职院校尤为突出。针对现状,需要再次优化并构建起科学有效的评价体系,以此驱动高职院校劳动教育课程的深度推进。

一、开展课程评价的内涵及意义

(一)课程评价的内涵

中国学者黄尧则从广义和狭义两个角度作出了阐释,认为广义的课程评价即教育评价,而狭义的课程评价则是对课程的计划、活动及结果的价值作出判断的过程。综上所述,课程评价对课程的育人质量与发展方向都起着引导、诊断、监测、调节等重要作用。

高校劳动教育课程评价体系是指高校教师从

劳动教育课程的需求出发,通过科学有效的评价方式,对学生应具备的劳动素养和劳动技能等进行多元、系统且具有针对性的评价。

(二)劳动教育课程评价的意义

劳动教育课程评价体系在高校劳动教育课程建设中具有引导、监督和约束功能,是课程改进的重要参考,也是检测劳动教育质量的基础和重要标准,评价不到位,教育效果就无法保证。通过对学生的知识掌握、技能运用和素养发展等方面进行评价,当完成对评价结果的分析并进行有效反馈后,学校和教师便能更精准地把握学生的学习动态与具体表现,在此基础上有针对性地调整课程的实施方向,确保课程内容和教学方法与学生的学习需求相匹配,这有助于提升学生的劳动素养和职业能力,培养适应社会需求的高素质劳动者。

二、劳动教育课程评价的现状和问题

高职院校劳动教育课程评价是实施劳动教育的关键环节,虽然劳动教育不以传统考试作为衡量标准,但“考核”与“评价”环节仍至关重要。然而,众多高职院校尚未建立起针对劳动教育的有效评价标准和体系,或未将其纳入教育评价制度之中,存在评价不全面、不完整、不成体系的问题,以单纯的理论课程代替劳动教育,仅以理论课的平时成绩作为学生劳动教育的评判结果。劳动教育评价呈

现出主体固化、内容浅表化、方式片面化的特点,评价主体较为固定,内容流于表面,且以结果评定为主。统一而多维的劳动教育课程评价指标体系尚未成型,缺乏科学、独立的教育评价体系,劳动教育课程没有可复制、可推广的一套科学合理的评价指标,这直接影响到劳动教育的育人实效。因此,完善劳动教育课程的评价体系和监督机制,成为当前高职院校亟待解决的问题。

(一)劳动教育课程“边缘化”

当前,高职院校中劳动教育专职教师配备不足,大部分院校由班主任、辅导员承担劳动教育教学工作成为常态,授课教师的专业水平和授课效果参差不齐;劳动教育课程在人才培养方案总课程中占比较小,课时量和师资投入不足,且缺乏系统化的教学设计和考核标准,导致劳动教育“边缘化”严重。

(二)评价不够全面

劳动教育课程内容评价应针对日常生活劳动、专业和生产劳动、服务性劳动三个方面进行全面考量,但目前的劳动教育课程在实施时无法对每一个学生进行跟踪考查,评价结论主要依据出勤和实践结果,相比之下,隐性成果体现在劳动态度、劳动品质、劳动习惯等劳动素养的提升方面,很容易受到评价者的忽视,导致评价体系不够全面。

(三)个案分析

自2020年《意见》《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》(以下简称《纲要》)颁布以来,包头职业技术学院严格按照相关要求,在全体大一新生中开设了16学时的劳动教育必修课,开课时间已长达5年,累计了一定的教学经验,由于该研究对象具备典型性和普适性,因此研究结论在同类情境中具备较高的参考意义与应用价值。为了更加真实地了解劳动教育课程的现状,本文以作者所在的包头职业技术学院为例,主要从整体看法、劳动素养、教学方法、课程设计、课程考核和学习收获等6个方面,共设计了16个问题,有侧重、有层次地将180名2024级大一新生对劳动教育课程的意见和看法进行了专项调研,共计回收有效问卷172份。

从问卷分析的结果来看,同学们整体上对在高职院校开展劳动教育课程的必要性认识较为充分,但也有不到30%的学生对此认识不足。此外,调查问卷也反映出个别学生自认为缺乏良好的劳动素养、对劳动常识缺乏了解、不愿意主动进行劳动活动、参加学校组织的劳动实践活动的积极性不高、缺乏共同维护寝室卫生的集体意识、在劳动实践活动中缺乏团队协作能力等问题。可见,迫切需要加

强劳动教育这一重要环节在高职院校人才培养全过程中的地位和重要性,增强学生的劳动素养;在教学方法上,同学们更倾向于校外实践形式,普遍认为实践活动是对他们学习劳动教育课程最有帮助的教学方法;12%的学生对现阶段劳动课程的设计并不满意,希望丰富劳动教育的形式和内容;在课程考核方面,平时表现(出勤、课堂参与度、劳动态度等)、劳动实践考核(打扫教室、宿舍等)、考查(撰写劳动实践报告、心得体会等)和考试(理论知识笔试)等形式的喜爱程度依次递减,学生对目前劳动教育课程的考核方式满意度为56%,其余同学给出了中立或否定的态度,认为当前的考核方式存在局限性,希望能够重新设计考核方式;此外,32%的学生认为劳动教育课程的学习收获一般甚至是低效,21%的学生认为劳动教育课程对其今后的职业发展帮助不大。

总之,调查对象当前的劳动教育在教学方法、课程设计和考核方式等方面存在着亟需解决的突出问题,建立科学有效的劳动教育课程评价体系已迫在眉睫。

三、劳动教育课程评价体系的构建准则

教育部颁发的《纲要》指出,应结合平时表现评价、综合评价、质量检测等几方面,对劳动教育进行评价;中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》中也明确指出,要加强劳动教育评价,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价。

(一)过程性评价为主

由于高校劳动教育评价工作涉及价值判断、过程评估与效果分析等多个层面,单纯依赖量化的指标考核或主观性的质性判断,都无法精准衡量劳动教育的整体质量,必须探索量化与质性相结合的综合评价模式。

(二)加大劳动实践的比重

高职院校要结合人才培养方案和办学特色,加大劳动实践部分的比重,注重学生日常生活劳动育人的连续性和动态性,并结合“第二课堂成绩单”制度,开展劳动主题的活动周等形式多样的劳动实践活动,采取社会实践报告等形式,让第二课堂成为深化实践育人的重要阵地,促进理论教学与实践活动的双向赋能。

(三)考查劳动综合能力

根据新时代高校劳动教育的内容要求,按照学生在劳动教育理论课程及实践课程中体现的劳动素养、劳动技能和劳动品质等设计劳动教育课程评价指标体系。劳动素养是劳动教育培养学生的精神层面内容,也是劳动教育课程评价体系的首要内

容;劳动技能是劳动教育的关键过程和重要环节;劳动品质则主要考查学生在劳动过程中的表现以及在此过程中所养成的劳动习惯。此外,评价指标体系还应包括学生的知识掌握、实践技能、团队协作、创新意识等多个方面,以全面反映学生在劳动教育中的综合能力。

(四)评价主体多元化

为优化劳动教育评价体系,学校应突破“教师单向评分”的固有框架,借助教学质量评价活动,建立师生共同参与的双向评价模式,赋予学生对劳动教育课程设计发表意见、参与评价的权利,推动评价模式从单一化向多元化“反转式”评价转变,更加全面、客观地掌握劳动教育课程的育人效果,从而有针对性地进行完善和改进。

四、劳动教育课程体系构建

(一)劳动教育课程目标

高职院校劳动教育课程围绕学生成长需求,以激发创新意识为抓手,以塑造良好劳动习惯与品质为路径,全方位为学生职业发展筑牢根基。

1. 知识目标:学生应了解劳动的基本概念、劳动法律法规和劳动安全等劳动常识,掌握基本的劳动原理和方法。

2. 能力目标:学生应具备基本的劳动技能和实

践能力,能够独立完成一定的专业生产任务。

3. 素质目标:学生应当秉持尊重劳动、热爱劳动的态度,进而形成优秀的劳动品质与高尚的职业道德素养,具备团队协作、创新创造等基本素质。

4. 情感目标:学生应形成正确的价值取向,认识到劳动的崇高和伟大,培养积极向上的劳动情感。

5. 态度目标:学生应养成良好的劳动态度和习惯,认真严谨、勤劳刻苦、脚踏实地,对学习和未来的工作充满热爱和激情。

(二)劳动教育课程评价体系

按照高职院校劳动教育课程目标要求以及评价体系的构建原则,本文尝试构建包头职业技术学院劳动教育课程评价指标体系,设计了评价量化表。需要强调的是,劳动教育课程评价不仅要要对课程本身进行评价,同时也要制定科学、量化的劳动教育课程考核标准。为此,本文结合作者所在的包头职业技术学院劳动教育课程调查问卷的实证研究结果,从学生评价和教学质量评价两个部分进行劳动教育课程评价指标体系构建,满分各 100 分,并按照各部分内容所占学时和重要程度折算了相应的权重(保留小数点后两位),由 4 个考核项目、11 个一级指标和 17 个二级指标组成,并且为一级指标进行权重的分配设定,评价量化表如表 1 所示。

表 1 包头职业技术学院劳动教育课程评价量化表

	考核项目	一级指标	学时	权重	评分	二级指标	评分
学生评价	理论课程	劳动素养	6	0.38	38	劳动观念和态度	8
						劳动技能	6
						劳动习惯和品质	6
		日常表现				上课纪律和表现	6
						出勤率	6
						平时作业完成度	6
	实践课程	综合能力	10	0.62	62	积极性、团队协作、创新精神等	12
		日常生活劳动				责任心	10
		生产和专业劳动				劳动精神等	10
		服务性劳动				公共意识和志愿者精神	10
		学段表现				劳动成果技能展示	20
教学质量评价	开发和实施阶段	内容评价	/	0.28	28	课程定位与目标	15
						课程设计和实施	13
		硬件条件		0.1	10	教学资源和实践条件	10
				师资评价	0.12	12	专兼职教师团队组建
	成果检验阶段	终结性评价		0.5	50	理论课程教学和学习效果	19
						实践课程组织和学习效果	31

(三) 指标体系的定性分析

以包头职业技术学院人才培养目标为导向,对劳动教育课程评价量表中的二级指标评级标准展开系统性的质性研究,深入解读各标准的内涵与实施要求。

1. 劳动教育课程兼具理论性和实践性,因此,劳动教育课程评价应从理论课程和实践课程两个维度开展学生评价,其中理论课程的考核还要结合学生出勤率、上课纪律、与教师的配合度、课堂氛围以及平时作业的完成度等日常表现进行过程性评价。

2. 劳动实践教育要遵循校内外相结合的原则,并以劳动成果技能展示作为学段表现的主要参考。日常生活劳动作为最基础的劳动,多以家务劳动为主,或由劳动教育课程老师指导学生于每节课前、后常态化打扫教室卫生,每周集中检查一次宿舍卫生,重点考查劳动态度,并结合校园生活实际开展校园环境清洁卫生清洁等,进一步培养学生的责任心;专业和生产劳动旨在提升学生的专业技术水平;服务性劳动则主要包括专业服务和志愿公益服务,总学时不少于10学时,锻炼学生运用自身所学的专业知识和技能服务他人和社会,以“第二课堂成绩单”制度为依托,不仅组织敬老帮扶、社区服务及社会实践等常规活动,还鼓励学生参与学院及系部的赛会服务、公共设施维护、志愿公益等工作,同时,积极动员学生投身市级大型赛会志愿公益服务,如马拉松赛事保障、职业技能大赛志愿服务等,拓宽实践育人的广度与深度,旨在培养服务社会的公共意识和志愿者精神。在此过程中反映出的主观能动性、团队协作、创新精神等综合能力也是课程评价中不可或缺的一部分。

3. 教学质量评价主要从课程开发和实施阶段、成果检验阶段两个维度展开。在内容评价方面,课程定位与目标主要考查课程与职业教育要求的结合程度;课程设计与实施是高职院校开展劳动教育课程的指南,需紧扣劳动思想、知识、技能、实践四大板块,主要考查课程设计是否涵盖了上级要求的必修内容、理论课与实践课的学时分配是否合理、与专业课程的融合情况、对未来职业发展有无切实帮助,重点考量教师能否精准把握课程特性与理论内核。

4. 在硬件条件方面,教学资源和实践条件主要考查劳动教育教材、教学资料和课程资源库等建设情况,以及学校能否提供丰富多样的校内外劳动实

践基地和活动平台,评估是否充分利用专业实习实训基地、大学生创新创业孵化园等校内资源,有序开展劳动实践活动并提供校园服务岗位;同时,考查是否为学生打造真实的校外劳动实践场景,提升实践能力。

5. 教师是课程设计和实施的重要组织者,师资评价主要考查专兼职教师团队组建情况,除了要注重专任教师的专业背景、职称和年龄结构、课堂组织和教学表达能力、教学科研成果以及专业培训情况等,还应聘请专业课教师作为劳动教育兼课教师,以充实劳动教育内涵、增强其专业性与科学性。

6. 成果检验阶段则是劳动教育课程评价的终结性评价阶段,重点聚焦于理论教学与实践课程的成效。鉴于学生是课程实施的核心参与者与直接体验者,课程质量的优劣首要体现为学生是否通过学习掌握了必要的劳动本领,以及所培育的劳动精神能否契合未来就业创业的实际需求。另一方面,从人才培养和社会认可的角度来看,是否符合学校、社会对未来劳动人才的需求,是否得到了家长、用人单位等的普遍认可。

五、下一步研究方向

劳动教育是一个综合体系,应由家庭、学校和社会共同组成。为了使研究更具针对性,且篇幅有限,本文只讨论了学校劳动教育课程的评价体系。而劳动教育课程在劳动教育全系统中的比重则是下一步要研究的内容。

参考文献:

- [1]胡莹,黄滢. 以习近平劳动教育重要论述为引领推进劳动教育研究[J]. 内蒙古农业大学学报(社会科学版), 2022, 24(4): 42-47.
- [2]中共中央,国务院. 关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content_5495977.htm, 2020-3-26/2025-5-6.
- [3]教育部. 大中小学劳动教育指导纲要(试行)[EB/OL]. https://www.gov.cn/xinwen/2020-07/15/content_5526951.htm, 2020-7-15.
- [4]汤小燕,魏宁,韩阳. 农业高职院校劳动教育课程评价指标体系研究[J]. 新疆职业教育研究, 2021, 12(4): 24-28.
- [5]张家军,吕寒雪. 人工智能时代劳动教育的价值意蕴、可能困境与突破路径[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 57(2): 61-71.

Developing a New Labor Education Model for Vocational Colleges Through the “Five Colors and Five Educations” Initiative in the Contemporary Era

YANG Yu-hong

(Baotou Vocational and Technical College, Baotou Inner Mongolia 014035, China)

Abstract: General Secretary Xi Jinping pointed out that “educational assessment serves as a guiding force; it acts as the ‘baton’ for educational and teaching practices, while also functioning as the ‘catalyst’ to enhance educational quality”. In the current context, the significance of labor education in universities has become more and more prominent. Starting from the interpretation of the connotation of labor education curriculum evaluation, this paper explores the significance of carrying out labor education curriculum evaluation, and selects Baotou Vocational and Technical College as the research sample to analyze the current development status and existing issues of labor education curriculum evaluation in vocational colleges. Meanwhile, drawing on the principles of curriculum objective setting and evaluation system development, we will initiate the construction of a quantitative evaluation framework composed of 11 first-level indicators and 17 second-level indicators, and carry out qualitative analysis on the specific rating standards for the second-level indicators.

Key words: labor education; course evaluation; vocational and technical colleges