

# 职业院校“大思政课”在新质生产力发展中的育人功能与实践路径研究

蔡晓惠,王斯婷,林宇

(汕头技师学院,广东汕头 515000)

**[摘要]**在新技术、新产业推动新质生产力发展的背景下,职业院校人才培养面临新要求,“大思政课”为解决育人与新质生产力脱节问题提供了新思路。方法:研究采用文献研究法梳理相关理论;结果:“大思政课”能增强学生创新思维、跨学科知识融合等关键能力,助力其适应新质生产力需求。实践路径是“四维革新”,包括课程体系革新、教学方法革新、师资队伍革新、评价体系革新。结论:“四维革新”实践路径为职业院校“大思政课”的落地实施提供了全方位、深层次的有力支撑。“大思政课”在职业院校育人中能有效推动人才培养与新质生产力协同发展。

**[关键词]**职业院校;“大思政课”;新质生产力;育人功能;“四维革新”

**[作者简介]**蔡晓惠(1990—),女,广东揭阳人,汕头技师学院讲师,教育学硕士,研究方向:心理健康、思政教育。王斯婷(1989—),女,广东汕头人,汕头技师学院讲师,教育学硕士,研究方向:心理健康、思政教育。林宇(1990—),男,广东汕头人,汕头技师学院讲师,研究方向:数学、统计、教育管理。

**[基金项目]**本文系2023年广东省技工教育和职业培训省级资助课题“地域文化背景下构筑技工院校‘大思政课’的创新实践研究——以汕头技师学院为例”结题成果(项目编号:KT2023028)。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/kxwzx0304038>

**[中图分类号]** G711

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [jkw1966@163.com](mailto:jkw1966@163.com)

当前,以新技术、新产业、新业态、新模式为特征的新质生产力正蓬勃兴起,为我国经济高质量发展注入强大动力。职业教育作为与经济社会紧密结合的教育类型,承担着为新质生产力发展培育高素质技术技能人才的重要职责。面对新质生产力快速发展的新形势,职业院校育人工作需要与时俱进,寻求创新与突破。在这样的背景下,“大思政课”理念应运而生,它倡导将思政小课堂与社会大课堂深度融合,整合各方教育资源,构建全员、全过程、全方位的育人体系,为职业教育育人模式改革提供了新思路。众多学者对“大思政课”的内涵、课程体系构建等进行了深入研究,认为其对于培养学生的综合素质具有重要作用。但目前研究多集中于宏观层面,对“大思政课”如何精准对接新质生产力发展需求、培养符合新质生产力要求的专业人才这一关键问题,尚未得到充分探讨。

通过系统梳理国内外相关教育理念与实践经

验,发现“大思政课”能有效培养学生创新思维、跨学科知识融合能力以及适应新产业环境的综合素质,与新质生产力发展对人才的要求高度契合。思政课建设作为一项复杂的系统工程,要想提高系统的整体性能,需要对构成思政课系统的建设理念、课程体系、教材体系、教师队伍、体制机制等要素进行改造优化。在实践路径上,创新性地提出构建跨学科思政课程体系、打造企业深度参与的思政实践平台、培育兼具新质生产力知识的思政教师队伍等举措,并通过实证研究验证其有效性。

当前,“大思政课”研究在对接新质生产力领域存在空白。职业院校若想精准培养适应新时代经济发展需求的人才,理论支撑与实践参考不可或缺。而职业教育在新质生产力发展浪潮中大有可为,能够发挥更大效能,为我国经济转型升级贡献力量。填补这一空白,将助力职业院校培养出契合时代需求的人才,推动职业教育在新质生产力领域

发挥关键作用,为我国经济的高质量发展提供坚实的教育保障。

### 一、新质生产力发展与职业院校育人转型的理论耦合

#### (一)人才需求导向的转变

新质生产力催生新职业与岗位技能需求,促使职业院校育人转型。其发展亟需具备创新、数字等素养的复合型技术技能人才。职业院校传统的以单一技能培养为目标的人才培养模式已不能满足新质生产力的要求。例如,在智能制造领域,新质生产力要求职业院校毕业生既掌握传统制造业的基本技能,又具备自动化控制、工业机器人编程等新型技能。这推动职业院校在课程设置上,增加与新质生产力相关的课程模块,如人工智能基础、大数据分析入门等,以构建培养学生综合技能的新课程体系。

#### (二)职业教育目标与新质生产力产业导向的结合

职业教育目标是培养服务经济社会发展的高素质劳动者和技术技能人才。新质生产力作为当前产业发展的重点领域,为职业教育目标的实现提供了新的实践方向。职业院校应紧密围绕新质生产力的产业布局,调整优化专业设置,打造如新能源汽车技术、工业互联网技术等新兴专业。同时,加强与新质生产力企业的合作,通过共建实训基地、共同开展技术研发等方式,使学生在校学习内容与企业实际生产需求紧密结合,实现职业教育目标与新质生产力产业导向的同向同行。

#### (三)创新生态视角下的育人转型

新质生产力发展依托于创新驱动的生态系统,职业院校育人转型需融入这一生态。职业院校通过与企业、科研机构等创新主体合作,参与技术研发和创新实践,培养学生的创新能力和创业精神。例如,一些职业院校与当地的科技企业合作建立创新创业孵化基地,学生在基地中参与实际项目,接触最新的技术和创新理念。在“大思政课”理念下,职业院校将创新创业教育融入思政课程,引导学生关注国家创新驱动发展战略,激发学生参与新质生产力发展的热情和动力。

#### (四)个体职业发展与产业升级联动

新质生产力的发展为职业院校学生的个体职业发展带来新的机遇和挑战。学生需要不断提升

自身技能水平和综合素质,以适应产业升级带来的职业变化。职业院校在育人过程中,注重培养学生的自主学习能力和终身学习意识,使学生能够在未来的职业生涯中持续成长。同时,“大思政课”强调学生的社会责任感和职业使命感,让学生认识到自身职业发展与国家产业发展的紧密联系,鼓励学生投身新质生产力相关领域,将个人职业理想融入国家发展大局之中。

### 二、职业院校“大思政课”育人功能的解构

#### (一)价值引领功能

“大思政课”的核心在于引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。在新质生产力发展的背景下,这一功能体现为帮助学生理解新质生产力所蕴含的创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念,使学生能够从思想层面认同并积极投身于新质生产力的发展。例如,通过讲述我国在新能源、人工智能等领域取得的重大突破,以及这些成就背后所体现的创新精神和家国情怀,激发学生对新质生产力相关领域的兴趣和热情,增强学生的民族自豪感和使命感,促使他们自觉将个人发展与国家新质生产力发展紧密相连。

#### (二)能力培养功能

新质生产力的发展需要具备创新思维、跨学科知识融合能力以及实践动手能力的复合型人才。“大思政课”通过整合教育资源,打破学科界限,为学生提供多维度的学习和实践机会。一方面,课程内容的融合与拓展有助于拓宽学生的知识面,使学生能够接触到不同学科领域的知识和方法,培养跨学科知识融合能力;另一方面,“大思政课”注重实践教学环节,通过组织学生参与社会实践、企业实习、项目研发等活动,让学生在真实的生产环境中锻炼实践能力,提高解决实际问题的能力,从而更好地适应新质生产力发展对人才能力的要求。

#### (三)职业素养塑造功能

职业素养是职业院校人才培养的重要目标之一。“大思政课”能够将职业道德、职业精神、职业规范等教育贯穿于教学全过程,培养学生良好的职业素养。在新质生产力环境下,“大思政课”可以结合新产业、新业态的特点,引导学生树立正确的劳动观念和职业态度,培养学生的敬业精神、团队合作精神和质量意识、环保意识等,使学生能够在未来的职业生涯中遵循职业操守,践行职业责任,为新

质生产力的发展提供优质的人力资源保障。

### 三、职业院校“大思政课”育人功能的验证

#### (一) 学生层面的表现

通过对职业院校学生的跟踪调查和评估,发现参与“大思政课”教学实践的学生在多个方面表现出明显的优势。在思想认知方面,这些学生对新质生产力相关领域的兴趣浓厚,对新技术、新产业的发展动态关注密切,具有较强的社会责任感和使命感。在能力素养方面,他们在创新思维、跨学科知识应用以及实践操作等方面的能力明显优于未参与“大思政课”教学的学生。例如,在一些创新创业大赛中,参与“大思政课”的学生团队能够提出具有创新性和可行性的项目方案,展现出良好的团队协作能力和问题解决能力。在职业发展方面,这些学生在就业过程中更受新质生产力相关企业的青睐,能够更快地适应工作岗位的要求,职业发展前景广阔。

#### (二) 企业层面的反馈

企业作为新质生产力发展的主体,对职业院校人才培养的质量和效果有着直接的感受和评价。许多新质生产力相关企业表示,接受过“大思政课”教育的学生在进入企业后,能够更快地融入企业文化,理解企业的战略目标和发展方向,展现出较强的敬业精神和团队合作意识。同时,这些学生具备的跨学科知识背景和创新能力,使他们能够更好地适应企业的创新需求,为企业解决实际问题,推动企业技术进步和产品升级。例如,一些学生在企业实习期间,能够运用所学的跨学科知识提出改进生产工艺的建议,得到企业的认可和采纳,为企业创造了实际的经济效益。

#### (三) 社会层面的影响

从社会层面来看,职业院校“大思政课”育人功能的有效发挥,为新质生产力发展培养了大量高素质技术技能人才,对促进区域经济转型升级和社会发展起到了积极的推动作用。随着越来越多的职业院校毕业生投身于新质生产力相关领域,这些人才在企业中发挥骨干作用,带动了企业创新能力的提升和产业竞争力的增强,进而推动了整个新质生产力产业的蓬勃发展。同时,“大思政课”所倡导的价值观和职业精神也在社会上产生了广泛的影响,引导更多的劳动者关注新质生产力发展,积极提升自身素质,为社会经济的高质量发展营造了

良好的氛围。

### 四、职业院校“大思政课”“四维革新”实践路径的构建

#### (一) 课程体系革新

##### 1. 跨学科课程融合

在新质生产力蓬勃发展的当下,职业院校迫切需要革新课程体系,构建跨学科的思政课程架构,打破传统学科间的壁垒。新质生产力涵盖前沿科技、先进制造、数字经济等多元领域,具有创新性、融合性等特质,这对职业教育提出了培养复合型人才的要求。将新质生产力相关知识融入思政课程,能有效拓展课程内涵,使课程贴合时代需求。例如开设“创新思维与社会实践”课程,该课程并非简单堆砌知识,而是深度融合创新理论与丰富实际案例。课堂上,教师以人工智能、生物技术等领域的创新突破为例,引导学生剖析创新背后的社会价值与思维逻辑。同时,组织学生深入企业实践,观察新质生产力催生的新业态、新模式。通过这种理论与实践紧密结合的教学模式,学生能够在思政课程学习中,深刻关注新质生产力领域的创新实践,进而培养敏锐的创新思维,提升跨学科知识应用能力。这不仅有助于学生个人职业素养的提升,也为新质生产力发展筑牢人才根基。

##### 2. 动态课程更新机制

在新质生产力快速迭代的背景下,职业院校亟待建立课程内容动态更新机制,以确保内容的时效性与前沿性,紧密贴合产业发展需求。新质生产力催生了诸多新技术、新产业、新模式,如人工智能、大数据、新能源等领域的爆发式增长,这些都应适时纳入课程体系。以人工智能为例,其发展速度迅猛,对社会伦理、职业形态等产生深远影响。因此,思政课程可以及时融入人工智能伦理、人工智能在新质生产力中的应用场景与创新实践等内容。通过剖析人工智能在智能制造、智慧医疗等新质生产力关键领域的应用案例,引导学生深入思考技术背后的伦理道德、社会价值导向以及职业责任等思政元素。这种动态更新机制,不仅能使课程紧跟时代脉搏,更能精准满足学生对新知识、新技能的渴望,助力学生在未来的职场竞争与社会发展中,既具备扎实的专业素养,又拥有正确的价值观念,全方位契合新质生产力发展对创新型、应用型人才的需求。

## (二)教学方法革新

### 1. 案例教学法

广泛收集新质生产力发展过程中的典型案例,并将其作为教学资源引入思政课堂。例如,深入挖掘新能源企业从初创到成长的创业历程,分析其在技术创新、市场开拓、团队建设等环节所面临的困难与解决方案;同时,选取智能制造车间的生产实践场景,展示智能设备的操作流程、生产效率提升以及对高技能人才的精准需求。通过课堂上的案例分析,引导学生剖析新质生产力发展的驱动因素、面临的挑战及应对策略,帮助学生从理论与实践结合的角度理解新质生产力发展的实际情况。同时,着重引导学生领悟案例背后所蕴含的创新思维、工匠精神、团队协作精神等价值观念。在分析和讨论案例的过程中,学生能够锻炼自己的逻辑思维能力,学会从多角度看待问题,从而提高其分析问题和解决问题的综合能力。

### 2. 项目式学习法

基于新质生产力发展需求构建项目式学习体系,需要遵循“产教融合、知行合一”的教育理念,通过设计具有典型行业特征和时代特色的项目式学习任务,构建专业知识传授与价值塑造相统一的教学场景。以“绿色新能源社区调研与宣传”项目为例,其教学设计可细化为四个实施环节:首先开展能源政策解读与伦理分析模块,引导学生运用马克思主义生态观分析新型能源政策;其次组织技术应用实践环节,要求运用光伏发电、智能电网等专业技术完成社区能源结构诊断;第三阶段融合新媒体技术进行科普宣传方案设计,培养数字化传播能力;最后通过社区服务实践深化社会责任意识。这种项目化教学模式通过“政策解读—技术应用—传播创新—社会服务”的完整链条,将生态文明思想、工匠精神等思政元素有机嵌入能源审计、技术方案设计等专业实践,使学生在完成能耗数据建模、环保宣传品制作等具体任务过程中,同步提升职业伦理判断力和专业技术应用能力。教学评价可引入过程性考核指标,从方案创新性、技术规范性、团队协作度、社会效益等多个维度进行综合评估,确保思政教育与专业能力培养的同频共振。

### 3. 虚拟仿真教学法

通过构建虚实结合的沉浸式教学环境,可系统搭建涵盖智能制造、新能源开发等战略性新兴产业

的三维仿真工作场景。以虚拟智能制造工厂为例,其教学实施可划分为三个递进层次:首先运用数字孪生技术构建全流程可视化生产线,学生在认知阶段通过人机交互界面学习工业机器人编程、智能检测系统操作等核心技能;继而进入协同生产模拟环节,在虚拟车间中完成工艺优化、质量管控等任务,同步植入安全生产规范、精益生产理念等职业素养元素;最后通过故障诊断与应急处理模块,培养学生在复杂工况下的创新思维与责任担当意识。此类虚拟仿真平台通过动态数据建模与AI算法支撑,不仅能精准模拟光伏电站运维、氢能设备调试等高风险实操场景,更可依托场景任务中的资源调配、成本核算等环节,引导学生运用新发展理念分析技术革新与可持续发展的辩证关系。教学过程中同步建立“操作规范度+问题解决力+职业价值观”三维评价体系,使学生在掌握数字化设备操作、智能系统维护等前沿技术的同时,深化对新型工业化进程中劳动精神与科技伦理的认知,实现专业技能提升与职业精神养成的协同发展。

## (三)师资队伍革新

### 1. 教师培训与进修

现如今新质生产力理论已成为思政课中的重要教育课题,思政课教师应深刻理解该理论的基本内涵,参透中国社会制度大力发展新质生产力的重大意义。职业院校应定期组织思政教师参加新质生产力相关的培训和进修活动,邀请企业专家、行业学者来校讲学,帮助教师了解新质生产力的最新发展动态和技术趋势。例如,安排教师参加智能制造技术培训班、数字经济研讨会等活动,拓宽教师的知识视野,提升教师的专业素养。

### 2. 校企师资共建

加强与新质生产力企业的合作,建立校企师资共建机制。选派思政教师到企业挂职锻炼,参与企业的实际生产和管理工作,提高教师的实践能力;同时,聘请企业技术人员和管理人员担任兼职思政教师,将企业的实际案例和实践经验带入课堂,丰富教学内容,增强教学的实效性。

### 3. 教学团队协作

通过组建“思政+专业”复合型教学团队,建立常态化集体备课与联合教研制度,可系统推进课程思政与专业教育的深度互嵌。在智能制造领域,教学团队围绕“技术伦理与产业变革”主题,开发“智

能产线中的工匠精神”“工业机器人应用与职业规范”等模块化课程。课程实施中,采用“双师同堂”模式,专业课教师讲解技术原理时,思政教师同步嵌入职业价值观教育;在工业机器人编程实训中,设置情境任务,引导学生理解技术创新与职业伦理的关系。这种协同育人模式促进教师团队在教学设计、案例开发等环节能力互补,推动学生形成符合新质生产力发展需求的技术应用能力和职业价值观念。

#### (四)评价体系革新

##### 1. 多元主体评价

构建多元主体参与的评价体系,除了教师评价外,还应引入学生自评、互评,企业评价,社会评价等。例如,在评价学生对新质生产力相关知识的掌握程度和实践能力时,可以邀请合作企业的技术人员参与评价,将学生在企业实际项目中的表现作为评价的重要依据,使评价结果更加客观、全面。

##### 2. 动态评价机制

建立动态的评价机制,关注学生在学习过程中的成长和进步。采用过程性评价与终结性评价相结合的方式,不仅注重学生的学习成绩,还注重学生在课堂表现、实践操作、团队协作等方面的表现。例如,对学生在项目式学习过程中的参与度、贡献度、创新能力等进行动态评价,及时发现学生的优势和不足,为学生提供个性化的学习建议和指导。

##### 3. 评价结果反馈与应用

加强评价结果的反馈与应用,将评价结果及时反馈给教师和学生,帮助教师改进教学方法和教学内容,指导学生调整学习策略和学习方法。同时,将评价结果与学生的学业成绩、奖学金评定、就业推荐等挂钩,激励学生积极进取,提高学习质量和效果。

#### 五、结论

职业院校“大思政课”于新质生产力蓬勃发展的时代浪潮中,已然彰显出极为显著的育人成效,成为推动职业教育与时代需求深度融合的关键力量。从育人实效来看,“大思政课”打破了传统思政教育孤立存在的局面,将思想政治教育深度融入职业教育的全过程,有效助力学生综合素养的全面提升。通过系统的思想政治教育,学生不仅树立了正确的价值观、人生观和世界观,更在职业理想、职业道德、职业精神等方面得到深度培育,从而能够以更积极的态度、更坚定的信念和更全面的能力去适

应新质生产力发展所带来的职业变革与社会需求。这种育人成效不仅体现在学生个体的成长与进步上,更关乎整个社会高素质技能型人才队伍的建设,为新质生产力的发展提供了坚实的人才支撑。

“四维革新”实践路径为职业院校“大思政课”的落地实施提供了全方位、深层次的有力支撑。课程革新以新质生产力的发展为导向,对课程体系进行重构与优化,使课程内容更加贴近行业前沿和社会实际,增强了课程的吸引力和实用性。教学方法革新积极引入现代信息技术和创新教学模式,如线上线下混合式教学、项目式学习、案例教学等,激发了学生的学习兴趣 and 主动性,培养了学生的创新思维 and 实践能力。师资革新注重提升思政教师的专业素养和教学能力,通过组织各类培训、学术交流和企业实践活动,拓宽了教师的视野,使其能够更好地将新质生产力的理念和知识融入教学。评价体系革新则打破了传统单一的评价模式,建立了多元化的评价指标体系,全面、客观地评价学生的学习成果和综合素质,为教学质量的提升和人才培养的精准化提供了科学依据。这四个维度的革新相互配合、协同推进,共同打破了传统思政教育的局限,使“大思政课”更加贴合新质生产力发展的实际需求,显著提高了教学质量与人才培养的精准度。

职业院校“大思政课”育人工作仍在探索完善中,面临诸多挑战与机遇。未来,要从课程内容优化、校企合作深化等关键方面持续发力。课程内容要紧跟新质生产力发展,融入前沿技术和理念,实现与行业动态实时对接,并强化课程整合,打破学科壁垒,构建跨学科课程体系,培养学生综合解决问题能力。深化校企合作是推动“大思政课”与新质生产力深度融合的关键,需拓展合作维度,构建紧密合作机制,共同制定人才培养方案、开发课程、建设实训基地,鼓励企业深度参与教学评价,将实际需求和行业标准纳入评价体系,实现教育与产业无缝衔接。展望未来,持续总结经验、弥补不足,探索创新育人模式和方法,将为新质生产力发展培养更多高素质技能型人才,推动经济高质量发展。

#### 参考文献:

[1]叶苗. 新质生产力背景下高职院校教师创新团队建设与实践研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(4): 228-230.

[2]刘海东,王微. 新质生产力视角下职业院校思政一体

化机制构建策略研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(4):1-3.

[3]柳洲,刘笑侃. 思政课建设内涵式发展:基础、形势与路径[J]. 黑龙江高教研究,2025,43(5):89-94.

[4]杨军杰. 新质生产力与民办高校教学质量的双向赋能路径研究[J]. 知识库,2025,41(8):89-92.

[5]张弛,金爱华,王炎彬. 新质生产力与高等职业教育的内在逻辑与实践路径[J]. 广西职业技术学院学报,2024, 17(4):9-15.

[6]谭明铭,黄紫千. 新质生产力视域下高职学生创新创业能力提升路径[J]. 武汉船舶职业技术学院学报,2025, 24(2):48-53.

[7]陈枫楠. 新质生产力理论融入高职院校思政课的有

效创新路径探究[J]. 才智,2025(13):49-52.

[8]陆艳. 新质生产力背景下高职院校学生职业规划与思政教育融合研究[J]. 北京青年研究,2024,33(6):96-101.

[9]张艳艳,秦永康. 产教融合背景下汽车自动变速器维修课程教学模式研究[J]. 汽车测试报告,2024(19): 116-118.

[10]朱燕华. 多元文化背景下设计学科思政教育模式研究[J]. 艺海,2024(10):85-87.

[11]刘翼田晋. 激活人才“引擎”,赋能乡村振兴[J]. 云端,2024(21):139-141.

[12]高凤平. 信息化背景下环境艺术设计教学改革策略研究[J]. 大观,2024(7):139-141.

## A Study on the Educational Functions and Practical Pathways of “Comprehensive Ideological–Political Education” in Vocational Colleges for the Development of New–quality Productive Forces

CAI Xiao-hui, WANG Si-ting, LIN Yu

(Shantou Technician College, Shantou Guangdong 515000, China)

**Abstract:** As New–quality Productive Forces rapidly evolve through technological and industrial breakthroughs, vocational education systems must recalibrate talent development paradigms. The “Comprehensive Ideological–Political Education” (CIPE) emerges as a strategic framework to harmonize pedagogical objectives with the competencies demanded by this transformative socio–economic landscape. **Methods:** This study employs a literature review methodology to systematically synthesize relevant theoretical frameworks. **Results:** CIPE fosters essential competencies—innovation literacy and interdisciplinary synthesis—to align talent development with New–quality Productive Forces. **Implementation** requires a quadruple innovation axis: curriculum redesign, pedagogical transformation, faculty upskilling, and assessment paradigm shifts. **Conclusion:** “A four–pillar innovation model” institutionally anchors CIPE in vocational education systems, enabling deep alignment between talent competencies and New–quality Productive Forces. This alignment positions CIPE as a pivotal mechanism for co–evolving educational outcomes with industrial innovation.

**Key words:** vocational colleges; “Comprehensive Ideological–Political Education”; New–quality Productive Forces; educational functions; “a four–pillar innovation model”