

AI 赋能初中作文教学:实施路径、现实风险与优化策略

孙莹

(天津市河西区海河博爱学校,天津 300202)

[摘要]以《义务教育语文课程标准(2022年版)》为依据,针对当前初中写作教学中的突出问题,阐述AI在写作前、写作中、写作后全流程的实施路径,剖析技术应用带来的学生思维浅表化、教师评价失真、情感表达机械化等现实风险,提出强化思维培育、完善评价体系、坚守人文内核、培育诚信意识等优化策略,为初中作文教学数字化转型提供完整的理论参考与可落地的实践方案。

[关键词]AI;初中作文教学;实施路径;现实风险;优化策略

[作者简介]孙莹(1987—),女,天津人,天津市河西区海河博爱学校,教育学硕士,研究方向:中小学语文教学。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0305004>

[中图分类号] G633.34

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

写作教学是初中语文培育学生四大核心素养的关键载体,也是教学难点。传统模式下,各种因素导致作文批改反馈滞后、指导表层化,统一化教学难以兼顾学生个体差异,学生普遍存在素材匮乏、立意浅显、写作畏难等问题。新时代下,AI赋能中学作文教学,契合建构主义与个性化学习理论,适配核心素养培育目标,成熟技术也提供了坚实支撑,但技术是双刃剑,在赋能教学的同时,也潜藏着诸多风险。探讨实践路径,识别现实风险,制定优化策略,才能让AI真正服务于学生写作能力与核心素养的提升。

一、AI 赋能初中作文教学的实施路径

AI以辅助教学、服务学生为核心定位,能深度嵌入写作前、写作中、写作后三个关键环节,构建起“启发构思—实时支持—批改诊断”的全流程赋能模式,有效弥补传统教学短板,推动作文教学从“重结果、轻过程”向“过程与结果并重”转变,实现技术赋能与教学实效的有机统一,为初中作文教学数字化转型提供可落地的实践路径。

(一) 写作前:辅助审题立意,高效整合写作素材

审题立意模糊、素材储备不足是初中生写作的主要障碍,也是影响作文质量的核心因素。传统课堂中,教师受班级人数限制,难以实现一对一审题指导,多数学生只能依靠个人理解揣摩题意,容易出现立意单一、角度陈旧,甚至偏题跑题等问题。

同时,初中生生活阅历有限,阅读积累呈现碎片化、同质化特点,面对不同文体和题型时,常常陷入“无材可用、无例可举”的困境,难以写出内容充实、有深度的作文。

AI依托强大的自然语言理解能力,可精准拆解作文题目核心要素,明确写作范围、文体要求与立意方向,结合初中生的认知水平提供多元立意参考,帮助学生打开思路、规避同质化误区。例如面对“温暖”这一常见主题,AI可从亲情陪伴、师生关怀、陌生人善意、社会正能量、自我成长感悟等多个维度生成立意及具体思路点拨,引导学生结合自身体验选择独特写作角度。在素材整合方面,AI可按主题、文体、适用场景快速分类,生成名言警句、经典案例、细节描写片段等适配素材,既为基础薄弱学生提供简洁易懂的基础素材,也为能力较强学生提供有深度、有新意的拓展素材,同时辅助学生搭建清晰的写作框架,明确开头引入、中间分层、结尾升华的行文逻辑。教师需发挥引导作用,指导学理性甄别、改造AI提供的素材与思路,结合自身生活体验完成个性化构思,让AI真正成为思维的催化剂与素材库,而非思路的替代者。

(二) 写作中:破除表达卡点,优化语言文字表达

写作过程是学生将思路转化为文字的关键阶段,也是最容易出现卡顿、瓶颈的环节。初中生正处于语言表达能力提升阶段,普遍存在细节描写

不足、语句平淡生硬、逻辑衔接不畅、修辞运用单一等问题,部分学生甚至出现“心中有话写不出”的困境。而课堂上,教师需要兼顾全班学生的写作进度,无法同时对多名学生进行实时、一对一的指导,导致部分学生在遇到表达卡点时无法及时获得帮助,写作节奏被打断,兴趣逐渐下降,甚至产生敷衍应付的心态。

AI的实时交互特性使其成为全天候的“智能伴写”,能够精准捕捉学生的表达卡点,针对具体问题提供即时、个性化的支持。当学生在人物神态、景物渲染、心理刻画等方面无从下笔时,AI可提供针对性描写范例,标注其中的细节亮点与表达技巧,引导学生模仿借鉴、丰富自身表达;当学生出现语句不通顺、逻辑混乱等问题时,AI可帮助梳理表达逻辑,提供句式优化建议,同时解释优化理由,帮助学生理解语言表达规律;当学生词汇匮乏、表达重复时,AI可推荐精准、生动的近义词与高级词汇,提升语言表现力。此环节需严格坚守“求助不代劳、借鉴不抄袭”的原则,教师明确告知学生AI仅提供思路启发与表达参考,严禁直接复制粘贴AI生成内容。同时,教师可通过AI教学平台查看学生的求助记录,精准掌握班级共性表达难点,开展专题训练与分层指导,实现AI实时辅助与教师针对性指导的高效互补,助力学生逐步提升语言表达能力。

(三)写作后:智能批改诊断,助力作文修改提升

作文批改与反馈是提升学生写作能力的核心环节,也是传统教学中效率最低、负担最重的部分。一名语文教师通常需要负责两个及以上班级的作文批改工作,单篇作文批改需耗费大量时间,整体反馈周期长达一周甚至更久,学生无法在记忆清晰的阶段获得修改建议,难以快速发现自身问题、及时完善作文,学习效果大打折扣。同时,教师评价受主观经验影响较大,难以做到标准化、精细化,对学生的短板诊断不够精准。

AI可快速完成错别字、标点错误、病句、用词不当等基础性校对工作,效率远高于人工批改,极大解放了教师的重复性劳动,让教师能够将更多精力投入到立意深度、思维逻辑、情感表达等更高层次的指导中。在此基础上,AI能够结合初中作文评分标准,从结构完整性、逻辑严谨性、语言流畅度、内容充实度、情感贴合度等多个维度进行量化评分与定性分析,生成详细的诊断报告,明确指出作文的优点、不足及具体修改方向,让学生一目了然地知

晓自身问题。对教师而言,AI可批量处理班级作文数据,自动统计高频错误、学生能力短板与共性问题,形成可视化学情报告,帮助教师快速把握班级整体写作水平,精准开展分层辅导。在此模式下,AI承担基础性批改任务,教师掌握最终评价权,聚焦思维引导、情感共鸣等核心工作,构建“AI初评—教师复评—学生修改—二次评价”的完整闭环,推动作文教学向精准化、高效化转型。

二、AI赋能初中作文教学的现实风险

AI为初中作文教学带来了效率革新与模式优化,有效破解了传统教学的诸多痛点,但受技术自身局限性与初中生身心发展特点影响,其应用过程中潜藏诸多风险,若不加以重视与防范,将会背离技术赋能教育的初衷,影响学生的长远发展与作文教学的质量提升,因此需教育者保持理性、审慎应对。

(一)学生思维浅表化,批判性思维弱化

AI“即问即得”的便捷性,对自制力薄弱、学习习惯尚未稳定的初中生产生了极强的吸引力。部分学生为节省时间、逃避思考,直接使用AI生成完整作文、核心立意或主体段落,甚至将AI生成内容稍作修改就提交作业。长期依赖AI的便捷性,学生会逐渐丧失主动审题、深度构思、自主表达的内在动力,形成严重的思维惰性,缺乏主动探究、深度思考的意识与能力。学生习惯于接受AI提供的标准化答案与固定思路,不再主动挖掘自身生活体验、深化思想认知、构建独立观点,思维逐渐趋向僵化、浅表、模板化,批判性思维与创新能力不断弱化,背离了写作教学培育学生核心素养的根本目标。

(二)教学评价失真,学情诊断失准

教学评价的真实性是精准教学、因材施教的前提,而AI的普及让作文原创性面临严峻挑战,也导致教学评价出现失真问题。部分学生为追求高分、逃避写作困难,利用AI生成作文或进行过度润色,提交的作品往往形式规范、语言流畅,却无法反映其真实写作水平。当前,AI生成内容的辨识度有限,尤其是经过学生简单修改后的内容,教师仅凭肉眼难以快速、准确区分原创与机器生成内容,容易给出偏高的失真评价。虚假高分会让学生产生错误的自我认知,进一步加剧对AI的依赖,形成“依赖AI—获得高分—更加依赖”的恶性循环。同时,失真的作文样本会导致教师对学情判断出现偏差,无法准确掌握学生的真实短板与学习需求,使得教学设计、专题训练、个性化辅导失去可靠依据,

精准教学难以落地,最终导致作文教学偏离正确轨道。

(三)情感表达机械化,写作人文内涵缺失

写作的核心是“以我手写我心”,是人类情感与思想的真实表达,具有鲜明的人文性、主观性与独特性,其核心价值在于传递真情实感、表达个人见解、塑造健全人格。而AI基于大数据与算法逻辑运行,不具备真实的情感体验、生活感知与人文思考能力,无法体会初中生成长过程中的细腻情感、独特感悟与真实心声。AI生成的内容本质上是对海量优秀范文的归纳、模仿与拼接,追求形式规范、语言通顺,却缺少真实的情感温度与个性色彩。学生长期模仿、套用AI的写作范式,会逐渐陷入模板化、套路化的表达误区,作文情感空洞、内容虚假、千篇一律,丧失个人风格与思想灵魂,直接消解了作文的人文性与审美性,违背了写作教学的育人本质。

(四)原创意识淡薄,写作诚信面临危机

AI的便捷性降低了写作的“投机成本”,也弱化了部分学生的原创意识与写作诚信。部分学生将AI生成的内容直接据为己有,不经过任何思考与修改就提交作业,认为“AI生成的就是最好的”,原创意识逐渐淡薄,将写作当作“完成任务”而非“表达自我”的过程。长此以往,学生会形成不劳而获、投机取巧的不良学习习惯,不仅影响写作能力的提升,还会对价值观养成产生负面影响。同时,AI生成内容存在版权模糊、同质化严重等问题,学生过度依赖AI,会失去对文字的敬畏心、对原创的尊重感,不懂得尊重他人的劳动成果,不利于良好学习品质与学术诚信的培养。

三、AI赋能初中作文教学的优化策略

面对AI赋能初中作文教学带来的风险与挑战,必须坚守“技术为器、育人为本”的核心理念,明确AI“辅助而非替代”的核心定位,不能盲目依赖技术,也不能完全排斥技术。要通过规范AI使用边界、完善教学模式、优化评价体系、强化人文引领等举措,构建安全、高效、健康的AI作文教学生态,趋利避害,让技术真正服务于学生的成长与作文教学的质量提升。

(一)强化思维培育,防范学生思维浅表化风险

防范学生思维浅表化与思维惰性,核心是限定AI使用边界、强化过程性思考、设计高阶写作任务。教师应结合初中作文教学目标与学生认知特点,制定清晰、可执行的AI使用规范,明确禁止AI生成整

篇作文、核心立意与完整段落,仅允许学生在素材检索、思路启发、词汇优化、语句润色等辅助层面适当使用AI,从规则上杜绝代笔、抄袭行为。同时,将过程性评价纳入教学体系,要求学生提交构思提纲、初稿、修改稿、写作反思、AI使用记录等完整材料,将思考过程显性化,倒逼学生主动构思、深度加工,避免直接套用AI成果。此外,开展AI内容与原创作品对比思辨教学,引导学生发现AI内容的同质化缺陷,学会筛选、批判、优化信息;设计贴合学生生活的开放性、体验式写作任务,这类任务需结合真实体验与独立思考完成,倒逼学生摆脱AI依赖,提升批判性思维与创新能力。

(二)完善评价体系,矫正教学评价失真问题

矫正教学评价失真、学情诊断失准问题,关键是构建“过程+结果、定量+定性、技术+人工”的综合评价体系。教师应打破单一的终稿打分模式,将构思提纲、草稿、修改痕迹、写作反思、AI使用情况等过程性材料纳入评价范围,大幅提高过程性评价占比,关注学生的成长与进步,而非只看最终成果。定期开展无AI环境下的课堂限时写作、现场口头作文等实测活动,核验学生的真实写作能力;结合AI内容识别工具辅助筛查,降低评价误差,帮助教师快速区分原创与机器生成内容。同时,结合课堂观察、小组交流、日常习作等多元信息,修正学情数据,精准把握学生的真实水平与写作短板,开展分层教学与个性化辅导。弱化分数导向,侧重评价学生的思维深度、情感真挚度、原创性与修改成效,回归“以评促学、以评促改”的本质。

(三)坚守人文内核,规避情感表达机械化问题

规避情感表达机械化、人文内涵缺失问题,必须坚持教师主导、人文优先、体验为本,让写作回归“表达真情实感”的本质。教师应向学生传递“以我手写我心”的写作理念,通过范文讲解、案例分析等形式,引导学生认识到真情实感是作文的灵魂,鼓励学生打破AI模板束缚,写心里话、写真实事、抒真感情。严格规范AI使用范围,仅允许学生适当利用AI优化句式、丰富词汇、梳理逻辑,严禁套用AI生成的情感段落与万能模板,要求学生结合生活体验改写AI内容,让语言文字真正服务于情感抒发。加强生活体验教学,通过校园观察、社会实践、情感分享会等活动,丰富学生的生活积淀与情感体验;鼓励学生写日记、随笔,记录生活点滴与思考,培养对生活的敏感度。在评价环节,教师主导人文性评

判,重点关注作文的情感温度与个性特色,修正 AI 重形式轻内涵的偏差,守护写作的人文价值。

(四) 培育诚信意识,筑牢健康写作生态

针对学生原创意识淡薄、写作诚信缺失的问题,教师应加强写作诚信教育,将诚信教育融入作文教学全过程,明确 AI 代笔、抄袭、套作的危害,引导学生尊重原创、敬畏文字,树立正确的写作诚信观念。开展诚信写作主题班会、原创作文分享会等活动,展示学生的真实作品,肯定个性化表达与原创成果,激发学生的原创动力,让学生体会原创写作的乐趣与价值。向学生普及版权知识与 AI 使用伦理知识,明确 AI 生成内容的使用边界,引导学生正确使用 AI 工具,让其成为提升写作能力的助手而非投机取巧的手段。教师以身作则,坚持公平、公

正、客观的评价原则,对诚信写作的学生给予表扬,对不诚信写作的学生及时引导教育,营造诚信、求真、创新的写作氛围。

AI 为初中作文教学数字化转型提供了强大支撑,有效破解了传统教学反馈滞后、个性化不足、指导表层化等痛点,带来了效率提升与模式创新。但写作教学培育学生核心素养、落实立德树人的本质不会改变, AI 始终是辅助工具,无法替代教师的育人价值与学生的独立创作。语文教育者需科学划定技术边界,完善应用模式,精准防范各类风险,实现技术赋能与人文育人的有机统一,让 AI 服务于学生的自主思考与真实表达,推动初中作文教学在智能时代行稳致远,全面落实立德树人根本任务。

AI Empowering Junior High School Composition Teaching: Implementation Paths, Practical Risks, and Optimization Strategies

SUN Ying

(Haihe Boai School, Tianjin 300202, China)

Abstract: Based on the *Compulsory Education Chinese Curriculum Standards (2022 Edition)*, this paper addresses prominent issues in current junior high school writing instruction. It elaborates on the implementation paths of AI across the entire writing process—pre-writing, during writing, and post-writing—while analyzing practical risks such as superficial student thinking, distorted teacher evaluations, and mechanized emotional expression arising from technological applications. Optimization strategies are proposed, including strengthening cognitive cultivation, refining evaluation systems, preserving humanistic core values, and fostering academic integrity. The study aims to provide comprehensive theoretical references and actionable practical solutions for the digital transformation of junior high school composition teaching.

Key words: AI; junior high school composition teaching; implementation paths; practical risks; optimization strategies