

情感治理视角下高校“一站式”学生社区民族 学生文化适应路径探析

韩继雅

(南京晓庄学院马克思主义学院,江苏南京 210000)

[摘要]“一站式”学生社区作为高校育人力量下沉的前沿阵地,在推动各民族学生交往交流交融中发挥着日益重要的作用。然而,当前学生社区治理中行政化管理与情感需求之间的张力、情感壁垒与融入困境却制约着中华民族共同体意识的生成。本文基于情感治理的理论视角,以兰德尔·柯林斯的互动仪式链理论为分析框架,阐释情感治理通过“共同在场—相互关注—情感共享—集体兴奋”的仪式机制作用于共同体意识的内在机理。在审视当前“一站式”学生社区民族工作存在的情感短板基础上,从空间嵌入、活动嵌入、制度嵌入三个维度,构建以情感为纽带的治理路径,推动“一站式”学生社区从物理空间的聚合走向各民族学生心灵的深度契合。

[关键词]情感治理;“一站式”学生社区;铸牢中华民族共同体意识;互动仪式链;民族学生

[作者简介]韩继雅(2005—),女,河南开封人,南京晓庄学院马克思主义学院学生。

[基金项目]本文系2025年度南京晓庄学院党建工作研究课题重点项目“情感治理融入‘一站式’学生社区建设的路径研究——以铸牢中华民族共同体意识为例”(项目编号:2025DJKT02)。

[DOI]<https://doi.org/10.62662/kxwxz0305006>

[中图分类号]G647

[本刊网址]www.oacj.net

[投稿邮箱]jkw1966@163.com

“一站式”学生社区作为新时代高校育人模式的重大创新,承载着将思想政治教育力量下沉到学生生活场域、实现全员全过程全方位育人的重要使命。教育部持续推进“一站式”学生社区综合管理模式建设,全国高校积极响应,在空间重构、队伍下沉、服务整合等方面取得显著成效。在此背景下,“一站式”学生社区不仅成为思政工作的前沿阵地,更被寄予厚望成为铸牢中华民族共同体意识的重要平台——通过各民族学生在社区中的共同生活、共同学习、共同活动,在交往交流交融中增进理解、加深认同。

然而,理想与现实之间存在着不容忽视的张力。当前“一站式”学生社区建设在硬件投入和制度安排上不断深化,但在面向民族学生的实际工作中,却普遍面临着一种情感壁垒——社区空间建起来了,但文化温度没有传过来;管理制度立起来了,但心灵距离没有拉近;民族团结的口号喊出去了,但真正的共情体验仍然稀缺。对于从边疆、民族地区远道而来的少数民族学生而言,他们需要的不仅是一个设施齐全的居住空间,更是一个能够承载乡愁、理解差异、回应情感的家园。情感认同是铸牢

中华民族共同体意识的重要切入点,缺乏情感根基的民族团结教育往往止步于认知层面,难以真正抵达认同深处。

鉴于此,本文尝试引入情感治理的理论视角,以柯林斯的互动仪式链理论为分析框架,探讨如何将情感要素融入“一站式”学生社区的治理实践,推动各民族学生从“同住一个楼”走向“同心一个家”,实现从空间聚合到心灵契合的跃进。

一、理论机理:情感治理如何作用于共同体意识

情感治理是将情感要素纳入公共管理和社会治理的分析框架。将情感治理引入高校“一站式”学生社区的民族工作,具有高度的契合性。一方面,中华民族共同体意识的培育本质上是一个从认知认同走向情感认同,再转化为行为认同的过程,情感是联结知与行的关键中介。另一方面,少数民族学生在社区中的融入困境,深层根源恰恰在于情感联结的断裂——文化差异带来的陌生感、远离家乡带来的孤独感、缺少关注带来的边缘感,都需要通过情感治理予以回应和修复。

社会学家兰德尔·柯林斯提出的互动仪式链理论,为理解情感如何在微观互动中生成集体认同

提供了有力的分析工具。该理论认为,成功的互动仪式包含四个核心要素:身体共同在场、对局外人设限、相互关注焦点、共享情感状态。当这些要素齐备时,参与者将经历情感能量的累积与共振,最终产生集体兴奋,进而形成群体团结感。

在互动仪式链的理论框架下,情感治理作用于共同体意识的机理可以概括为四个递进环节。其一,创设共同在场情境。通过空间设计与活动组织,为各民族学生创造在同一物理空间共处的机会,这是情感联结的物理前提。其二,激发相互关注焦点。通过文化符号的呈现与情感叙事的引导,使各民族学生注意到彼此的存在、差异与共同点,将注意力聚焦于“我们”这一集体身份。其三,促成情感共享共振。在节庆活动、困难帮扶等活动中,参与者共同经历情感的起伏,个体情绪转化为集体情感能量。其四,沉淀集体认同符号。情感共振的体验被凝聚为特定的群体符号,如社区标志物、共同记忆,成为共同体意识的象征载体。

二、现实审视:“一站式”学生社区民族工作的情感短板

(一)文化差异的隐形化忽视

当前高校“一站式”学生社区的管理体系虽然日益完善,但在面向民族学生的工作中,普遍存在标准化服务与差异化需求之间的错位。少数民族学生从本民族文化环境进入以主流文化为主的高校生活,面临饮食禁忌、气候适应、语言习惯等多重挑战。然而,许多社区在设计服务体系时往往以普遍性代替特殊性,如清真饮食需求未得到精准响应等。应对民族学生的文化差异采取一视同仁的标准化处理,避免带来不关注等同于不尊重的隐形伤害。

(二)空间叙事的行政化主导

走进许多高校“一站式”学生社区的宿舍楼道,触目所及多为行政通知、安全提示、检查评比等管理性内容,缺乏文化叙事和情感温度。这种管理型空间关注的是秩序、效率和安全,而非归属、温暖和认同。对于民族学生而言,楼道空间本可以成为展示多元文化、引发情感共鸣的第三空间,却因叙事的单一化而失去了将日常体验转化为情感认同的机会。缺乏文化氛围的空间,便无法触发民族学生的文化记忆和情感共振。

(三)矛盾调处的法理化冰冷

学生社区中不可避免地会发生矛盾与冲突,民族学生之间的摩擦往往叠加了文化差异的敏感维度。然而,当前社区矛盾调解的主导模式仍是依靠规章制度,强调是非对错、运用法言法语进行裁决。但在学生社区的民族工作中,单纯的法理裁决无法

触及矛盾背后的文化误解与情感委屈。少数民族学生在纠纷中往往不仅需要是非判断,更需要被理解、被尊重的情感确认。缺乏情感的调解,就像没有润滑剂的齿轮,虽然能转动,却生硬刺耳。

上述三重短板共同指向当前“一站式”学生社区的民族工作停留在治理的技术层面,尚未抵达共情的情感深处。值得注意的是,这种情感维度的缺失并非源自管理者主观上的漠视,而更多是制度惯性下的无意之失——当社区建设被纳入行政考核的指标体系,当工作成效被简化为活动场次和参与人次,那些无法量化的情感体验便自然退居边缘。然而,对于远离家乡的民族学生而言,恰恰是这些看不见的情感细节构成了归属感的基础。节日前一份不期而至的关怀、委屈时一次设身处地的倾听,这些微小而日常的情感互动,才是消融文化隔阂的真正溶剂。

从互动仪式链的视角审视,这些问题本质上都是互动仪式要素的缺失。空间设计未能创造有效的共同在场,文化差异未能成为相互关注的焦点,日常管理未能激发情感共享的能量。民族团结教育多以讲座形式开展,民族学生缺乏与其他民族同学产生情感共振的日常场景。当情感维度在社区治理中长期处于短板状态,铸牢中华民族共同体意识的工作便容易滑向形式主义,各民族学生的物理聚合也难以自然升华为心灵契合。而当日常化的互动仪式持续缺席时,共同体意识的生成便失去了最根本的情感土壤。正是在这个意义上,识别并补齐情感短板,构成了“一站式”学生社区民族工作从管理走向治理、从规训走向共情的关键突破口。

三、路径构建:以情感为纽带的“一站式”学生社区治理实践

针对上述情感短板,本节从空间嵌入、活动嵌入、制度嵌入三个维度,构建情感治理融入“一站式”学生社区民族工作的具体路径。

(一)空间嵌入路径:营造情感地标

空间是情感生成的物质载体。互动仪式链理论强调,身体共同在场是一切互动仪式的前提。在“一站式”学生社区中,空间设计应超越功能主义的逻辑,成为触发情感记忆、承载文化认同的情感地标。

重塑楼道空间的叙事功能。楼道空间是学生每日必经的生活通道,也是最具日常渗透力的教育场域。应将行政通知式的话语体系,转变为文化叙事式的空间语言。譬如在楼道设立民族文化角,展示各民族服饰、手工艺品。民族文化角的设计应遵循三条情感原则:一是低门槛,任何来自家乡的日常物品都可以进入;二是可触摸,鼓励使用和互动,

而非仅供观赏;三是动态更新,随季节和节日轮换主题,保持空间的情感活力。

复合空间中的情感浸润。空间的情感属性不仅取决于静态的符号陈列,更取决于其能否承载持续的、日常化的交往实践。单一功能的空间,如仅供参观的展区容易沦为被观看的景观,难以激发真正的情感互动。情感治理视角下的空间设计,应追求复合功能——在同一空间中叠合学习、休闲、展示、交流等多种用途,使民族学生在使用空间的过程中自然产生交集。

例如,可将民族文化角与社区自习区、休闲阅读区融合设置,在自习桌旁放置可随手翻阅的民族文化图册,在休息沙发上摆放民族纹样的抱枕,在书架中嵌入各民族学生推荐的家乡书单。不以民族文化为专门主题强行召集,而是让文化元素成为日常生活场景的背景,从互动仪式链的视角看,这种去刻意化的空间安排降低了“对局外人设限”的仪式门槛,使不同民族学生在不经意的共同使用中反复确认我们同属一个生活共同体的身份感知,为更高强度的情感共振积蓄着日常化的情感能量。

微小物品中的情感锚点。更为深入的做法是在公共空间设置具有个人情感印记的物件。例如,鼓励各民族学生从家乡带来一件生活小物,放置在社区的公共休息区,并附上一段物品故事。这些看似微小的物件,构成了柯林斯所说的群体符号,它们承载着个人的情感记忆,在共享空间中被反复看见,逐渐凝聚为社区共同的情感符号,这种基于物品的情感联结,比任何标语和展板都更具感染力和持久性。

(二)活动嵌入路径:制造情感事件

如果说空间嵌入是铺设情感联结的土壤,活动嵌入则是在土壤中播种并催发情感共振的事件。互动仪式链理论指出,仪式的高潮时刻是情感能量集中释放和共享的关键节点,成功的互动仪式能够将个体情绪转化为集体兴奋。

从官方晚会到共享家乡味。传统民族节庆活动多以官方晚会的形式呈现——领导致辞、节目表演、观众鼓掌,表演者与观众的分隔、民族间的展示与被展示关系往往难以产生真正的情感共享。情感治理视角下的活动设计,应打破“舞台—观众席”的二元结构,代之以共同行动的参与式仪式。

在古尔邦节、三月三、藏历新年等节点,鼓励各民族学生从校外家乡菜馆或家中邮寄的包裹中,带一份具有节日代表性的成品食物到社区公共活动室,如馓子、五色糯米饭、牦牛肉干等。活动的核心仪式是拼桌——将各自带来的食物摆放在一条长

桌上,由带来者讲述这道食物在自己民族节庆中的寓意和与之相关的家庭记忆。

日常化的小型仪式。在学生社区的活动室设置一个固定的“茶语角”,配备安全的电热水壶和具有各民族特色的茶具,如藏式木碗、回族盖碗茶具、蒙古奶茶碗等。每周固定一个晚间时段,由不同民族的学生轮流担任主泡人,分享一种家乡的茶饮及其背后的习俗——蒙古族的咸奶茶如何驱寒待客、回族的八宝盖碗茶中每一味配料的美好寓意、白族三道茶一苦二甜三回味的人生哲理。

在社区活动室定期举办“指尖上的家乡”手工体验工作坊,由各民族学生担任手艺传授者,教其他同学制作本民族简单易学的手工艺品——编绳、香囊缝制、民族纹样绘画等。工作坊的高潮时刻是“共创一件作品”——所有参与者将各自完成的小部件拼合在一起,形成一件代表社区集体身份的装饰品,悬挂在公共空间。

(三)制度嵌入路径:建立情感档案

情感治理不能仅仅依赖偶发的共情和个体的善意,还需要通过制度化的安排,为互动仪式的重复发生提供保障,只有当共同在场的机会被制度性创造,情感能量才能持续累积。

社区网格员的情感识别培训。“一站式”学生社区的网格化管理体系为情感治理提供了组织基础。应在网格员的培训中,系统性地加入情绪识别与文化敏感性内容。培训的核心不是增加工作负担,而是提升感知能力——学会识别来自边疆地区的学生的思乡情绪波动期,如开学初期、传统节日前夕,了解不同民族的文化禁忌和情感表达习惯,掌握非暴力沟通和共情倾听的技巧。在日常巡查和宿舍走访中能够敏锐捕捉需要关怀的情感信号。

情感档案的建档与动态更新。在少数民族新生的入学建档中,除了常规的学业基础、家庭情况等硬信息,应增设情感维度的软信息采集。可以通过入学访谈了解学生的饮食偏好、节日习惯、情感支持需求等。有高校已开始通过新生报到时的一对一访谈、线上问卷,记录其民族、饮食禁忌、学业基础、心理状态等,建立电子档案。这些信息不是冷冰冰的数据,而是理解学生情感状态的窗口。

情感预警与回应机制。基于情感档案,可以建立情感预警机制。例如,在少数民族传统节日前一周,系统自动提醒辅导员和网格员关注相关民族学生的情绪状态,适时送上节日问候或组织小范围庆祝活动。开通24小时新生心理热线,邀请熟悉少数民族文化的咨询师坐班,当学生因远离家乡产生情绪波动时,能通过热线或面对面沟通,获得契合民

族文化背景的疏导,有效缓解思乡情绪。这种制度化情感关怀,使“被看见”“被理解”从偶然的运气变成可预期的常态。

“一站式”学生社区的建设,不能止步于物理空间的功能整合与管理力量的下沉,更需走向各民族学生心灵的深处。当前社区民族工作中存在的情感短板——文化差异在标准化服务中被隐形忽视、空间叙事在行政化主导下丧失文化温度、矛盾调处在法理化裁决中缺少情感润滑。其共同症结在于情感治理的制度性缺席。情感治理并非要取代理性管理,而是在刚性制度之外铺设一条柔软的通道,使民族学生从被管理者转变为被理解者,从服务对象升华为共同体成员。

引入互动仪式链理论的分析框架可以发现,共同体意识的生成有其微观而具体的情感机制,通过“共同在场—相互关注—情感共享—集体兴奋”的仪式链条,个体之间的文化差异不再是被消除的对象,而是被转化为相互理解、彼此欣赏的情感基础。群体之间的边界不再是被强化的藩篱,而是在一次次共同经历的情感共振中消融于“我们”的共同体体验之中。当一个维吾尔族学生在楼道文化角看见自己带来的坐垫被其他同学日常使用,当一名壮族学生在茶余时间听见汉族同学讲述对自己家乡节日的向往,当不同民族的学生在矛盾调解中感受到被理解的释然——正是在这些具体而微的互动仪

式中,共同体的意识不再是被宣讲的道理,而成为被体验的真实。唯有让情感治理从边缘走向中心,从偶发走向常态,“一站式”学生社区才能真正成为铸牢中华民族共同体意识的情感熔炉,使共同体意识在每一次微小的仪式中内生于心、外化于行。

参考文献:

- [1]柯林斯. 互动仪式链[M]. 林聚任,王鹏,宋丽君,译. 北京:商务印书馆,2012.
- [2]白雪,梁秋栢,李佳芮. 情感认同视角下高校铸牢中华民族共同体意识的教育困境与三维场域建构策略[J]. 鞍山师范学院学报,2025,27(5):46-50.
- [3]马明哲. “一站式”学生社区:高校铸牢中华民族共同体意识的前沿阵地[N]. 延安日报,2025-10-23(4).
- [4]李艺,张祖萌. 情感治理融入“一站式”学生社区建设的路径研究——基于互动仪式链理论[J]. 高校后勤研究,2025(5):68-70,77.
- [5]汤夺先,李海峰. 互动仪式链视角下高校网络思政教育铸牢大学生中华民族共同体意识研究[J]. 西藏民族大学学报(哲学社会科学版),2025,46(4):107-114.
- [6]王永芹,任洪涛. 少数民族大学生媒介使用与跨文化适应能力提升路径研究[J]. 河北师范大学学报(哲学社会科学版),2025,48(4):135-143.
- [7]水海磊,熊国钰. 民族地区高校一站式学生社区铸牢中华民族共同体意识路径探究[J]. 塑料包装,2025,35(4):349-351.

An Exploration of Cultural Adaptation Pathways for Ethnic Students in the “One-stop” Student Community of Universities from the Perspective of Emotional Governance

HAN Ji-ya

(School of Marxism, Nanjing Xiaozhuang University, Nanjing Jiangsu 210000, China)

Abstract: As a frontline position for the deployment of educational forces in higher education institutions, the “one-stop” student community plays an increasingly significant role in promoting interaction, exchange, and integration among students of all ethnic groups. However, the tension between administrative management and emotional needs in current community governance, along with emotional barriers and integration difficulties, constrains the formation of a strong sense of community for the Chinese nation. Based on the theoretical perspective of emotional governance and employing Randall Collins’ theory of interaction ritual chains as the analytical framework, this paper elucidates the internal mechanism through which emotional governance contributes to the sense of community via the ritual process of “co-presence—mutual focus—shared emotion—collective effervescence”. On the basis of examining the emotional shortcomings in the current ethnic work within the “one-stop” student community, this paper constructs governance pathways with emotion as the bond from three dimensions—spatial embedding, activity embedding, and institutional embedding—so as to propel the “one-stop” student community from mere physical spatial aggregation toward a deep spiritual resonance among students of all ethnic groups.

Key words: emotional governance; “one-stop” student community; forging a strong sense of community for the Chinese nation; interaction ritual chains; ethnic students