

基于党史学习教育的大中小学思政课一体化实践路径研究

向雅丽¹, 税俊锋², 贺凌云²

(1. 乐山职业技术学院, 四川乐山 614000;

2. 中共乐山市委党史和地方志研究室, 四川乐山 614000)

[摘要]新时代立德树人根本任务对思政教育提出贯通性要求,统筹推进大中小学思政课一体化建设与党史学习教育深度融合,是铸魂育人的关键举措。党史学习教育融入大中小学思政课一体化具有多元价值,但当前实践中存在目标分层模糊、内容衔接断层、教学方法协同乏力、实施主体各自为战、评价机制单向孤立等困境,为此重点构建“阶梯式”目标内容、“贯通式”教材师资、“适配性”教学模式、“协同性”实施评价四大体系,为推动党史资源转化为全学段思政育人养分、提升思政课整体性实效提供实践路径。

[关键词]党史学习教育;大中小学思政课;一体化建设;实践路径

[作者简介]向雅丽(1987—),女,四川乐山人,乐山职业技术学院马克思主义学院教师,讲师(中职),哲学硕士,研究方向:思想政治教育。税俊锋(1971—),男,四川乐山人,中共乐山市委党史和地方志研究室副主任,研究方向:党史。贺凌云(1977—),女,四川乐山人,中共乐山市委党史和地方志研究室党史科科长,研究方向:党史。

[基金项目]本文系2025年乐山市哲学社会科学研究规划课题“基于党史学习教育的大中小学思政课一体化实践路径研究”(项目编号:SKL2025D01);2025年乐山职业技术学院科研项目“党史学习教育与高职院校思政课教学互融互促的研究”(项目编号:KY2025017)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0305013>

[中图分类号] G41

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

新时代落实立德树人根本任务,对思想政治教育提出了系统化、贯通性的战略要求。习近平总书记于2019年明确提出“统筹推进大中小学思政课一体化建设”,党的二十大报告进一步强调“推进大中小学思想政治教育一体化建设”。与此同时,党中央高度重视以党史为重点的“四史”教育,将其视为铸魂育人的关键资源与“最好教科书”。在此双重战略指引下,如何将百年党史的丰厚滋养系统、有机地融入贯通全学段的思政课体系,使之成为一体化建设的核心内容主轴与关键实践抓手,成为亟待深入探索的时代课题。

一、党史学习教育融入大中小学思政课一体化的价值意蕴

党史学习教育并非简单的“内容添加”,而是一体化建设的战略支点,其价值集中体现在铸魂育人、内容贯通、场域拓展与力量凝聚四个方面。

党史学习教育的铸魂育人价值,核心在于筑牢大中小学思政课一体化建设的共同思想根基。思政课核心是解决“信”的问题,百年党史蕴含的理想

信念、精神谱系的辉煌成就,是铸魂育人的核心资源。它为一体化建设确立统一价值导向,契合社会主义核心价值观,确保育人目标始终围绕“培养社会主义建设者和接班人”;同时提供渐进式价值内化素材,适配小学情感启蒙、中学思想奠基、大学理论思辨的认知规律,实现价值引领的连续性与进阶性。

党史学习教育作为内容主轴,能够有效贯通大中小学思政课一体化建设的纵向知识链条。当前思政课一体化的突出难题是内容重复、断层,而党史的时序性与阶段性的天然优势,可作为贯通各学段的“主轴”。依据党史分期,结合学段认知规律分层设计内容,构建“小学讲故事、中学讲道理、大学讲学理”的进阶体系;同时串联道德、法治、国情教育等模块,形成有机知识网络,破解内容碎片化与学段脱节问题。

党史学习教育所依托的实践载体,能够有效拓展大中小学思政课一体化建设的社会课堂场域。“大思政课”理念要求联动社会资源,党史相关的革

命遗址、纪念馆等红色资源,是沉浸式教学的天然平台。结合不同学段设计递进式实践活动,打造“行走的思政课”,同时借助VR、AR等数字化技术构建“云上红色课堂”,打破时空壁垒,形成线上线下融合的立体化实践体系,拓展育人场域。

党史学习教育作为协同纽带,能够有效凝聚大中小学思政课一体化建设的多元主体合力。一体化建设需打破多维度壁垒,党史学习教育天然成为协同纽带。它推动大中小学思政课教师建立跨学段教研共同体,促进校地、馆校深度合作,联动家庭与社区,最终构建起党委领导、政府统筹、学校主导、家庭尽责、社会支持的“大思政”育人格局,凝聚多元育人合力。

二、当前实践的现实困境审视

党史学习教育融入思政课一体化虽已成共识,但实践中仍面临多重梗阻,制约育人实效提升,主要体现在五个方面。

目标设计存在“分层模糊”问题,突出表现为学段进阶性不足。各学段目标设定未充分遵循学生认知发展规律,存在“认知梯度断裂”现象,宏观立德树人任务与各学段具体目标衔接脱节。例如,中小学偏重党史知识单向灌输,忽视情感启蒙;大学侧重理论传导,未衔接中小学教育基础,导致各学段目标未形成螺旋上升体系。同时,学段内部目标同质化明显,尤其是大学阶段,不同类型高校目标缺乏针对性,难以提供精准的一体化教学导向。

内容供给存在“衔接断层”问题,呈现内容重复与逻辑倒挂并存的特征。受统编教材缺乏适当规划影响,相同党史内容在各学段重复呈现,未随学生认知水平实现阶梯式进阶,易引发学习倦怠。部分内容安排违背认知规律,出现“小学讲抽象理论、大学补基础常识”的倒挂现象,且相邻学段知识点存在跳跃缺失,未能形成连贯知识链条,削弱了融合的适切性与实效性。

教学方法存在“协同乏力”问题,表现为形式单一固化且学段适配性不足,难以满足一体化育人需求。实践中,各学段多依赖课堂讲授、实地参观等传统形式,未充分运用现代教育技术与创新理念,教学方法同质化严重。同时,教学方法设计缺乏学段衔接考量,未根据学生认知特点梯度适配,导致各学段教学方法各自为政,无法形成能力培养的连贯性与协同性。

实施主体存在“各自为战”现象,核心症结在于跨学段、跨主体协同机制不畅,育人合力难以形成。跨学段层面,思政课教师缺乏常态化沟通平台,“各

管一段”的格局未打破,一体化教学意识薄弱;校地协同层面,学校与党史研究部门、红色场馆等合作流于表面,未建立深度协同机制。此外,校内思政课教师与专业课教师等协同不足,“三全育人”格局未完全打通,育人力量分散。

评价机制呈“单向孤立”特征,存在学段断档、方式单一、导向偏差等问题。评价体系以学段为界分割,各学段评价标准独立,无法追踪学生思政素养长期发展轨迹。评价过度依赖终结性考核,侧重知识掌握,忽视情感认同、实践能力等核心素养的过程性评价;评价主体单一,缺乏多元参与,难以全面衡量融入成效,导致育人链条在评价环节断裂。

三、基于党史学习教育的思政课一体化实践路径构建

针对当前党史学习教育融入大中小学思政课一体化建设所面临的现实困境,必须以系统观念为指导,进行全要素、全链条、全学段的整体性设计与协同性推进。其核心实践路径围绕目标内容、教材师资、教学模式、实施机制四个维度系统构建,旨在形成纵向衔接、横向贯通、螺旋上升的育人新格局。

(一)顶层设计:构建“阶梯式”一体化目标与内容体系

一体化建设的首要前提是进行科学的顶层设计,确立清晰、连贯、进阶的目标与内容框架,为各学段教学提供精准导航。

1. 目标体系一体化,遵循认知规律,实现螺旋上升。必须依据“立德树人”总目标,结合学生认知发展规律与意识形态教育“认知—认同—践行”的螺旋式规律,构建分层递进、有机衔接的学段目标体系。具体而言,遵循“小学阶段重在启蒙道德情感,初中阶段重在打牢思想基础,高中阶段重在提升政治素养,大学阶段重在增强使命担当”的总体原则。在党史学习教育中,这意味着:小学阶段目标聚焦于通过具体、生动的英雄人物和故事,激发学生的爱国爱党情感与朴素道德认知;中学阶段目标侧重于理解重要历史事件的脉络与意义,初步形成对中国共产党领导、中国特色社会主义道路的价值认同与思想基础;大学阶段目标则深化至理论阐释、历史规律探究,引导学生将党史学习与时代使命、专业发展相结合,坚定理想信念并强化责任担当。各学段目标需形成清晰的进阶梯度,避免模糊、倒挂或简单重复。

2. 内容体系一体化,以史为轴,实现纵向贯通与横向融合。百年党史的时序性、阶段性与主题性,为内容一体化提供了天然主轴。应依据党史发展

的内在逻辑,如新民主主义革命、社会主义革命和建设、改革开放、中国特色社会主义新时代等时期,统筹规划各学段的教学重点与深度。构建“小学讲故事、中学讲道理、大学讲学理”的进阶性内容序列:小学阶段内容以“故事链”为主,精选具象化、情节化的红色故事,进行情感启蒙;初中阶段内容以“事件链”为主,梳理历史发展脉络,理解精神内涵;高中阶段内容以“逻辑链”为主,分析历史背景、因果关系与经验启示;大学阶段内容则以“问题链”与“理论链”为主,开展专题研讨,深入探究历史规律、理论创新与当代价值。同时,需打破学科壁垒,将党史知识有机融入道德教育、法治教育、国情教育等内容模块,形成横向融合的知识网络,避免内容割裂与碎片化。

(二)关键支撑:建设“贯通式”一体化教材与师资体系

目标与内容的落地,依赖于优质的教材资源和专业的教师队伍,这两者是实现一体化的关键支撑。

1. 教材与资源建设一体化,统编与特色互补,开发立体化资源。在国家统编教材基础上,积极开发地方性、校本化的党史学习教育辅助读本、案例集与实践教学指南。这些资源严格遵循一体化目标与内容框架,体现学段差异与衔接。例如,可围绕如“长征精神”“改革开放”等同一红色主题,编写面向不同学段的系列读本,内容深度与呈现方式逐级递进。同时,大力建设数字化“大资源”库,整合文本、图片、音视频、虚拟仿真项目等,形成公益共享的线上资源平台。特别是要深入挖掘本地红色遗址、纪念馆、档案资料等特色资源,将其转化为可融入各学段教学的鲜活案例与实践素材,构建“国家教材—地方读本—校本案例—数字资源”四位一体的立体化教材资源体系。

2. 师资队伍一体化,构建共同体,实现协同教研与能力提升。破解教师“各自为战”的困局,必须建立常态化、制度化的跨学段教师协同发展机制。核心是构建大中小学思政课教师一体化教研共同体。具体而言,建立区域性的“一体化备课机制”,定期组织相邻学段或全学段教师围绕特定党史主题开展集体备课、同课异构、教学观摩与研讨;实施“手拉手”帮扶与交流项目,鼓励高校马克思主义学院与中小学结对,开展师资培训、联合科研;搭建线上教研平台,促进资源与经验的实时共享。此外,建设“专兼结合、内外互补”的“大师资”体系。一方面,配齐建强专职思政课教师队伍,强化其一体化教学意识与能力培训;另一方面,广泛聘请党史专

家、革命后代、先进模范、行业楷模等担任兼职教师或实践导师,走进各学段课堂,丰富教学视角,增强教学感染力。

(三)实施核心:创新“适配性”一体化教学模式与方法

教学实践是检验一体化成效的核心场域,必须创新教学方法,使其精准适配各学段学生特点,并实现学段间的有效衔接。

1. 课堂教学模式分层化与衔接化。课堂教学依据各学段目标与内容,采用差异化又相互呼应的模式。小学阶段采用情境教学、故事教学、游戏化教学等,注重直观体验与情感共鸣;中学阶段加强案例教学、议题式教学、探究式学习,引导学生分析思考,打牢思想基础;大学阶段则深化专题教学、研讨式教学、理论辨析,鼓励批判性思维与学术探究。关键在于,设计教学方案时,教师具备“衔接意识”,了解相邻学段的教学重点与方法,在本学段教学中做好承上启下的铺垫与延伸。

2. 实践教学体系贯通化与体验化。充分发挥党史学习教育的实践特性,构建“行走的思政课”体系。依据同一红色教育基地或主题,设计目标递进、内容衔接的系列实践教学实践活动。例如,组织“跨学段联合研学”:小学生以参观感知、听故事为主;中学生可承担部分讲解任务或开展主题调研;大学生则可进行深度访谈、史料整理或担任研学导师。利用VR、AR、虚拟仿真技术建设“云上红色展馆”,打造沉浸式、可重复的虚拟实践课堂,突破时空限制。推动建立“思政课实践教学基地群”,与纪念馆、博物馆、企业、社区等签订协议,开发系列化实践课程,实现实践教学的常态化和体系化。

3. 技术赋能教学智能化与个性化。积极运用大数据、人工智能等现代信息技术赋能一体化教学。建设学生学习成长数字档案,追踪其党史学习与思政素养的发展轨迹,为个性化教学与进阶评价提供数据支持。利用智慧教学平台,实现跨校、跨学段的优质课程直播共享、在线教研互动。开发智能辅助系统,为教师提供跨学段教学内容关联分析、学情诊断等工具支持。

(四)机制保障:健全“协同性”一体化实施与评价机制

可持续的一体化建设需要强有力的组织保障和科学的评价引导,以凝聚力、规范运行、持续改进。

1. 建立多元协同的组织领导与运行机制。强化顶层推动,在地方教育主管部门牵头下,成立由高校、中小学、党史研究室、宣传部门、文旅部门、红色

场馆等共同参与的“大中小学思政课一体化建设共同体”或“联盟”。该共同体负责制定区域一体化实施方案,统筹协调资源,监督工作落实。建立健全“国家政策—区域细则—校本方案”三级转化与落实机制,确保宏观要求精准落地。同时,完善校内协同机制,明确学校党委主体责任,推动马克思主义学院、教务处、学工部、团委、二级学院等各部门在课程设置、实践安排、师资调配、活动组织上协同联动。

2. 构建科学贯通的发展性评价与反馈机制。评价机制必须突破学段壁垒,转向关注学生长期成长。首先,建立“一生一档”的思政素养发展性评价档案,记录学生从小学到大学在党史知识、价值认同、实践表现等方面的关键数据与典型成果,实现评价的连续性与累积性。其次,实施多元主体、多种方式的综合评价。评价主体应包括教师、学生自己、同伴、家长以及社会实践单位等;评价方式应结合笔试、实践报告、作品展示、行为观察、成长记录袋等,尤其要加强对价值内化程度与实践践行能力的过程性评价。最后,强化评价结果的反馈与应用。将评价结果用于诊断教学问题、优化课程设计、改进教学方法,并作为教师考核、学生评优的重要参考,形成“教学—评价—改进”的良性循环,真正发挥评价促进一体化育人质量持续提升的指挥棒作用。

综上所述,基于党史学习教育的思政课一体化实践路径,是一个以系统思维统领、以学生发展为中心、多方协同共进的系统工程。通过构建“阶梯式”目标内容体系、“贯通式”教材师资体系、“适配性”教学模式方法体系以及“协同性”实施评价机制,方能有效摆脱当前融合困境,将党史这座“富矿”转化为滋养学生全程成长的精神养分,最终实现大中小学思政课育人效能的整体性跃升。

参考文献:

- [1] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 新长征(党建版), 2021(3): 4-13.
- [2] 习近平著作选读(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 2023: 36.
- [3] 良警宇, 罗秋宇. 革命文物融入“大思政课”的建设机理与实践路径[J]. 中国青年社会科学, 2024, 43(1): 44-54.
- [4] 杨红燕. 高职院校推进大中小学思想政治教育一体化建设的实践研究[J]. 青岛职业技术学院学报, 2025, 38(2): 55-58.
- [5] 盛春. “大思政课”视域下大中小学思想政治教育多维一体化建设研究[J]. 上海理工大学学报(社会科学版), 2025, 47(2): 163-169.
- [6] 吕文欢, 张红军, 钟彬. 学理·机理·事理: “大思政课”与“一体化”之耦合同构[J]. 工业技术与职业教育, 2025, 23(2): 85-89.

Research on the Practical Paths of Integrating Party History Learning and Education into the Integrated Construction of Ideological and Political Courses across Primary, Secondary, and Tertiary Education

XIANG Ya-li¹, SHUI Jun-feng², HE Ling-yun²

(1. Leshan Vocational and Technical College, Leshan Sichuan 614000; 2. Party History and Local Chronicles Research Office, Leshan Municipal Committee of the Communist Party of China, Leshan Sichuan 614000, China)

Abstract: The fundamental task of fostering virtue and nurturing talents in the new era imposes coherent requirements on ideological and political education. Deeply integrating the integrated construction of ideological and political courses across primary, secondary, and tertiary education with Party history learning and education represents a key measure for shaping souls and cultivating people. The integration of Party history learning and education into the integrated development of these courses holds multifaceted value. However, current practices face challenges such as ambiguous goal stratification, discontinuity in content articulation, insufficient coordination in teaching methods, isolated implementation by different agents, and one-sided, isolated evaluation mechanisms. To address these issues, this study focuses on constructing four major systems: a “stepped” system for goals and content, a “coherent” system for textbooks and teaching staff, an “adaptive” teaching model, and a “collaborative” system for implementation and evaluation. These systems provide practical paths for transforming Party history resources into educational nourishment for ideological and political education across all educational stages, thereby enhancing the overall effectiveness and integrity of these courses.

Key words: Party history learning and education; ideological and political courses across primary, secondary, and tertiary education; integrated construction; practical paths