

论公文语言的文言渊源及其现代教学价值

——以高职公文写作教学为例

张莹莹

(重庆工商职业学院,重庆 401520)

[摘要]本文聚焦高职院校公文写作教学,探讨文言文在其间的应用价值与实践路径。作为高职教育的关键课程,公文写作教学旨在培养学生的书面表达能力与职业素养,然而传统教学存在重理论轻应用、过程枯燥等问题。文言文以其简洁、庄重、典雅的语言特质,与公文“简明准确、庄重平实”的语体要求高度契合,为教学注入了传统文化底蕴与现代活力。本文通过分析公文语言特征,具体阐述文言词汇、句式及经典篇章在公文写作中的运用,如单音节词替代、固定格式套语的使用,以及古今公文结构逻辑的融通,说明文言文如何提升学生的语言表达能力与审美素养,实现审美与实用相统一,为公文写作教学改革提供新思路。

[关键词]公文写作;文言文;语言艺术;高职语文教学

[作者简介]张莹莹(1996—),女,重庆人,助教,文学硕士,研究方向:大学语文与美育、应用文写作。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwzx0305017>

[中图分类号] H152.3

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

一、公文的语言特征与文言文的契合

公文写作是以书面语言传达政策、部署工作、处理公务的重要活动,其教学在高职应用型人才培养中具有举足轻重的地位。它不仅是写作技能的训练,更关乎学生严谨务实工作作风的养成。然而,当前教学多停留于格式与概念的讲授,学生被动接受,难以将知识转化为实际能力,导致兴趣缺失、效果不彰。

作为一种正式的书面语言,公文的语体特征是简明准确、庄重平实。

简明是指语言简洁明快、文字精练、简明扼要、表意明确,言辞简单而表意明确。准确是指用词正确、贴切,表意真实准确。庄重是指公文写作的语言要端庄、慎重、严谨,不虚浮,不油滑,不用方言土话、口语和庸俗的网络语言。平实是指语言质朴自然,忌辞藻华丽,忌空话、套话等。公文写作是平实中寻求庄重,通俗中求典雅,追求的是既不失平实又不失庄重的语言特色和表述效果。这要求文字简明、庄重、平实,语义清晰明确,表意明确,层次分明,逻辑严谨。而这些特征都与文言文的特征密不可分。

文言是一种有着几千年历史渊源的语言,它是白话的基础。在社会发展进程中,积淀了大量极富表现力的文言典故、词汇和辞章。现代公文虽然以白话文为主,但也离不开文言语汇的运用。准确直述、语言简练、语感平实、语气严肃,是对公文语言表达的基本要求。要达到此要求,仅用纯白话文是不够的,还需适当地用一些文言语汇。这既有助于体现公文的庄重性、严肃性,也可以丰富公文的语言,增强公文的表现力。

习近平总书记多次强调文风问题,提倡“短、实、新”,反对“长、空、假”,要求公文应力求简明扼要、观点鲜明、重点突出。公文的语体特征表现为简明、准确、庄重、平实,其语言须简洁明快、用词贴切、端庄严谨、质朴自然。这些要求与文言文简洁凝练、庄重典雅的语言风格天然契合。

文言文作为汉语书面语的重要源头,积淀了丰富的词汇、典故与修辞资源。尽管现代公文以白话为主,但适当融入文言语汇和句式,不仅能增强文本的庄重性与权威感,也有助于提升表达效率与文化内涵。因此,在教学中有机融入文言元素,既是改进公文文风的有益探索,也是对传统文化资源的

现代转化。

二、文言文在公文写作中的具体应用

(一) 文言词汇在公文写作中的应用

文言词汇在现代公文写作中并非为了“复古”或“炫技”，而是因其高度凝练、庄重严谨、界限分明的特性，能够极大地提升公文的权威性、准确性和效率。适当运用文言词汇有助于使公文的语言规范、庄重而显典雅，古人讲“奏议宜雅”，奏议是指古代臣属向君主进言的文章。

现代汉语以双音节词为主，文言词语却是单音

节词占优势。公文语言可以借鉴文言善用单音节词的特色，少用字，多表意，必要时可以把现代汉语中的一些双音节词简化为单音节词，因为单音节字往往比双音节合成词更简洁、典雅。例如，公文语言基本不用双音节的“因为”“所以”“如果”“应该”“虽然”等词，如需使用时，通常用单音节的“因”“故”“如”“应”“虽”等，以更经济、实用的笔墨传达相同的含义，在简短的篇章中容纳更多的信息量，做到文约而事丰。如表1所示：

表1 公文语言中使用的文言词汇

文言词汇	含义解释	应用场景举例
兹	现在	兹定于X月X日召开会议。 (现在定于X月X日召开会议)
悉	知道、获悉	欣悉贵单位成立。(高兴地得知贵单位成立)
鉴(于)	考虑到、鉴于	鉴于上述情况,特提出以下意见。(考虑到上述情况)
予以	给以	予以批准/予以表扬。(给以批准/给以表扬)
妥否	是否妥当	以上意见,妥否,请批示。(以上意见是否妥当,请审批)
批复	审批答复	等待上级批复。(等待上级的审批答复)
为盼	是所盼望的	请尽快函复为盼。(请尽快回信,这是我们盼望的)
为荷	表示感谢 (带有客套意味)	请予接洽为荷。(请给予接待办理,表示感谢)
此致	在此致以	(用于公函结尾)此致 敬礼!
遵照	依照、按照	遵照上级指示,我们开展了……(按照上级指示)
逾期	超过期限	逾期未办理者,视为自动放弃。(超过期限未办理的)
均	都、全部	各单位均需参加。(所有单位都需要参加)

文言词汇是现代公文写作语体系统中不可或缺的“骨骼”和“精髓”。它们不是僵死的语言化石，而是因其无可替代的功能性、经济性和仪式性而被现代公文写作所继承和发展。恰当、准确地运用文言词汇，能够使公文言简意赅，信息密度高，风格庄重，体现权威性，格式规范，结构清晰易懂。因此，学习和掌握常用公文文言词汇，是提升公文写作水平的关键一环。

(二) 文言句式在公文写作中的应用

文言句式在公文写作中的应用比单个词汇更为深刻，它提供了一种高度程式化、逻辑严密且庄重典雅的结构框架。这些历经千年锤炼的句式，已经成为公文语体不可或缺的“骨骼”，极大地增强了公文的规范性、权威性和执行效率。以下从几种最常见的文言句式类型进行举例论证：

1. “经……(研究/讨论/审核)……”句式

这一句式在公文写作中具有重要的语用功能，其主要作用在于说明某一决策或结论所依循的程序及责任主体，从而强调其合规性与严肃性。该句式通过引入一个过程性短语，将主观、口语化的表达(如“我们研究了一下”)转化为客观、正式的流程陈述，体现了机构行为的规范性与组织性。例如，在“经公司总经理办公会研究,决定批准你的申请”这一表述中,不仅明确了决策主体——“总经理办公会”,也突出了决策的集体性和程序性,增强了文本的权威性与说服力。该句式结构紧凑、语义边界清晰,是公文中“凭据”要素的典型表现形式,反映了公文语体对明确性、规范性和效力的要求。

2. “为……(由)”句式

这是公文写作文本中常用于引述行文目的或

原因的结构,具有开宗明义、提纲挈领的语用功能。该句式通常位于公文开头,通过“为”或“鉴于”等介词引导目的或原因状语,将原本可能冗长的从句信息高度压缩为简洁的介词短语,从而实现语言的经济性与表达的严谨性。例如,在“为进一步提升客户服务质量,公司决定……”这一表述中,“为”结构明确提示行文目的,符合公文写作“主旨先行”的原则,有助于读者迅速把握发文意图。该句式常后接“决定”“通知”“印发”等权威性谓语,形成“目的一行为”的逻辑链,强化了文本的指令性与执行力,体现出公文语体在信息结构与功能导向上的高度规范。

3. “特此……”

这一句式是公文写作中高度程式化的尾语结构,通常用于文本结尾,以突显和总结发文的核心意图与行为性质。该句式承担着明确的语用功能:通过高度凝练的宣告,郑重强调公文类型及其效力范围,常见于“通知”“证明”“公告”等文种,以此增强文本的庄重性、完整性和约束力。从形式上看,“特此”一词(意为“特地在此”)将前文内容归结为一句简洁的宣告,极大提升了信息效率;从符号学角度来看,它已演化成为一种权威性的语篇标记,读者可借此迅速识别发文意图及正文终结,无需额外解释。这一句式因而成为公文中兼顾效率与仪式、结构规范与语用明确的典型代表。

文言句式在现代公文写作中的应用,绝非简单的“掉书袋”,而是功能驱动下的必然选择。这些句式构建了公文的逻辑框架,使文章结构清晰、严谨。同时固化了公文的规范格式,保证了文种的统一性和严肃性。提升了信息的传递效率,用最少的字数表达了最复杂的程序和关系。强化了文本的权威色彩,通过程式化的表达确立了公文的法定效力。掌握这些核心文言句式,是理解和撰写高质量公文的关键。它们如同公文写作的“语法”,决定了文本的正式度、专业度和有效性。

(三) 经典古文篇章与公文文种的密切关联

在高职院校公文写作教学中,将经典古文篇章与现代公文文种相结合,是一种富有创新性和实用性的教学方法。这种方法不仅可以丰富公文写作教学的内容和形式,还能提升学生的文化素养和审美能力,使学生在掌握现代公文写作技巧的同时,领略到古代文学的魅力。

请示是现行的《国家行政机关公文处理办法》中15个公文种类的一种,行文对象是有隶属关系的

上级机关。其特点在于具有请求性、单一性和针对性。请示的写作要求包括:一是要明确请示的缘由,即为什么要请示;二是要具体提出请示的事项,即请示的具体内容;三是要提出明确的请示要求,即希望上级如何批示或批复。在具体的教学中,可以将李斯《谏逐客书》与请示进行结合。

在选取与请示文种相结合的经典古文篇章时,应注重选择具有代表性的、富含文化内涵且与现代请示写作技巧相关的篇章。例如,李斯的《谏逐客书》是一篇古代臣属向君主进言的典范之作,与现代请示文种在写作目的和行文逻辑上有相似之处。

《谏逐客书》是李斯给秦始皇的一篇奏章,是“书”中之上乘,也是我国古代应用文的典范之作。文中李斯列举了各种历史和缘由,打动了秦王嬴政,使他收回逐客的成命,恢复了李斯的官职。这种写作技巧与现代请示中要求的“晓之以理,动之以情”不谋而合。

将《谏逐客书》中的写作技巧融入到现代请示的写作中,如通过列举事实、分析原因、提出解决方案等方式,增强请示的说服力和感染力。在请示的缘由部分,可以像李斯一样详细阐述背景和原因,使上级机关充分了解请示的必要性;在请示的事项部分,可以借鉴其条理清晰、层次分明的表达方式,使请示内容更加具体、明确。结合李斯的《谏逐客书》,古为今用,结合时代、生活的需要,研讨公文写作技巧,服务于社会和生活。

重点掌握请示的特点、格式以及写作要求。晓之以理,动之以情,是请示获得批准的关键。“情”真才能感人,从自然叙述中流露和释放出来的感情,任何人读后都会产生同情心。这种写法也往往会产生那种令人回味无穷、意想不到的阅读效果。

三、在高职公文写作教学中与文言文有机融合的实践路径

在高职公文写作教学中融入文言文元素,是提升学生语言综合素养、深化传统文化传承的重要途径。以下从教学理念、内容设计、实践路径及评价体系四个维度,系统阐述文言文与公文写作教学的有机融合策略。

(一) 教学理念融合: 文化传承与实用能力并重

高职公文写作教学应秉持“文化传承”与“实用导向”双核驱动的理念,既注重写作技能的培养,也强调传统文化价值的体认与融入。文言文作为汉语书面语的重要历史阶段,凝聚了深厚的文化底蕴与语言美学,其凝练、庄重、逻辑严密等特点尤为契

合公文文体需求。教学中应引导学生理解如“兹”“悉”“妥否”等公文常用文言词的语用背景及当代功能,例如通过解析“来函收悉”中“悉”字的语义源流与文化语境,增强学生对传统语言形式的认同,提升其语体敏感性与表达准确性。

(二) 教学内容设计: 分层实施与跨学科整合

教学内容应遵循“基础—进阶—拓展”的递进逻辑,实现文言知识向公文能力的有效转化。

在基础层面,聚焦高频文言词汇与句式的识别与运用。可筛选30~50个公文常见文言词(如“呈请”“鉴于此”等),设计情境模拟任务,使学生掌握其适用语境与规范。例如通过仿写《学弈》中“惟……之为……”句式,训练学生构建符合公文要求的强调结构。

进阶层侧重文体比较与逻辑迁移。引导学生将传统修辞手法与现代公文写作相衔接,如借鉴《满江红》中的排比句式以增强动员令的感染力,或参照《谏太宗十思疏》的“总—分”逻辑构思现代工作报告。还可引入《星星之火,可以燎原》中的隐喻策略,培养学生以形象语言强化论证的说服力。

拓展层则强调文化转译与创新表达。通过“古今公文互译”任务,例如将《出师表》转换为现代请示文,或模仿《陋室铭》体裁撰写校园公告,使学生体会不同时代语言风格背后的文化逻辑与功能意图,提升其语言重构与创新运用能力。

(三) 实践路径创新: 沉浸体验与科技赋能

为强化学习效果,应构建多维互动、虚实结合的教学场景。

借助情境化教学,组织学生角色扮演古代公文审批流程(如唐代奏折拟写与批红),再切换至现代请示流程,在古今对比中深化对权力关系、语言礼俗与文体功能变迁的理解。

利用数字化手段,开发文言文语料库及AI辅助学习工具,实现高频词自动提取与用例匹配。例如针对“申请经费”类公文,系统可推送“请拨付”“恳请核拨”等历史用例并分析其语用差异,为学生提供表达参考。

推进产教融合,与文博机构合作开展契约文书整理等项目。学生通过解读清代契约中的“凡……者”“不得有违”等结构,学习将其转化为现代合同条款,从而实现传统公文体式与现代法律文书之间的有机衔接。

(四) 评价体系构建: 能力本位与过程反馈

应建立多维度的能力评价机制,突出准确性、

适配性与创新性。

准确性侧重文言词汇与句式的正确使用,例如辨析“当否”与“是否妥当”在正式程度与语境中的细微差别;适配性强调语体与行文关系的匹配,如上行文应使用“谨呈”,平行文适用“函达”;创新性鼓励学生合理融合传统表达与现代内容,如以“值此……之际”句式提升活动通告的文化质感。

在考核方式上,可设计“文言文写作能力矩阵”,从词汇掌握、句式运用与文化转化三个维度进行过程性评估。同时引入学生互评与行业专家点评,借助多元视角反馈促进能力发展,推动学生逐步实现从知识积累向能力生成的转变。

通过系统化的理念引领、内容重构、实践创新与评价改进,能够有效实现文言文元素与高职公文写作教学的深度融合,不仅提升学生的文书写作能力,更增强其文化传承意识与语言创新能力。

四、结语

高职公文写作教学不仅关乎语言技能训练,更是一项融合文化传承与职业素养培育的系统工程。文言文作为汉语书面语的重要遗产,其简洁、庄重、逻辑严密的特点,与现代公文的语体要求高度契合。在教学中合理引入文言元素,有助于学生在掌握规范写作的同时,增进对传统文化的理解与认同,从而实现公文写作能力与人文素养的同步提升。未来,应进一步探索文言语料库建设、数字化教学资源开发及产教融合实践,推动公文写作教学不断创新与发展。

参考文献:

- [1]唐欢. 高职院校公文写作课程教学策略研究[J]. 语文世界(教师之窗), 2023(8): 77-78.
- [2]邱凌. 从公文的错误案例谈大学生公文写作教育的困境及解决方法[J]. 重庆电力高等专科学校学报, 2022, 27(4): 51-54.
- [3]陈芳. 高职应用文写作翻转课堂中的公文写作模式应用探究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2020(2): 146-147.
- [4]谭晓溪. 高职“商务写作”教学任务的信息化教学设计与探索——以全国职业院校信息化教学大赛获奖作品《请示的写作》为例[J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2019, 26(4): 93-95.
- [5]陈思剑. 公文写作教学中通知标题拟制弊病谈[J]. 现代职业教育, 2019(23): 152-153.
- [6]陈洁. 高职院校公文写作教学现状与对策[J]. 哈尔滨职业技术学院学报, 2014(3): 15-16.
- [7]张欢. “以生为本”视阈下高职学生应用文写作能力

提升探究[J]. 课程教育研究, 2019(30):73-74.

[8]王灵芝. 互联网背景下高职公文写作教学的几点思考[J]. 写作, 2017(17):20-22.

[9]刘思思, 陈利莉, 李凤林, 等. 五年制大专公文写作教

学问题及实践教育模式研究——以云南新兴职业学院为例[J]. 现代职业教育, 2021(27):70-72.

On the Classical Chinese Origins of Official Document Language and Its Modern Teaching Value: A Case Study of Official Document Writing Instruction in Higher Vocational Colleges

ZHANG Ying-ying

(Chongqing Vocational College of Business, Chongqing 401520, China)

Abstract: This paper focuses on the teaching of official document writing in higher vocational colleges, exploring the application value and practical pathways of classical Chinese in this context. As a key course in higher vocational education, official document writing aims to cultivate students' written expression skills and professional competence. However, traditional teaching methods are often criticized for overemphasizing theory at the expense of practical application and for being monotonous. With its linguistic features of conciseness, solemnity, and elegance, classical Chinese aligns well with the stylistic requirements of official documents—namely, “clarity and accuracy, solemnity and plainness”—thereby infusing traditional cultural depth and contemporary vitality into the teaching process. By analyzing the linguistic characteristics of official documents, this paper elaborates on the use of classical Chinese vocabulary, sentence structures, and classic texts in official document writing, such as the substitution of polysyllabic words with monosyllabic ones, the use of fixed formulaic expressions, and the integration of structural logic between ancient and modern official documents. It demonstrates how classical Chinese can enhance students' language expression and aesthetic competence, achieving a unity of aesthetics and practicality, and providing new perspectives for the reform of official document writing instruction.

Key words: official document writing; classical Chinese; linguistic art; Chinese language teaching in higher vocational colleges