

人工智能赋能高校思想政治教育的模式 创新与风险治理研究

谭娅琪

(湖南大学马克思主义学院,湖南长沙 410082)

[摘要]人工智能技术的快速迭代为高校思想政治教育带来了新的发展机遇,也催生了育人模式的深刻变革。本文聚焦人工智能赋能高校思想政治教育的实践场景,分析了其在主体结构、教育场域、过程逻辑等方面的模式创新;同时,系统梳理了技术应用过程中面临的算法伦理、数据安全、育人异化、内容偏差等现实风险,并从技术规范、价值引领、内容审核、制度保障四个维度提出了风险治理的实践路径,旨在推动人工智能与高校思想政治教育的深度融合,实现技术理性与价值理性的统一,提升新时代高校思想政治教育的针对性与实效性。

[关键词]人工智能;高校思想政治教育;模式创新;风险治理

[作者简介]谭娅琪(2002—),女,湖南怀化人,湖南大学马克思主义学院,法学硕士,研究方向:马克思主义基本原理。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0305025>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

习近平总书记高度重视教育数字化和人工智能的发展,强调要“积极推动人工智能和教育深度融合,促进教育变革创新”。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出“促进人工智能助力教育变革”的要求。习近平总书记强调,中国高度重视人工智能对教育的深刻影响,积极推动人工智能和教育的深度融合,促进教育变革创新。人工智能作为驱动当前产业变革与科技跃升的核心技术,已然成为新质生产力的重要体现,在意识形态与文化建设领域亦发挥着不可替代的重构作用,深刻改变了社会意识生成与价值传播的路径,对青年群体的认知形成与思想发展产生着重要影响。

然而,技术逻辑的过度介入也引发了新的隐忧。人工智能生成的内容看似客观理性,实则深受训练数据与算法模型的制约,其所谓的“真相”供给者和客观性仍然存疑。在此背景下,如何推动人工智能与高校思想政治教育的深度融合,在充分发挥技术赋能作用的同时有效防范风险,实现技术理性与价值理性的统一,是当前高校思想政治教育改革必须面对的重要课题。

一、人工智能赋能高校思想政治教育的模式创新

人工智能赋能高校思想政治教育,并非技术工

具在教育场景中的简单叠加,而是推动教育理念、教育结构、教育过程发生系统性重构的深层变革。

(一)主体结构创新:从师生二元结构到师生三元协同

传统思想政治教育的基本结构是教师与学生的二元关系。在这一结构中,教师是知识传授者和价值引领者,学生是接受者和反馈者。这一结构的优势在于人际互动的直接性和情感连接的深度,但其局限性同样明显:教师面对大规模学生群体时难以实现充分个性化,学生的主体性表达和个性化需求往往被平均化的教学安排所遮蔽。

人工智能的介入打破了这一二元结构,催生出教师、智能体与学生构成的三元协同新模式。在这一模式中,智能体不再是中立的工具,而是具有一定自主性的第三主体。教师角色从传统的知识传授者向AI辅助下的学习设计师和价值引领者转变,智能体则作为教师的助教和学生的全天候个性化导师。具体而言,三元结构的运行逻辑可概括为智能体做基础性工作、教师做引领性工作:智能体承担学情分析、资源推送、日常答疑、行为记录等程序性、规模性任务,释放教师的时间与精力;教师则聚焦于价值辨析、情感沟通、思想引领、危机干预等需要深度判断和人文关怀的核心育人环节。学生则

在智能体的陪伴式服务中获得个性化支持,在与教师的深度互动中实现价值内化。

(二)教育场域创新:从物理空间到虚实融合的沉浸场域

传统思想政治教育主要发生在物理空间——教室、报告厅、办公室、活动场地等。这些空间的优势在于在场感和真实感,但局限性在于时空受限、情境单一、互动方式有限。

人工智能技术推动教育场域从物理空间向虚实融合的沉浸场域拓展。这一创新主要体现在三个层面:其一,时空维度的延展——AI赋能的思政教育突破了固定时间、固定地点的限制,实现了时时可学、处处可学的泛在化学习,学生可以根据自身节奏和情境需求自主安排学习;其二,情境维度的丰富——通过虚拟现实、增强现实、混合现实等技术,可以构建高沉浸感、强交互性的教育情境,使抽象的理论命题转化为可感知、可体验的具体场景;其三,交互维度的深化——生成式人工智能支持自然语言对话,使理论学习从单向接收转向多轮追问、从静态阅读转向动态论辩,学生在问、辩、证的往复中深化理解、内化价值。

(三)过程逻辑创新:从静态统一到动态生成

传统思想政治教育的实施过程遵循预设、执行、评估的线性逻辑:教师预先设计教学内容、教学方法和评价标准,在固定周期内执行教学计划,最后通过考试或测评检验教学效果。这一模式的优点在于可控性和可操作性,但缺陷在于缺乏对个体差异和学习过程的动态响应。

人工智能赋能催生了动态生成的新型过程逻辑。在这一逻辑下,思想政治教育的实施不再是既定方案的线性执行,而是基于实时反馈的持续调适与动态生成。具体而言,这一过程包含以下特征:第一,学习路径的动态生成。系统根据学生的知识掌握情况、兴趣偏好和学习进度,通过嵌入智能问答机器人将传统学习升级为“案例学习+互动”的复合模式,实时调整内容序列和呈现方式,每个学生的学习路径都是独特的、动态演化的。第二,教学策略的动态优化。教师借助智能系统的实时学情反馈,可以即时调整教学节奏、转换教学方法、补充教学资源,实现精准教与个性学的有机统一。第三,评价过程的动态嵌入。评价不再是学习结束后的事后检验,而是贯穿学习全过程的持续性、形成性评价,每一次互动、每一个任务完成都是评价的有机组成部分,评价结果实时反馈并用于指导后续学习。

二、人工智能赋能高校思想政治教育的现实风险审视

人工智能技术为高校思想政治教育带来了模式创新,但技术本身的工具属性与应用过程中的不确定性,也催生了多维度的现实风险,对思政教育的育人目标带来挑战。

(一)算法伦理风险:信息茧房与价值诱导

人工智能在高校思想政治教育中的应用面临多重算法伦理挑战,其中最为突出的是“信息茧房”效应和价值诱导问题。算法的推荐逻辑在缺乏有效干预的情况下,可能导致学生长期接收同质化信息,从而限制视野、固化认知。具体到AI辅导员应用场景,若对话中缺乏主流价值的引领,学生极易陷入“信息茧房”的负面机制,不仅会减少对主流意识形态信息的接触,弱化对社会主义核心价值观的认同,而且异质思潮与错误信息会借助“信息茧房”所形成的隔离环境强化传播力度和广度,可能加剧社会群体间的分裂与对立。此外,算法推荐若以流量逻辑、情绪化推送为主导,可能进一步诱导学生的认知偏差,削弱思想政治教育应有的引导效能。所谓“情绪价值”的满足虽然能够填补学生现实人际互动的缺口,但也容易使其沉溺于算法编织的舒适区,丧失面对现实复杂人际关系的勇气与能力。

(二)数据安全风险:隐私泄露与主权威胁

高校思想政治教育领域涉及大量学生敏感信息,包括个人基本信息、学习行为数据、思想动态、心理状态等,这些数据具有显著的人格权关联属性。在数据采集过程中,若未能严格遵循数据安全法规和规范,可能导致数据滥用、泄露乃至商业化滥用的严重后果。生成式人工智能的大规模应用还可能带来数据主权威胁,尤其是在使用国外大模型时,意识形态渗透与数据跨境流动的风险不容忽视。同时,技术自主迭代与责任归属矛盾使得数据安全问题的追责面临困难,一旦发生数据泄露或滥用事件,责任主体的界定模糊可能影响治理效能。因此,筑牢数据安全底线,建立全链条数据管理制度,是人工智能赋能思政教育必须解决的首要问题。

(三)育人异化风险:师生关系弱化与技术依赖

人工智能的深度介入在提升教育效率的同时,也可能导致思想政治教育的本质被异化。工具理性的过度强调若盖过价值理性,思想政治教育可能沦为技术应用的附庸,将技术的支持手段误解为目标本身。具体而言,教师可能过度依赖AI教学工具而导致自身专业能力退化,学生可能因过度依赖AI

而弱化自主思考与价值判断能力。尤其是在生成式人工智能“类人响应”的语境下,师生之间的情感连接和思想对话可能被机械化的交互取代,教育的温度与价值引领的深度受到冲击。生成式人工智能应用的张力失度,使其赋能高校思政课的风险大大增加,表现为内容资源的无序涌现影响价值传递、智能工具的类人响应冲击师生地位、拟态环境的过度渲染弱化实践属性、过程评价的符号表征阻碍情感连接。思想政治教育如果仅强调技术效率而忽视其育人本质,技术赋能可能反而成为思想政治教育功能发挥的阻力。

(四)内容偏差风险:话语失真与历史虚无主义渗透

人工智能生成内容的质量直接依赖于训练数据的质量和算法模型的设计。然而,主流大模型的训练语料库仍然存在特定的文化偏见与价值倾向,可能导致生成内容出现立场偏差或观点失偏。在思想政治教育话语体系中,AI回答的所谓“真相”供给者的客观性存疑,当学生就历史虚无主义等错误思潮向AI提问时,若模型训练数据存在不足或偏差,AI的回应可能在无意中传播或强化某些错误观点。生成式人工智能作为“智能体”的角色定位,使其在信息传播中的影响力显著增强,其对思想政治教育话语体系的渗透是深刻而隐蔽的,应当在技术层面建立语料筛选、内容审查和价值嵌入等多重机制,确保AI生成内容始终符合正确的政治方向与价值取向。

三、人工智能赋能高校思想政治教育的风险治理路径

面对人工智能应用带来的多重现实风险,需要从技术、价值、内容、制度多个层面协同发力,构建全链条、全方位的风险治理体系,为人工智能与高校思想政治教育的深度融合保驾护航。

(一)技术规范维度:筑牢算法与数据的安全防线

从技术层面筑牢安全防线是风险治理的基础保障。首先,在算法治理方面,要健全算法推荐的价值规范体系,推动形成以内容质量、价值导向为核心的技术规则,避免流量逻辑、情绪化推送对青年认知产生不良影响。应确立技术应用的伦理准则,明确技术服务于立德树人根本方向,防范算法偏见导致的价值导向偏差。高校可探索建设“AI辅助思政内容创优机制”,通过算法调优、语义标签、价值标注等方式,使主流价值内容在智能分发中具备更高权重和可见度。

其次,在数据安全保障方面,高校应严格落实数据安全法规,建立分级授权、用途限定、隐私保护等制度,确保数据采集、存储、使用、共享的全链条可控、可追溯,防范算法滥用与信息失序风险。

在技术开发环节,应推进大模型的私有化部署,建立负面词库+语义监测+行为识别的预警机制,筑牢意识形态安全和网络文化安全的防范体系。同时要针对青年学生群体的上网行为特征,定期开展数据安全风险排查,及时修补技术漏洞,严防敏感信息泄露和不良数据流出,从技术底座层面守住高校思政教育的安全底线。

(二)价值引领维度:坚持立德树人的根本导向
人的主体地位是智能思想政治教育的效果指向,技术应用必须始终服务于立德树人这一根本任务,将价值引领贯穿人工智能赋能的全过程。要坚持党建引领“把方向”,保证人工智能赋能思政教育场景建设的政治安全。各高校要以高度的政治自觉和责任担当,进一步完善党组织对AI赋能思政教育场景建设的全面领导机制,确保场景建设在党的旗帜下沿着正确的政治方向稳步前行。在技术开发和应用的全流程中注入主流价值观,尤其在涉政、涉史、涉制度议题上坚持马克思主义的立场观点和方法。同时,要建立动态优化反馈闭环,通过问卷调查、在线评价、座谈会等多种方式收集师生对AI应用的意见建议,持续优化技术方案和教学策略,保障人工智能赋能思政教育的持续进化。生成式人工智能赋能思想政治教育应以人文文化引领技术文化,破解算法偏见与数据污染,从价值源头上确保技术应用服务于育人目标。

(三)内容审核维度:构建多层次智能内容审查体系

内容审核机制是保障人工智能赋能思政教育安全运行的重要屏障。一方面,要加强对人工智能生成思政内容的全过程审核。课前,教师可借助智能备课系统基于学情分析生成个性化教案并推荐教学资源;课中,通过课堂实时互动工具完成智能问答、学情监测与反馈;课后,学生通过自适应学习系统获得精准资源推送与智能辅导,形成全过程监管。另一方面,要固化“关键场景转人工”的工程阈值,把高风险议题纳入分级处置清单,将价值把关牢牢掌握在育人主体手中,实现从工具应用向技术治理能力现代化的跃升。此外,要加强伪造检测与内容甄别技术的研发,封堵利用AI篡改事实和散布谣言的渠道,把风险扼杀在萌芽状态。要建立多元审查与人工干预的双重手段,组建教育专家、技

术专家、伦理专家等多方主体的评价监督委员会定期审查 AI 模型算法,以确保意识形态安全信息能有效传达到学生中。

(四)制度保障维度:完善协同治理与长效监管机制

完善制度保障是实现人工智能赋能高校思想政治教育可持续发展的根本举措。高校应通过制定思政教育场景育人意识形态风险评估标准,定期开展风险排查确保场景育人意识形态安全,强化相关人群的意识形态安全教育,提升其风险识别与防范能力。构建政府、高校、社会、平台多主体协同的育人格局,依托智能化平台构建高校思想政治教育的“智能引导机制”,通过学习分析、行为特征识别、兴趣画像等技术实现学生思想动态的全过程感知与精准研判。建立教师 AI 素养培训体系,使传统工作模式向智能化、数据化方向转变,将科技伦理教育纳入思政教育体系,在后喻文化中稳固教育主体身份;开设“人工智能伦理”等专题课程,引导学生树立正确的网络空间观、技术正义观,提升其价值判断力和抵御智能空间伦理风险的能力。在政策层面,应进一步完善人工智能赋能教育的顶层设计,从资金、技术、人力投入等方面支持高校智慧思政建设,形成人工智能赋能高校思想政治教育的长效发展机制。

人工智能赋能高校思想政治教育既是技术发展的必然趋势,也是提升育人实效性的战略机遇。在技术赋能的过程中,既要充分发挥人工智能在数

据驱动、智能推荐、沉浸体验等方面的技术优势,推动精准化育人、互动式教学和动态化评价的模式创新,也要清醒认识技术应用带来的算法伦理、数据安全、育人异化、内容偏差等现实风险,通过技术规范、价值引领、内容审核、制度保障等多维度协同治理,实现技术理性与价值理性的辩证统一。

参考文献:

- [1]求是网. 习近平向国际人工智能与教育大会致贺信[EB/OL]. (2019-5-16). http://www.qstheory.cn/yaowen/2019-05/16/c_1124502535.htm.
- [2]刘晓哲,庞国奇.生成式人工智能赋能思想政治教育的价值意蕴、现实难题与实践路径[J].教育理论与实践,2025,45(30):40-46.
- [3]孟飞,詹蕊齐,耿盛洁.生成式人工智能赋能思想政治教育新范式:创新机遇、核心表征与风险挑战[J].中国电化教育,2026(2):30-36.
- [4]申婷.人工智能赋能高校思政教育的价值、困境和路径研究[J].教育科学文献,2025,2(2):116-120.
- [5]王瑶.人工智能赋能高校思想政治教育创新发展的三重维度[J].学校党建与思想教育,2025(24):67-70.
- [6]胡华.智能思政:思想政治教育与人工智能的时代融合[J].思想教育研究,2022(1):41-46.
- [7]岳潇,卢黎歌.生成式人工智能赋能大中小学思想政治教育一体化的应用图景与风险防范[J].学校党建与思想教育,2026(5):49-53.
- [8]靳利粉,朱珂.人工智能背景下高校思想政治教育的时代困境、多元肇因与机制重构[J].河南大学学报(社会科学版),2026,66(1):114-121,155.

Research on Model Innovation and Risk Governance of Ideological and Political Education in Colleges and Universities Empowered by Artificial Intelligence

TAN Ya-qi

(School of Marxism, Hunan University, Changsha Hunan 410082, China)

Abstract: The rapid iteration of artificial intelligence technology has brought new development opportunities for ideological and political education in colleges and universities, and has also given rise to profound changes in the educational model. This paper focuses on the practical scenarios of AI-empowered ideological and political education in higher education institutions, analyzing its model innovations in terms of subject structure, educational field, and process logic. At the same time, it systematically examines the practical risks encountered during technology application, including algorithmic ethics, data security, educational alienation, and content deviation. Furthermore, it proposes practical paths for risk governance from four dimensions: technical norms, value guidance, content review, and institutional guarantees, aiming to promote the deep integration of artificial intelligence with ideological and political education, achieve the unity of technological rationality and value rationality, and enhance the targeting and effectiveness of ideological and political education in the new era.

Key words: artificial intelligence; ideological and political education in colleges and universities; model innovation; risk governance