

高校辅导员思想引领核心素养提升研究

王明明,赵倩倩

(合肥职业技术学院,安徽合肥 230000)

[摘要]本研究以高校辅导员思想引领核心素养提升为研究对象,旨在探讨如何有效提升辅导员的思想政治引领能力,以更好地履行育人职责。研究采用文献分析、问卷调查和深度访谈相结合的方法,对当前高校辅导员思想政治引领核心素养现状进行了全面调查和分析。结果表明,辅导员在政治素养、理论素养、实践能力和创新思维等方面存在不同程度的差异和不足。基于此,本研究提出了提升辅导员思想政治引领核心素养的策略:一是加强理论学习,提高政治素养和理论水平;二是强化实践锻炼,提升工作能力和创新思维;三是建立健全培养机制,为辅导员成长营造良好环境;四是注重价值引领,培养辅导员的使命感和责任感。研究结论对于提高高校辅导员队伍整体素质,增强思想政治引领能力,推动高校思想政治教育工作创新发展具有重要的理论和实践意义。

[关键词]高校辅导员;思想引领;核心素养;提升策略;育人能力

[作者简介]王明明(1990—),男,安徽合肥人,副教授,法学硕士,主要从事学生思想政治教育研究。

[基金项目]本文系合肥职业技术学院劳动教育专项教学研究重点项目“高职劳动教育‘微实践’体系构建与辅导员赋能研究——以经贸旅游学院‘一站式’学生社区为场域”(项目编号:2025JYXMZ05)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0306023>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

引言

高校辅导员是高等教育中一线思想政治工作者,在实现立德树人这一根本任务中发挥着不可替代的作用。党的二十大报告提出,要“加强思想政治工作,深入推进新时代思想政治工作质量提升工程”,这对高校辅导员的思想政治引领能力提出了更高的要求。随着高等教育改革的不断推进,学生群体的思想特征日益多元化,辅导员队伍建设迎来了新的机遇,也面临新的挑战。

截至2022年5月,根据教育部新闻发布会公布的数据,全国高校专兼职辅导员总数达到24.08万人。然而,辅导员的思想政治引领核心素养与新时代育人要求之间仍存在差距。本研究关注高校辅导员思想政治引领核心素养的提升问题,通过系统分析辅导员角色定位的变化、能力短板及面临的困境,寻找提升其思想政治引领能力的有效方法。基于“大思政”工作格局和“三全育人”理念,本研究结合理论创新与实践探索,为建设高质量辅导员队伍提供科学依据。通过这种方式,进一步增强高校思想政治教育的针对性和实效性,帮助青年学生成长为能够担当

民族复兴重任的时代新人。

一、研究背景与意义

(一)新时代背景下的教育使命

中国特色社会主义进入新时代,始于党的十八大以来,高等教育承担着培养社会主义建设者和接班人的重要任务。2016年全国高校思想政治工作会议提出明确要求,要将思想政治工作贯穿教育教学的各个环节。2019年,《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》再次强调,构建“大思政”格局是关键目标。在这样的背景下,高校辅导员的角色发生了变化,从传统的学生管理者逐渐转变为思想引领者和价值塑造者。其工作重点也从日常事务管理转向价值引导,这种转变对辅导员的政治素养、理论水平以及实践能力提出了更高的标准。

2020到2023年,全国高校辅导员队伍的学历结构不断改善,硕士及以上学历的比例从42.3%上升到58.7%。但调查数据显示,同一时期超过65%的大学生认为辅导员的思想政治引领能力给出了“一般”或“不足”的评价,辅导员队伍在回答学生群体的世

纪之间、中国之间、时代之间、人生之间方面还存在明显不足,这一对比反映了辅导员队伍建设中的深层次问题,也为研究提供了实际背景和迫切需求。

(二)核心问题与价值

高校辅导员在履行思想引领职责时遇到不少挑战,一些辅导员对马克思主义理论和习近平新时代中国特色社会主义思想的理解不够深入,学习缺乏系统性与前瞻性。同时,面对“Z世代”大学生的思想特征和接受方式,传统说教式的引导方法效果不佳、创新不足,难以引起共鸣或实现有效引导。

本研究以高校思想政治教育工作的整体布局为切入点,重点关注辅导员思想引领核心素养的提升,这一环节在理论和实践中都具有重要意义。从理论上讲,能够进一步充实和完善辅导员专业化发展的相关理论体系,从实践来看,可以为高校辅导员队伍的建设提供具体可行的路径与方法,增强思想政治教育的实际效果和精准性,从而有助于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人这一根本目标。

二、核心概念与理论框架

(一)核心概念界定

高校辅导员通过运用马克思主义的立场、观点和方法,借助多种形式和载体,引导学生形成正确的世界观、人生观与价值观,这就是思想引领的过程。在新的时代背景下,思想引领不仅涉及政治和价值方面的引导,还包括对学生学业规划、心理健康以及社会适应能力的全面指导。从数据来看,2021年至2023年期间,全国高校思想政治教育主题活动的参与人次以年均12.7%的速度增长,思想引领的重要性与关注度也在不断提高。

辅导员要有效开展思想引领工作,离不开一些关键能力和素质,这就是所谓的核心素养。按照Education Council(2022)的研究框架,高校辅导员的思想引领核心素养包含四个主要方面。首先是政治素养,高校辅导员肩负着为学生提供正确政治导向的重要职责。他们必须在思想上和行动上与国家的方针政策保持高度一致,确保在教育过程中传播正确的价值观和世界观。辅导员需要具备深厚的政治理论基础,能够深入浅出地向学生阐释政治理念和政策。这不仅有助于学生形成正确的政治认知,还能够增强学生对国家和社会的责任感。其次是专业能力,辅导员需要掌握系统的教育学、心理学等专业知识,使自身能够根据学生的特点和需求,设计个性化的教育方案。他们需要不同学科的知识进行整合,为学生提供全面的教育支持。再次是实践能力,辅导员需要具备快速诊断问题并提供有效解决方案的能力并不断探索新的工作方法

和活动形式。最后是职业道德,辅导员应具备深厚的育人情怀,将学生的成长和发展作为工作的核心目标。辅导员应提供充分的信息和指导,帮助学生做出明智的决策。这些核心素养彼此关联、相互支持,共同为辅导员的思想引领工作提供了能力保障。

(二)理论依据

本研究以三个理论视角为基础构建分析框架,马克思主义教育理论是研究的根本指导。马克思提出,教育需要与生产劳动相结合,目标是培养全面发展的人。这一理论指出,辅导员的思想引领工作应注重理论与实践的结合,关注学生的主体性和主动性。这对理解辅导员的角色定位以及素养发展路径提供了重要的启发。

人本主义心理学理论,尤其是罗杰斯的“以人为中心”理论,强调教育者需要营造支持性环境,推动学习者的自我实现。这种理论视角有助于更好地理解辅导员与学生之间的互动关系,并为改进思想引领方式提供理论依据。《大学生对辅导员工作满意度的现状与提升——基于全国57所高校30000份问卷的分析》数据显示,2019年至2023年间,在运用人本主义教育理念的辅导员工作中,学生的满意度平均提升了21.3%。

协同育人理论为研究提供了系统性的视角,这一理论指出,教育效果是多个主体共同作用的结果,提示辅导员在思想引领工作中应建立家庭、学校和社会多方协作的育人机制。全国首批次和第二批次共计25所“三全育人”综合改革试点高校的实践显示,协同育人模式能够明显提高思想政治教育的效果,为研究提供了重要的实践参考。

三、现状分析与问题透视

(一)辅导员角色定位的嬗变

高校辅导员的角色定位发生了历史性变化,从单一的管理者转变为多元化的引领者。改革开放初期,辅导员的工作重心是学生的日常管理与服务,进入21世纪,随着高等教育大众化推进,辅导员的工作逐渐偏向学生的思想政治教育,2016年全国高校思想政治工作会议后,根据《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》(中发〔2016〕31号)文件精神,辅导员的角色进一步深化,成为思想引领者、价值引导者以及人生导师。2019年,教育部修订了《普通高等学校辅导员队伍建设规定》,明确将“思想政治教育”列为辅导员工作的首要任务,这标志着辅导员角色定位的重要转变。

角色嬗变过程中出现了定位模糊的问题,中国高等教育学会辅导员工作研究分会相关调研数据显示,2021—2023年全国高校辅导员队伍建设调研结果表明,辅导员每周处理行政事务的时间占工作

总时长的62.7%,而用于思想引领和价值教育的时间仅为23.4%。这说明实际工作与期望定位之间存在显著差距,同时,一些高校对辅导员的专业化要求不清晰,职责界限含糊不清,使其在行政管理者和思想引领者之间难以找到平衡点。这种不确定性直接影响了辅导员思想引领工作的深度和实际效果。

(二)能力短板与困境

高校辅导员在思想引领核心素养上存在多方面的能力不足,根据教育部思政司2023年一项针对全国20个省份124所高校辅导员的调查,情况更为具体,调查显示,34.6%的辅导员认为自己理论水平不够,难以深入理解马克思主义理论的核心和时代意义。另有41.2%的辅导员提到,教育学、心理学和社会学方面的知识储备不足,面对复杂教育场景时显得力不从心。此外,53.8%的辅导员坦言,在利用新媒体技术开展思想引领工作时感到困难,这些问题反映了辅导员队伍在专业能力上的实际挑战。

辅导员面临多重困境,这些困境暴露了能力短板。职业发展上,辅导员队伍流动性很大,在岗时间平均只有4.2年,经验积累和能力沉淀难以实现。此外,辅导员的专业化培训体系不够完善,仅27.6%的人表示接受过系统的思想引领专题培训。工作方法方面,传统思想引领方式与“Z世代”大学生的接受习惯存在代际差异,部分辅导员缺乏创新引导手段,难以摆脱“说教式”的局限。机制问题也不容忽视,协同育人机制不健全,辅导员常常独自应对,缺少家庭和社会等多方力量的支持,导致思想引领工作的广度和深度受到限制。

四、提升路径与策略设计

(一)专业化能力建设

高校辅导员思想引领核心素养的提升,关键在于建立系统化的专业能力培养体系,教育部2023年发布的《高校辅导员队伍建设调研报告》指出,当前我国高校辅导员中,仅有37.8%具备教育学、心理学等相关专业背景,理论水平与实践能力之间的不匹配问题十分明显。为解决这一问题,高校需要推行“三位一体”的专业化培养机制,涵盖理论深化、实践强化以及学科融合。在理论学习方面,要定期安排辅导员参加马克思主义理论和习近平新时代中国特色社会主义思想的专题研修班,并设计分层次、分类别的学习计划,从基础上增强其思想引领的能力。同时,实践赋能和学科整合也是不可或缺的重要环节。

高校需要构建“实战型”培养模式,以增强辅导员的实际工作能力,可以通过案例教学、情景模拟和现场观摩等方法实现这一目标,比如,组织学生

参加心理危机干预训练营或网络舆情应对工作坊等专题实训活动,帮助辅导员在模拟场景中掌握扎实的技能。此外,辅导员还应跨学科学习,尤其是心理学、社会学和教育学等领域的知识,从而形成多元化的知识体系。全国高校可以设立辅导员专业发展共同体,通过集体备课和教学研讨等方式,推动辅导员之间的经验交流与智慧共享,进一步提升他们在思想引领方面的专业化能力。

(二)方法创新与载体拓展

数字化时代来临,Z世代大学生的思维方式发生了变化,辅导员的思想引领工作需要在方法和载体上进行创新。中国互联网信息中心(CNNIC)2022年的调查显示,我国大学生每天平均上网时间为4.8小时,移动终端已成为他们获取信息的主要途径。基于这一现实,高校辅导员可以尝试构建“线上+线下”双轨模式,在线上,利用微信公众号、短视频平台和直播互动等新媒体技术,制作有吸引力和感染力的内容。中国日报网数据显示,截至2024年底,全国已有799所高校入驻抖音,开通官方账号,表明高校抖音账号具备一定的影响力和吸引力。同时,可以开发校园思政教育App,如“学习强国”“中国大学生在线”“新华思政”等,建设线上思政课堂,并借助大数据技术实现个性化推送,提升思想引领工作的精准性和互动性。

设计沉浸式主题活动和情境化教育项目时,应突破传统单向灌输的模式,例如,可以组织“行走的思政课”,包括红色基地实践研学和社会调查实践,让学生在亲身参与中获得思想启发。教育部政府门户网站数据显示,2020年至2023年期间,采用体验式、项目式和情境式教学方法的高校思政教育满意度上升了24.6%。这说明创新方法对增强思想引领效果有明显作用,辅导员还需关注理论与艺术的结合,通过文化艺术形式表达理论观点,比如,开展主题微电影创作或思政情景剧展演等活动,借助美育潜移默化地影响学生价值观念。

(三)协同育人机制构建

思想引领不能仅靠辅导员独自承担,而是要建立多方参与的协同育人体系。根据教育部2021年高校思想政治工作质量提升工程评估数据,构建了完善协同育人机制的高校,其思想政治教育成效指数平均高出18.7%。因此,高校需要打造“校内协同、校外联动”的全面育人模式,在校内,应消除辅导员、思政课教师和专业课教师之间的隔阂,形成全员、全过程、全方位育人的联动机制。可以通过设立跨部门项目来实现,比如由辅导员主导、专业教师参与的“专业思政+”项目,利用课程思政建设委员会等平台,推动不同教师群体之间的资源共享

与优势互补。

校外联动需要积极扩展家校社协作的空间,通过搭建家长沟通平台,定期组织家长学校或开放日等活动,促使家庭教育和学校教育相互配合。同时,强化与企业、社区以及政府部门的合作,共同建设实践育人基地,为学生提供社会实践和志愿服务的机会。当前就业压力增大,可以联合企业开展结合职业生涯规划与价值观培养的项目,这不仅能缓解学生的就业焦虑,还能帮助他们形成正确的职业观念。教育部开展的两期供需对接就业育人项目数据显示,2022年参与校企协同育人项目的学生,其就业满意度和价值认同感比未参与者高出20%以上,这一结果表明协同育人机制具有显著效果。

五、结论

高校辅导员思想引领核心素养的内涵特征、现实挑战及提升路径是本研究的重点,在新时代背景下,辅导员的思想政治引领工作面临诸多问题,如理论素养欠缺、方法创新不足以及协同机制缺失。为应对这些问题,研究提出了三个方面的改进策略:专业化能力建设、方法创新与载体拓展、协同育人机制构建。在专业化能力建设上,需要建立一个注重理论学习和实践能力并行的培训体系,同时强调跨学科知识的整合与实际应用。关于方法创新,应充分利用新媒体技术扩大线上教育的空间,并对线下教育模式进行创新,以增强思想引领的效果和感染力。在协同育人方面,需消除部门之间的障碍,鼓励校内外多方主体共同参与,形成思想引领的合力。实施这些策略不仅能提升辅导员个人的核心

素养,还能推动高校思想政治工作的整体发展,对实现“为党育人、为国育才”的目标具有积极作用。此外,未来的研究可以进一步探索辅导员思想引领能力的评估指标体系,以及不同类型高校的具体实施路径,为辅导员队伍建设提供更明确的理论支持和实践指导。

参考文献:

- [1]胡旭红.高校辅导员发挥“思想理论教育和价值引领”核心功能实践路径研究[J].呼伦贝尔学院学报,2023,31(6):31-35.
- [2]冯刚.深化高校辅导员政策发展的规律性认识[J].学校党建与思想教育,2023(11):14-22.
- [3]王哲芳.新时代高校辅导员自我提升的逻辑进路[J].泉州师范学院学报,2024,42(1):114-120.
- [4]范贇,王俊.新时代我国高校辅导员队伍专业化建设内涵再审视——以思想理论教育和价值引领为中心[J].思想理论教育,2021(6):100-105.
- [5]万胜,申林灵.新时代高校辅导员领导力构建研究[J].学校党建与思想教育,2023(17):84-87.
- [6]张春雨.新时代高校辅导员政治引领能力提升研究[J].河北农业大学学报(社会科学版),2022,24(4):126-132.
- [7]傅艺娜.辅导员思想引领能力:内涵、构成与提升策略[J].高校辅导员,2019(4):38-41.
- [8]盛佳伟,杨智祯.新时代高校辅导员思想引领工作胜任力建构与提升[J].高校辅导员,2020(4):53-56.
- [9]赵伟冬,葛梦甜.筑牢思想之基:探索高校辅导员在新时代提升政治引领力的有效路径[J].大学,2023(S1):32-34.

Research on Enhancing the Core Competencies of Ideological Guidance among University Counselors

WANG Ming-ming, ZHAO Qian-qian

(Hefei Technology College, Hefei Anhui 230000, China)

Abstract: This study focuses on enhancing the core competencies of ideological guidance among university counselors, aiming to explore effective strategies for improving their ideological leadership capabilities to better fulfill educational responsibilities. Adopting a mixed-methods approach combining literature analysis, questionnaire surveys, and in-depth interviews, the research conducts a comprehensive investigation into the current status of ideological guidance competencies among university counselors. Findings reveal varying degrees of deficiencies in political literacy, theoretical proficiency, practical skills, and innovative thinking. Based on these findings, the study proposes a four-pronged strategy: (1) strengthening theoretical education to enhance political literacy and theoretical grounding; (2) intensifying practical training to improve professional competence and innovative problem-solving; (3) establishing systematic development mechanisms to foster supportive growth environments; (4) emphasizing value-oriented guidance to cultivate counselors' sense of mission and responsibility. The conclusions provide significant theoretical and practical insights for elevating the overall quality of university counseling teams, strengthening ideological leadership effectiveness, and advancing innovation in ideological-political education within higher education institutions.

Key words: university counselors; ideological guidance; core competencies; enhancement strategies; educational competence