

劳动教育与生涯教育融合赋能应用型高校就业育人的路径探究

秦世琼

(湖南科技大学潇湘学院,湖南湘潭 411201)

[摘要]高校毕业生就业已成为社会关注的焦点,但政策干预加强未能从根本缓解目前的就业难题。当前应用型高校学生就业面临求稳心态主导、能力与期望落差、地域偏好固化等困境,根源在于职业价值观偏差、劳动观念异化及就业能力不足等主观因素,叠加劳动力市场供需矛盾、产业升级需求与社会风气冲击等客观因素。破解之道在于构建劳动教育与生涯教育协同驱动的育人体系:劳动教育重塑价值认同、对接职业需求,生涯教育唤醒规划意识、强化实践技能、提升求职效能,二者融合赋能学生实现从校园到职场的成功跨越,为高质量发展提供人才支撑。

[关键词]应用型高校;劳动教育;生涯教育;就业结构性矛盾;就业育人

[作者简介]秦世琼(1983—),女,副教授,硕士,主要从事思想政治教育研究。

[基金项目]本文系湖南省教育厅科学研究重点项目“05后大学生就业观的趋势研判与引导策略”(项目编号:25A0345)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0306030>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

高校毕业生就业作为关系国计民生的核心议题,其态势直接影响社会经济运行与大局稳定,尤其受到全社会的高度关注。当前,为实现该群体更充分和更高质量的就业,国家已在政策层面构建起多层次的支持框架:一方面通过扩大“三支一扶”“西部计划”等政策性岗位规模拓宽就业渠道,另一方面借助民企吸纳补贴与区域就业市场建设激发市场化岗位潜力;此外,更积极推动校企合作育人机制,力求缓解人才供需的结构性矛盾。然而,在现实层面,尽管政策供给不断强化,高校毕业生就业困境尚未得到根本性扭转。究其根源,人力资本结构与岗位需求不匹配、毕业生职业期望偏离市场实际以及技能培养滞后于产业升级趋势等深层矛盾,共同构成了当前亟待破解的难题。

一、应用型高校学生就业现状分析

(一)求稳心态主导职业选择

应用型高校学生中普遍弥漫着强烈的“求稳”心态,“不少大学生也存在无法将生涯规划意识转化为清晰职业规划的短板”。公务员或事业单位编制岗位被普遍视为低风险的“避风港”,这种偏好导致他们在面对其他广阔的职业机会时,往往显得动

力不足,甚至不惜忽视自身的专业所长与兴趣所在,过度卷入考公考编的激烈竞争,无形中错失了可能更契合其能力禀赋的职业发展路径。这种近乎单一的择业取向,不仅极大地压缩了职业选择的广度,长远来看,也可能侵蚀个体在工作中的满足感与成就感。因此,如何引导学生理性看待“稳定”与“发展”的关系,树立更为开放、积极的就业观,已成为应用型高校育人工作的核心课题之一。

(二)就业期望与职业能力存在落差

高校毕业生心中对未来的职业生涯普遍描绘着一幅理想化的蓝图:他们渴求的不止是专业对口的“好工作”,更期盼着一份能带来优渥薪酬、广阔发展空间的光鲜工作。然而,当我们将目光拉回到他们在大学期间的实际成长轨迹时,却会发现一个不争的事实:系统的职业技能训练往往缺席,实践经验的积累也显得尤为单薄。这种“心怀山海,身怀寸许”的落差,不仅让他们在求职路上屡屡碰壁,更在潜移默化中磨损着他们的职业信心,进而加剧了人才供给与岗位需求之间复杂而棘手的错配。

(三)地域偏好引致结构性失业

毕业生的求职地域分布呈现出明显的集中化

与固化特征。一方面,大量人才高度聚集于北上广深及东部沿海发达城市;另一方面,部分学生则固守就业机会相对匮乏的家乡县域,对外部城市的机会持排斥态度,由此催生了区域性的摩擦性失业。同时,对西北、东北及西部欠发达省份的就业接纳度普遍偏低,进一步放大了区域间招聘的“冰火两重天”现象。

不难发现,部分大学生在价值取向、就业观念以及核心技能方面,与劳动力市场的真实需求出现了显著脱节。这不仅造成了宝贵的教育资源和人才资源的浪费,长远而言,既不利于社会经济的健康稳定,也深刻制约着个体的长远发展。

二、应用型高校学生就业影响因素

(一)主观影响因素

1. 职业价值观存在偏差

职业价值观,作为个体对职业意义、目的及评价标准的深层信念系统,深刻左右着其职业抉择与发展轨迹。当下值得警惕的是,部分高校毕业生的职业价值观显现出某些非理性与片面化的偏倚。突出表现之一是过度强调职业的货币性回报(如薪资待遇),而相对轻视了岗位与自身兴趣、能力特质的契合度,以及用人单位所能提供的学习成长空间和长远职业发展可能性。这种强烈的短期功利导向,反映出对基于个人可持续成长的长远职业规划的考量存在严重不足。

2. 劳动观念呈现异化倾向

劳动,作为人类创造价值与实现自我的根本活动,其核心在于创造性与主体性。然而现实中,部分大学生的劳动观念却出现了令人担忧的异化倾向。具体表现为对需要深入生产一线或扎根基层的岗位存在认知偏差,接受度较低;在择业时过度追求职业表面的“体面”与社会声望,热衷于大型名企或体制内岗位。更有甚者,将劳动过程片面等同于艰辛与痛苦,进而衍生出“缓就业”“慢就业”等非理性地逃避劳动的行为模式。这种观念的偏离,不仅背离了劳动创造价值的本质,也阻碍了个体社会化进程和职业适应性的养成。

3. 就业能力结构性不足

就业能力是高校毕业生实现高质量就业的核心支撑,通常涵盖三个相互关联的维度:专业领域的知识与技能(解决特定问题的能力)、可迁移的通用能力(如沟通协作、解决问题、适应性等),以及内在的自我管理能力(如责任感、抗压性、主动性等)。当前一个突出的问题是,部分学生因职业生涯规划意识淡薄,在宝贵的大学阶段未能有效识别自身职

业兴趣,也未能据此有针对性地系统积累目标职业所需的核心能力与素养。加之缺乏充分的、情境化的实践与实训,最终导致其综合能力素质与用人单位实际需求之间存在显著落差,在求职竞争中难以脱颖而出。

(二)客观影响因素

1. 劳动力市场供需结构性矛盾加剧

面对2025年高达1022万的高校毕业生总量(再创历史峰值)所形成的巨大供给压力,同期宏观经济环境却面临着深刻调整:国内经济增速换挡,由高速增长向中高速乃至中低速阶段过渡;国际层面,百年变局加速演进,外部环境的复杂性、严峻性陡增,单边主义、保护主义抬头,多边贸易体系承压,关税壁垒增多。这些因素的叠加共振,对我国市场经济主体,特别是外贸企业造成了显著冲击,出口受限进而传导至面向高校毕业生的岗位需求收缩。劳动力供给的刚性增长遭遇岗位需求的相对萎缩,使得就业市场的结构性矛盾日益尖锐,大学生群体的顺利就业面临前所未有的挑战。

2. 产业转型升级对人力资本提出更高要求

“新质生产力其特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力,是站位于新时代具有更显创新性、更具数字化、更富跨越性、更重高质量等时代特征的新质态的生产力。”国家正全力推动新质生产力发展,强调科技创新与产业创新的深度融合,加速推进新型工业化。这一宏大的战略转型,对支撑其发展的人力资本,特别是高校毕业生的科研素养、创新能力和实践技能,提出了前所未有的更高要求。然而反观当下,高校人才培养模式的转型仍处于深化阶段,对学生上述关键能力的系统性培养尚显滞后。部分毕业生的科研能力、创新思维及实践技能,与新兴产业和转型升级企业的实际用人需求之间,存在不容忽视的结构性差距。这种人才供给质量与产业升级需求之间的“适配不良”,已成为制约毕业生有效就业和高质量发展的瓶颈之一。

3. 不良社会风气对毕业生择业观形成负面冲击

高校毕业生处于青年晚期,社会经验相对有限,稳定的价值观体系仍在塑形中,极易受到外部社会风气的冲击。当下,“网红”经济的喧嚣、“一夜暴富”神话的过度渲染,对部分学生的职业价值观形成了不容小觑的负面影响。具体表现在择业中:期待短期高回报,轻视脚踏实地的经验积累,“眼高手低”“拈轻怕重”心态滋生;同时对工作环境、薪资待遇提出脱离现实的高要求。这种观念的偏差,极易将其推入“高不成、低不就”的择业困境。更有甚

者,催生出消极避世心态,表现为“慢就业”“躺平”“啃老”等,令人扼腕。

三、劳动教育与生涯教育双轮驱动赋能学生就业创业

(一)劳动教育:重塑价值认同,夯实精神根基

1. 强化课程建设,注重知行合一

“劳动教育必须适应智能时代要求,积极应变,借技术之力,培养劳动者适应时代需要的自保、自存能力。”立足促进学生高质量就业的现实紧迫性,高校亟需提升对劳动教育课程的重视程度,加大建设投入。课程的有效落地,离不开系统性保障:制度完善、师资配备、场地设施、经费支持等缺一不可。在课程设计上,必须坚持理论浸润与实践锤炼深度融合的原则,力求劳动价值理念的內化与实践操作技能的习得同步实现。关键在于充分挖掘整合校内外丰富的劳动教育资源,通过精心组织引导学生参与生活劳动、生产劳动和公益服务,使其在“做中学”“学中悟”的亲身实践中深化理解。这种学思践悟相统一的方式,旨在切实提升学生的劳动认知水平和实践能力,最终指向正确劳动观念与优秀劳动品质的养成。

2. 构建课程体系,对接职业需求

重新审视高校的劳动教育,它早已不是简单的体力劳动或形式化的活动堆砌,而是一种需要与学生自身创造潜能、兴趣所在以及未来职业核心素养深度互动的过程。其内在逻辑在于,通过这种互动,才能真正培育出健康的劳动价值观,提升职业所需的胜任力,并积极引导学生的就业态度。因此,高校劳动课程体系设计必须紧密围绕学生的学科背景、兴趣方向,直面目标岗位的真实需求,系统地融合那些能激发学习动力、同时又能与职业发展无缝对接的知识与能力训练。这对高校提出了更高要求:一方面,需要汇聚校内外资源,在真实的应用场景中锤炼和迁移专业技能;另一方面,又必须敏锐捕捉社会人才需求的脉搏,尤其要洞悉新兴职业对复合型人才的首选。而别具匠心的跨学科劳动类选修课程不仅能拓宽学生的认知维度,更能有效提升他们的综合劳动素养和面向未来的职场竞争力。

3. 完善评价机制,提升育人实效

高校劳动教育评价体系的核心在于分类施策、差异评价:对于影响深远的生活劳动,应着重考察其对习惯养成和观念內化的贡献;对于关乎未来职业发展的生产劳动,则应聚焦于实践能力的磨砺和创新素养的培养;而公益服务,其价值则体现在责

任意意识的培育和奉献精神的彰显。这就要求我们在评价时,不但要关注学生在劳动过程中的参与深浅、主动程度与实操功底,更要审视其劳动成果所蕴含的质量、协作的效率以及面对困难时的韧劲,从而在此基础上编织出一个动态、多维度、并能持续提供反馈与引导的评估网络,让评价本身成为促进学生全面发展的动力。

(二)生涯教育:明晰发展路径,提升就业能力

1. 唤醒规划意识,引导自主探索

“课堂教学作为职业生涯教育的主渠道,是生涯教育的核心问题。”面对经济转型所带来的挑战以及日益严峻的就业形势,越来越多的高校开始意识到:系统而深入的生涯指导,已成为塑造学生全面成长的关键要素。要真正点燃学生内心的职业自觉与发展引擎,生涯指导就不能止步于表面的说教或活动的堆砌。更为关键的是,需要通过专业导论课的脉络梳理、职业测评的潜能发掘、专题讲座的启迪乃至职业规划竞赛的实战锤炼等多元渠道,让学生能够循序渐进地认识自我、精准识别自己的兴趣轨迹,并顺利地将这份个人理想与当前的学业规划融为一体。在此基础上,高校应合理引导学生制定出既具战略眼光,又具备落地执行力的个人发展方案。这种由点及面、由内而外的系统性指导,最终将促使学生在持续不断的实践与反思中,大幅提升其职业素养和综合能力,从而为他们长远职业梦想的达成,打下坚实的基础。

2. 强化实践育人,淬炼核心技能

“要将产学研融合的人才培养模式纳入高校劳动教育体系中,其劳动形式与高校培养出的优秀人才步入社会后的劳动形式最为贴近、最为契合,是高校学生在踏入社会前进行劳动演练的有效方式。”扎实的职业技能是学生叩开职场大门并实现可持续发展的基石。大学阶段是知识系统学习和核心能力锻造的关键期。学校应深化与企业 and 政府人社部门的合作,整合资源,构建高质量的实践教学与实训平台,打造专业化师资队伍,为实习实训提供坚实保障。学生则需善用在校资源,积极参与各类实习见习活动,通过实战训练熟悉工作流程规范,掌握核心工作方法 with 技能。同时,踊跃投身科技创新与学科竞赛,在挑战中拓展专业视野,培育创新思维,积累宝贵经验,为未来求职与发展打下坚实基础,增强职业竞争力。

3. 提升求职效能,把握时代机遇

求职能力本身是决定就业成效的关键变量。现实中不乏专业扎实却求职失利的学生,究其根

源,常在于求职能力不足:信息渠道狭窄、简历粗制滥造、面试技巧欠缺、沟通表达不畅、求职礼仪生疏等问题普遍存在,导致投递效率低下或面试折戟。因此,高校亟需加强在校期间的精准就业指导与帮扶:搭建高效便捷的就业信息服务平台,及时推送匹配度高的就业资讯;建设专业化的就业指导师资队伍,提供团体辅导与个性化咨询,系统传授面试策略、沟通技巧与求职礼仪;提供心理辅导支持,增强学生抗挫力与心理韧性;组织简历设计大赛、模拟招聘会等实战演练活动,切实提升学生简历质量与面试表现水平,增强其在激烈就业市场中的竞争力,助力其有效把握宝贵的求职机遇。

总之,高校毕业生就业问题,既是关乎国计民生的战略要务,也是青年一代成长成才的核心命题。高校应坚守“立德树人”根本任务,深刻践行国家劳动教育方针,着力构建“劳动教育”与“生涯教育”深度融合、协同驱动的育人新范式。这一范式,

通过涵养积极的劳动精神、锻造扎实的职业能力、激发内生的就业创业动力,将有效赋能学生实现从校园到职场的成功跨越,为其人生理想的实现奠定坚实根基,同时为服务国家制造强国、高质量发展等重大战略需求,提供强有力、高素质的人才支撑。

参考文献:

- [1]邓晖,江盛盈. 学校生涯教育,如何“转型升级”[N]. 光明日报,2025-6-25(7).
- [2]姜朝晖,金紫薇. 教育赋能新质生产力:理论逻辑与实践路径[J]. 重庆高教研究,2024(1):108-117.
- [3]吴晓蓉,李竹欣. 人工智能时代劳动教育的应变与坚守[J]. 当代教育论坛,2024(3):66-74.
- [4]段不群. 地方本科高校职业生涯教育研究[J]. 扬州大学学报(高教研究版),2024,28(6):89-98.
- [5]刘柏岩,任增元,李一博. 新时代高校劳动教育的定位及实施路径[J]. 黑龙江高教研究,2024,42(2):27-31.

Exploring the Path of Integrating Labor Education and Career Education to Empower Employment-oriented Talent Cultivation in Applied Universities

QIN Shi-qiong

(Xiaoxiang College of Hunan University of Science and Technology, Xiangtan Hunan 411201, China)

Abstract: The employment of college graduates had become a focal point of social concern, yet intensified policy interventions have failed to fundamentally alleviate the current employment difficulties. At present, students in applied universities are confronted with dilemmas such as a prevailing preference for job stability, a gap between capabilities and expectations, and rigid regional preferences. The root causes lie in subjective factors including biased career values, alienated labor perceptions, and insufficient employ ability, compounded by objective factors such as the supply-demand contradiction in the labor market, the demands of industrial upgrading, and the impact of negative social trends. The solution lies in constructing a collaborative education system driven by both labor education and career education: labor education reshapes value identification and aligns with occupational demands, while career education awakens planning awareness, strengthens practical skills, and enhances job-seeking effectiveness. The integration of the two empowers students to achieve a smooth transition from campus to the workplace, thereby providing talent support for high-quality development.

Key words: applied universities; labor education; career education; structural contradiction in employment; employment-oriented talent cultivation