

大中小学思想政治教育一体化建设的价值意蕴、现实困境、破解路径

高理想,蒋巧红

(安徽商贸职业技术学院马克思主义学院,安徽芜湖 241002)

[摘要]推进大中小学思想政治教育一体化建设,是落实立德树人根本任务的必然举措,也是培育更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人的内在需求。文章从核心目标、价值旨归、现实诉求三个维度,系统阐释了大中小学思想政治教育一体化建设的价值意蕴;同时立足教学内容、育人队伍、学段衔接三个关键要素,深度剖析了当前一体化建设推进过程中面临的现实困境。在此基础上,针对性地从制度保障、教材体系、师资建设、评价体系四个方面,探索一体化建设的优化破解路径,为推动新时代思想政治教育高质量发展、实现内涵式提质升级提供有力支撑。

[关键词]大中小学;思想政治教育;一体化建设

[作者简介]高理想(1987—),女,河南周口人,安徽商贸职业技术学院马克思主义学院讲师,法学硕士,研究方向:高校思想政治教育。蒋巧红(1986—),女,安徽合肥人,安徽商贸职业技术学院马克思主义学院讲师,法学硕士,研究方向:中共党史。

[基金项目]本文系安徽省职业与成人教育学会教育教学研究规划课题“深入推进大中小学思想政治教育一体化建设路径研究”(项目编号:AZCJ2024130);安徽省教育厅人文社科特需专项项目“‘大思政课’视域下高职院校心理健康教育与思政课协同育人机制研究”(项目编号:2025AHGXSK50027);安徽省质量工程项目“基于OBE理念的高职网络思政教育质量评价体系构建与实践”(项目编号:2025sxzz080)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0306034>

[中图分类号] G41

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

党的十八大以来,习近平总书记站在“两个大局”的战略高度,对学校思想政治教育工作提出了一系列创新理念和重要思想。在党的二十大报告中,习近平总书记指出:“用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设。”2024年5月,习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示强调:“要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务……深入推进大中小学思想政治教育一体化建设。”这些重要论述为推进大中小学思想政治教育一体化建设、更好落实立德树人根本任务、培育更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人指明了方向。

一、推进大中小学思想政治教育一体化建设的价值意蕴

深入领会大中小学思想政治教育一体化建设

的价值意蕴,对思想政治教育高质量、内涵式发展意义重大。

(一) 核心目标:落实立德树人根本任务

立德树人是教育的根本任务,是新时代教育工作的核心目标,也是建设教育强国的核心课题。党的十八大以来,习近平总书记高度重视落实立德树人根本任务,在多个场合强调立德树人的重要性。党的二十大报告强调,“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”在2024年全国教育大会上,习近平总书记指出:“要坚持不懈用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,实施新时代立德树人工程。”这些重要论述为更好落实立德树人根本任务提供了行动指南。

首先,立德树人是一项系统性、长期性工程,贯穿于人的整个成长过程,从儿童到青少年再到青

年,思想政治教育需要循序渐进、螺旋上升。大中小学思想政治教育一体化建设要打破学段壁垒,将思想政治教育贯穿于学生从入学到毕业的全过程,确保教育内容的连贯性和系统性,避免重复或脱节,从而更好地实现立德树人的目标。其次,思想政治教育具有整体性和协同性。在推进思想政治教育的过程中,不仅要充分发挥思政课“主渠道”的关键作用,还需要家庭、学校和社会三方协同发力,共同构建“大思政”育人格局。大中小学思想政治教育一体化建设通过整合不同学段和领域的教育资源,实现课程体系、教学内容、师资队伍和育人机制的有机衔接,形成全员、全过程、全方位育人的协同效应,增强立德树人的育人合力。

(二)价值旨归:打造思想政治教育新格局

推进大中小学思想政治教育一体化建设,打造思想政治教育新格局,是新时代教育强国建设的重要战略部署。

目前,在党和国家高度重视下,思想政治工作全面推进,“三全育人”作为其重要实践路径,通过全员、全过程、全方位的育人模式,促使思想政治工作取得了显著成果。“人人都是思政工作者”的全员育人理念深入包括教师、辅导员、行政人员等思政工作者的心中;思想政治教育贯穿于学生从入学到毕业的全过程育人,也基本实现了连贯性和系统性;思想政治教育融入到学校的教育教学、校园文化等各个领域的全方位育人,基本实现“润物细无声”。同时,思想政治教育领域的不平衡不充分问题仍然突出,主要表现为大中小学各学段之间的协同衔接不足,尚未形成紧密的育人链条。因此,继续深化“三全育人”改革,跳出传统思想政治教育框架,以推进大中小学思想政治教育一体化建设为抓手,积极打造“纵向贯通、横向融合”的思想政治教育新格局,是解决该问题的重要手段。具体来看,全员育人,除了各学段内部“人人都是思政工作者”的共识外,加强各学段的思政工作者的交流协作同样必要;全过程育人,除了各学段内部的思想政治教育覆盖全程,各学段思政教育活动的贯通同样重要;全方位育人,更要打破各学段育人资源壁垒,实现各学段育人资源的共建共享。只有这样,思想政治教育才能打破“1+1+1=3”的简单相加模式,真正发挥“1+1+1>3”的协同优势,实现“1+1+1>3”的倍增效应,为教育强国建设注入强大动力。

(三)现实诉求:推动思想政治教育高质量发展

党的二十大报告明确提出,“加快构建新发展格局,着力推动高质量发展”“加快建设高质量教育体系”,并将实现高质量发展作为中国式现代化的本质要求之一。在此背景下,推进思想政治教育高质量发展,不仅是教育领域落实高质量发展要求的关键环节,更是实现中国式现代化的重要支撑。

党的二十大报告强调:“从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”随着中华民族伟大复兴进入不可逆转的历史进程,“我们现在所处的,是一个船到中流浪更急、人到半山路更陡的时候,是一个愈进愈难、愈进愈险而又不进则退、非进不可的时候”。这是推进中国式现代化、教育现代化的过程中必须接受的考验,需要更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人接过时代的接力棒跑出中国式现代化、中华民族伟大复兴的精彩。时代新人的培养是实现教育现代化、中国式现代化的重中之重,大中小学肩负重任。因此,必须深入推进大中小学思想政治教育一体化建设,打破学段壁垒,促进不同学段思想政治教育各要素、各方面协同发力,拓展思政工作时空域,实现思想政治教育内涵式、高质量发展。总之,推进大中小学思想政治教育一体化建设,不仅是适应新时代、新阶段、新使命的必然要求,更是适应思想政治教育高质量发展的现实诉求。

二、推进大中小学思想政治教育一体化建设的现实困境

在党的正确领导下,各级教育部门和各级各类学校在思政课建设中遵循规律、明确方向、开拓创新,大中小学思政课一体化建设稳步推进,成效逐渐显现。在此基础上,大中小学思想政治教育一体化建设作为一项系统工程,任务艰巨且复杂,在取得成效的同时,问题仍不容忽视。

(一)教学内容失范,有待优化

习近平总书记在2018年全国教育大会上的讲话中指出,“教育的压力普遍前移,学前教育、基础教育普遍存在超前教育、过度教育现象”。这一现象在思想政治教育上表现明显。譬如,有些中小学校教学内容存在“超前越位”的现象。具体而言,注重情感启蒙的小学阶段,教育内容过于抽象,把“讲

故事”变成了“讲道理”;注重思想行为的中学阶段,不顾学生的接受程度,一味地挖深拔高,往往“以其昭昭,使人昏昏”。而应注重使命担当的大学阶段又“滞后缺位”,教学内容过于感性化,一味地“讲故事”,看似是把有意义的事情讲得有意思,实则理论深度不够,寡淡无味。要解决这些问题,需要各学段思政课教师遵循教育规律、尊重学生成长规律,既要对各学段教学内容“瞻前顾后”,更要“扫好门前雪”,确保教学内容与学生的身心发展相匹配,不超前不滞后,有效推动大中小学思政课课程内容循序渐进、螺旋上升。

此外,大中小学思政课教材内容重复交叉的问题也不容忽视。客观来看,不同学段思政课教材内容存在一定重复是不可避免的。因为有的重复是为了通过多次强化,帮助学生逐步加深对知识的理解和认识,是有意义的,如,国家安全的相关内容在各学段的重复出现就具有这一作用,无可厚非。然而,也存在一些不必要的重复,不仅导致教学内容重复率过高,还会加重师生负担并引起反感。例如,“树立总体国家安全观”这一相关内容在大学思政课教材《思想道德与法治》《习近平新时代中国特色社会主义思想》《大学生国家安全教育》中重复出现。要解决这些问题,需要各学段、同学段的思政课教材编写者之间加强沟通,整体统筹谋划,既要保证教材内容“缓坡状”螺旋式上升,也要避免不必要的重复。

(二)育人队伍分散,有待协同

思想政治教育能否真正入脑、入心,大中小学思想政治教育一体化能否顺利推进,很大程度取决于教育主体合力发挥得如何。

目前,大中小学思想政治教育一体化育人队伍仍然分散,尚未形成育人合力。一方面,大中小学思政课教师之间没有形成合力。中小学思政课教师忙于应付考试,大学思政课教师“闷头搞科研”,无暇顾及其他学段思政课的教学内容、教学要求,这种只对各自“责任田”关注的情况,导致了不同学段思政课教师间缺乏交流协作。另一方面,家校共育合力不足。习近平总书记强调:“家庭是社会的基本细胞,是人生的第一所学校。”然而目前,家校各自为战的情况还很常见,如中小学阶段的家校联系往往围绕着学生的成绩进行,很少有家校针对学生的思想、成长等问题深入交流;大学阶段更是很

难看到家校共育的影子。

(三)教育衔接不畅,有待贯通

推进大中小学思想政治教育一体化,各学段的教育衔接是关键一环。虽然各学段思想政治教育在衔接方面有所重视,但依然存在着不同程度的衔接不畅问题。主要表现为:首先,就教育阶段而言,高校重视,中小学段“有心无力”,存在衔接阻碍。我们看到,在思想政治教育一体化推进的过程中,高校往往成为推进主体,如牵头集体备课、磨课、研讨等,而中小学则往往比较被动。当然,这和国家在高校有专项资金投入、专项科研项目的设置,而在中小学相对较少有关。但大中小学思想政治教育一体化的推进,要求各学段都应成为推进主体,不能“剃头挑子一头热”。同时,基础教育以升学为主,特别是初高中考试压力较大,师生仍然把“分数”摆在一个重要的位置,中小学教师每天疲于本学段的备课、教学、测试,无暇顾及“上下游”,这在很大程度上会影响对思想政治教育一体化建设的时间、精力的投入。

其次,就教育主体来说,党政部门重视,一线老师不重视,存在脱节现象。在推进大中小学思想政治教育一体化建设的过程中,地方党政相关部门及领导干部对思想政治教育工作高度重视,然而一线的思政课教师建设的积极性不高。这种情况或许与地方党委在落实思想政治教育主体责任方面采取的措施,并将其建设情况纳入考核及政治巡视等评价考核体系之中有关,而对于一线思政课教师的评价更多关注的还是各学段教学质量、升学率等,对其是否积极参与大中小学思想政治教育一体化建设并不在意。

三、推进大中小学思想政治教育一体化建设的破解路径

尽管大中小学思想政治教育一体化建设已取得一些成果,但深入推进大中小学思想政治教育一体化建设还需要从制度保障、教材体系、师资保障、评价机制上下功夫。

(一)加强顶层设计,完善制度保障

首先,加强顶层设计,做到“纵向协同,横向联动”,这是确保大中小学思想政治教育一体化建设顺利推进的重要保障。纵向看,大中小学思想政治教育一体化建设,需要各级党委对一体化建设进行总体规划,从建设教育强国的高度认识大中小学思

想政治教育一体化建设的价值意义,把大中小学想政治教育一体化建设作为一项政治任务推进,并将其纳入学校发展规划、党建考核等评估体系,协同推进。横向看,大中小学想政治教育一体化建设离不开地方政府与各学段之间的深度合作交流。正如习近平总书记强调的那样:“学校想政治工作不是单纯一条线的工作,而应该是全方位的。”因此,地方政府可以搭建专业化的教育研究平台,推动各学段在资源共享、课程开发、教学研讨等方面展开合作。这不仅有助于提升教育资源的利用效率,还能促进各学段之间的交流协作,实现横向联动发展。

其次,完善制度保障。制度是管根本、管长远的。顺利深入推进大中小学想政治教育一体化建设,需要建立科学化、制度化、规范化的制度保障体系。大中小学想政治教育一体化建设是一个动态过程,一方面,各级教育主管部门要做好全方位工作统筹安排,搭建各学段及各部门各司其职、各负其责的工作格局,规范流程、统一指挥、组织协调、系统推进;另一方面,加强体制机制创新,推动不同学段教育资源的共享互鉴。如,建立跨学段思政课教师教研机制,确保各学段思政课教师共商问题、共享成果、共促发展;同时依托网络资源,打造“多维协同”的资源共享体系,确保大中小学想政治教育一体化的顺利推进、高效实施。

(二)注重培根铸魂,完善教材体系

教材是学校教育教学的核心载体,是课程育人的关键支撑,是学科发展的重要保障,教材质量直接关系到人才培养和教育强国建设的成效。习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示,强调要“构建以新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系”,这是深入推进大中小学想政治教育一体化建设的关键环节。达成这一目标,需要我们紧紧围绕立德树人根本任务,把小学、中学、大学三个教育阶段的思政课作为一个有机整体,构建具有衔接性、递进性、层次性、整体性的教材体系。

其一,注重教材目标的统一性。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,思政课教材建设是教材建设的重中之重。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》指出,“打造培根铸魂、启智增慧的高质量教材。落实教材建设国家事权,体现党和国家意志”。推进大中小学想政治教育一体化建

设首先要统一大中小学思政课教材目标,在深入学习和理解习近平新时代中国特色社会主义思想的基础上,以培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人为根本目标,统筹设计贯通大中小各学段的思政课教材目标。

其二,凸显教材内容的层次性。不同学段的学生表现出来的群体特征不尽相同,情感认知水平、接受习惯和学习能力也呈现出层次性和差异性的特征。因此,教材内容的设计既要遵循学生认知发展规律,也要把握层层递进、螺旋上升的科学原则。比如小学注重道德情感,该学段的思政课教材内容尽量用生动的插画、图片、生活化的语言和饱含情感的故事对学生进行道德启蒙;初中注重想政治素养,该学段的思政课教材内容应以生活场景和现实事例来呈现想政治性,引导学生听党话、跟党走,强化做社会主义建设者和接班人的思想意识;大学注重使命担当,该学段的思政课教材内容应坚持问题导向,注重理性逻辑思维塑造,引导学生关注社会现实问题和理论难点问题,坚定“四个自信”,增强爱国情、强国志、报国行的使命担当意识。

(三)加强队伍建设,凝聚育人合力

想政治教育关乎人的培养,而从事想政治教育的人,是影响育人成效的核心因素。深入推进大中小学想政治教育一体化建设,打造高素质师资队伍尤为关键。这需要在打造高素质的思政课教师队伍,拓展多渠道、全方位育人师资,建立学校、家庭、社会协同育人机制上下功夫。

首先,打造高素质的思政课教师队伍。大中小学思政课教师承担不同学段学生的想政治教育任务,是大中小学想政治教育一体化建设的主力军。这意味着,我们要打破思政课教师学段壁垒,紧紧围绕立德树人根本任务,推动教育家精神融入教师培养培训全过程,着力锻造一支政治素养高、业务能力精、育人本领强的思政课教师队伍,为深入推进大中小学想政治教育一体化建设提供师资保障。

其次,拓展多渠道、全方位育人师资。目前,虽然“专职为主、专兼结合”的思政课教师队伍正在形成,一定程度上拓展了想政治教育的宽度与广度,但仍然存在教师规模缺口、教师想政治教育主动性不强的问题。学校应建立健全激励机制,营造共同关心支持想政治教育的良好环境,加强宣

传和舆论引导,充分调动全体教职员工参与思想政治教育的积极性和主动性。引导教师自觉履行育人职责,将思想政治教育融入到课堂教学、班级管理、社团活动等各个环节,形成全员育人的良好氛围。

此外,建立学校、家庭、社会协同育人机制也同样重要。现阶段,教育的内涵和外延早已不再局限于学校这一单一场所,而是向着全方位、多层次、宽领域方向不断拓展。因此,建立学校、家庭、社会协同育人的机制,对于学生的全面发展,尤其是思想政治教育这一关键领域,具有深远意义。提高思想政治教育的实效性,就要统筹整合学校、家庭、社会优质资源,充分发挥各自优势与作用,形成优势互补、协同育人的强大合力。在这样的教育生态下,学生的思想政治教育将不再是孤立无援的“单打独斗”,而是全方位的浸润与滋养。

(四)对标立德树人,完善评价体系

衡量思想政治教育是否有效,其中一个重要的标准是看思想政治教育的结果是否有效,要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准,贯穿于大中小学思想政治教育一体化建设之中。

首先,对标立德树人,统一评价标准。在教育改革不断推进的背景下,我国思想政治教育工作正逐步走向系统化和规范化。然而,当前我国大中小学思政教育工作的评价体系仍存在诸多亟待完善之处。具体来看,中小学思政教育的评价手段相对单一,主要依赖于对日常行为的简单记录和评判的道德评价。这种评价方式在实际操作中缺乏对深层次思想品德和综合素质的全面考量,难以准确、全面反映学生的思想政治素养和道德发展水平。而大学思政教育的评价主要依据学生的“思政课成绩”和“综合素质测评”两项标准。事实上,无论是侧重于对学生理论知识掌握程度考核的“思政课成绩”标准,还是仅以学生参加活动的频率、获奖情况等外在表现作为主要评价依据的“综合素质测评”,都很难全面评价思想政治教育立德树人的成效。因此,推进大中小学思想政治教育一体化建设,打破传统的“教师一方为主”“分数一统天下”量化评价方式,采取更加多元、灵活的评价方式势在必行。首先需要各学段思想政治教育始终以立德树人为导向,统一育人评价标准;除此之外,还要根据不同学段学生的特点,精准定位细化评价标准,破解目

前思想政治教育评价体系存在的唯记录、唯成绩、唯活动等弊端。

其次,加强督促指导,落细落实育人成效。在推进大中小学思想政治教育一体化建设的过程中,加强督促指导、确保育人成效的落细落实是保障教育质量的关键环节。一方面,建立一套科学、完善且具有可操作性的指导评议机制,确保各学段的思想政治教育工作有章可循。引导学校、教师以及相关部门在思想政治教育工作中做到责任清晰、分工明确,切实将思想政治教育工作落到实处。另一方面,建立常态化的巡视检查机制,加强对大中小学思想政治教育一体化建设的督促指导。例如,通过定期全面检查和不定期专项抽查、实地走访、访谈师生等多种方式,深入了解各学段在思政教育一体化建设中的工作进展、实施效果以及存在的问题。在此基础上,还要建立一套科学、客观的效果评估与反馈机制。通过多元化的评估指标体系,全面、准确衡量思政教育一体化建设的实际成效,及时将评估结果反馈给相关学校和部门,从而形成完整的闭环管理,确保思政教育工作在不断反馈与改进中持续优化。

大中小学思想政治教育一体化建设是一项系统性铸魂育人工程,也是教育强国建设的关键基石。在建设教育强国的征程中,必须高度重视这一工程,通过持续落实立德树人根本任务,为党育人、为国育才,为全面服务中国式现代化建设、建设社会主义现代化强国、全面推进中华民族伟大复兴,培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

参考文献:

- [1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2]习近平对学校思政课做出重要指示强调:不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[N].人民日报,2024-5-12(1).
- [3]习近平在全国教育大会上强调紧紧围绕立德树人根本任务朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N].人民日报,2024-9-11(1).
- [4]丁义浩,吕菲.大中小学思政课一体化建设的积极态势、现实困境与路径探索[J].中国民族教育,2025(1): 21-24.

[5]习近平在全国教育大会上强调:坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N]. 人民日报,2018-9-11(1).

[6]“大思政课”我们要善用之(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N]. 人民日报,2021-3-7(1).

[7]王易. 深入推进大中小学思想政治教育一体化建设[J]. 红旗文稿,2024(10):4-8.

[8]李慧. 英语专业产教融合协同育人助力新质生产力发展路径[J]. 湖北开放职业学院学报,2026,39(2):30-31,34.

The Value Implications, Practical Challenges, and Proposed Solutions for the Integrated Development of Ideological and Political Education across Primary, Secondary, and Tertiary Educational Institutions

GAO Li-xiang, JIANG Qiao-hong

(School of Marxism, Anhui Business College, Wuhu Anhui 241002, China)

Abstract: Promoting the integrated development of ideological and political education in primary, secondary and tertiary institutions is an inevitable measure to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education, as well as an internal requirement to cultivate a greater number of young people who trust the Party, dedicate themselves to the motherland, and shoulder the important mission of national rejuvenation. From three dimensions including core objectives, value orientation and practical demands, this paper systematically expounds the value implication of the integrated construction of ideological and political education across primary, secondary and tertiary schools. Meanwhile, based on three key elements—teaching content, education workforce and articulation between educational stages, it conducts an in-depth analysis of the practical dilemmas encountered in advancing such integrated construction. On this basis, the paper explores targeted solutions to address the difficulties from four perspectives: institutional guarantee, textbook system, faculty development and evaluation system. It provides solid support for advancing the high-quality and connotative development of ideological and political education in the new era.

Key words: primary, secondary and tertiary schools; ideological and political education; integrated development