

虚拟 AI 助教在高校思政课数字化教学改革中的实践探索

——以“思想道德与法治”课程为例

张 智

(东莞城市学院马克思主义学院,广东东莞 523419)

[摘要]教育数字化背景下,虚拟 AI 助教逐步成为高校思政课堂的新型育人载体。本文以“思想道德与法治”课程为研究样本,结合一线教学实践,探究虚拟 AI 助教在思政教学中的应用路径与育人价值。实践表明,人机协同教学模式可有效破解传统思政课供需错位、互动不足、评价单一等问题,通过搭建智能教学场景、完善多维育人体系,切实提升思政课堂育人实效。同时,AI 赋能教学存在技术异化、价值偏移、数据伦理等潜在风险。对此,教学过程需坚守立德树人根本、立足教师主导原则,规范技术应用边界、优化人机协同育人体系,为高校思政课数字化、智能化改革提供实践参考。

[关键词]虚拟 AI 助教;思想政治理论课;数字化教学改革;人机协同;思想道德与法治

[作者简介]张智(1982—),男,贵州毕节人,东莞城市学院马克思主义学院助教,哲学硕士,研究方向:马克思主义理论与思想政治教育。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0307001>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

教育数字化战略持续推进,人工智能、大数据技术深度融入高校教育,成为驱动思政课堂教学革新的重要力量。国家教育数字化相关部署,明确要求推进数智技术与思政教学深度融合,依托智能技术破解传统育人难题、创新教学范式,已然成为新时代高校思政改革的必然趋势。

“思想道德与法治”(以下简称“德法”课)是高校立德树人的核心基础课程,承担青年思想品格与法治素养培育的核心职能。但传统大班单向灌输的教学模式,难以适配当代“00后”大学生个性化、体验式的学习特点,存在理论内化不足、课堂吸引力弱等问题,传统育人模式的短板愈发凸显。虚拟 AI 助教凭借全天候互动、精准学情研判、个性化辅导的独特优势,构建起“师一生一机”协同育人新形态,有效弥补传统课堂育人短板。于此,“德法”课丰富的生活化、思辨性内容与教材案例,为 AI 场景化育人提供了良好载体。

一、思政课教学的现实痛点与技术破局逻辑

结合一线教学实践来看,传统“德法”课普遍存在课堂氛围沉闷、理论内化薄弱、评价体系片面等问题。究其根源,主要是教学供给、课堂互动、评价机制与学生真实成长需求脱节,三重矛盾相互叠

加,制约了思政育人质量,也为 AI 技术赋能教学改革提供了切入点。

(一)教学痛点:传统思政课堂的三重结构性矛盾

第一,统一教学模式与学生差异化学习需求不匹配。高校“德法”课多为百人大班集体授课,不同专业、认知基础的学生学习诉求差异显著。结合 2023 年版教材案例来看,第二章以保定学院西部支教群体事迹诠释青年理想担当,第四章依托基层劳模案例解读核心价值观内涵,第六章结合校园网贷、信息侵权案例讲解法治实操,不同章节的学习侧重各有不同。文科学生偏向理想信念、人生价值等思辨内容,理工科学生更关注法治实操、规则应用等具象内容。但传统课堂采用统一进度、统一内容的授课模式,无法适配学生个性化学习需求,因材施教难以落地,出现学生学习“两极分化”的问题。

第二,单向灌输模式与学生课堂参与期待存在明显落差。“德法”课内容紧贴大学生日常生活,教材第五章收录正反两类道德典型案例,既以“无人值守诚信菜市”诠释社会公德与个人诚信的价值,也以网络造谣、恶意评论等乱象警示网络道德失德危害。此类生活化、实践性极强的知识点,需要学

生结合自身经历进行思辨和感悟,而非被动听讲。但传统课堂以教师单向讲授为主,学生自主讨论、思考表达的空间不足,难以消解自身思想困惑,最终造成理论与实践脱节、认知与认同割裂的育人困境。

第三,结果性考核机制与思政育人内在规律相脱节。当前多数高校“德法”课考核以期末试卷、常规作业为主,核心考查学生知识点记忆能力,考核形式单一固化。而思政育人是长期潜移默化的过程,核心在于培育学生稳定的道德自觉、法治思维与正向人生观,学生的思想成长、认知进步属于隐性变化,无法通过单次卷面考核全面评判。单一的结果性评价,难以发挥考核的诊断与激励作用,不符合思政常态化育人的核心要求。

(二)技术破局:虚拟AI助教的赋能适配性

虚拟AI助教的技术特性,能够精准对应传统课堂的三大痛点,实现针对性赋能。首先,AI突破时空限制,支持全天候答疑解惑,学生可随时针对“个人理想与社会理想的统一”“人生价值评价标准”等重点难点问题提问,满足碎片化、常态化学习需求。其次,AI可自动采集学生答题、互动、提问数据,生成班级学情与个人学情画像,让教师精准把握学生知识短板,让备课授课更具针对性。最后,AI全程留存学生学习与思辨轨迹,将隐性的思想成长转化为可视化数据,彻底改善过程性评价虚化的问题。

需要明确的是,技术始终是辅助工具。思政课的核心优势在于教师面对面的情感浸润、思想引导与人格感召,真实的师生价值共鸣是人工智能无法复刻的。因此,教学实践必须坚守教师主导、AI辅助的核心原则,杜绝技术僭越育人主体地位。

二、虚拟AI助教在“德法”课中的实践应用路径

(一)平台架构:构建教材赋能的课程专属智能教学体系

为规避通用AI内容杂乱、脱离教材、价值跑偏的问题,教学团队依托校内智慧教学平台,围绕“德法”课统编教材搭建专属AI助教知识库。团队将整本教材重难点逐一拆解,按照理想信念、中国精神、道德规范、法治思维、人生价值等专题系统整合,配套教材原文、经典案例、时政素材与权威解读,搭建标准化、专业化的课程资源库,从源头保障AI答疑贴合教材主线、契合思政育人导向。

整套智能系统分为三层架构,适配高校教学实际。底层为课程专属知识库,是AI答疑的核心内容支撑;中层为思政垂类智能问答引擎,承担答疑解惑、学情分析、资源推送、情境模拟等功能;上层为

师生双向交互界面。教师端可查看学情热力图、高频问题、知识薄弱点,精准把控班级整体学情;学生端可设置轻量化虚拟形象,有效降低学生提问顾虑,提升主动学习积极性。同时,系统集成AI出题、智能批阅、案例生成等功能,减轻教师重复性工作压力,让教师聚焦教学设计与价值引领等核心育人工作。

(二)流程嵌入:课前、课中、课后全链条育人赋能

教学实践中,AI助教不再是单一答疑工具,而是完整嵌入课前、课中、课后全教学流程,构建闭环式育人体系。

课前聚焦预习引导与学情预判。在讲授教材第三章“继承优良传统 弘扬中国精神”前,AI助教结合教材经典案例——中国航天科研青年团队攻坚克难、自主创新突破核心技术的奋斗事迹,推送前置预习任务,设置“新时代大学生如何践行爱国主义”“民族精神与时代精神的区别与联系”等生活化思辨问题。学生自主作答、表达真实困惑后,系统自动汇总观点、梳理共性认知误区,生成简易学情报告。教师依托真实学情调整授课重难点,针对性破解学生普遍困惑,彻底改变传统备课依赖经验的弊端。

课中聚焦互动激活与深度思辨。课堂采用“教师主讲、AI辅助”双师协同模式,提升课堂灵活性与思辨性。讲解教材第一章“领悟人生真谛 把握人生方向”时,结合教材典型案例——抗疫期间无数“90后”“00后”青年主动请缨、逆行出征的青春担当事迹,依托AI抛出贴合学生现状的议题:“当代大学生如何摒弃躺平佛系心态,在求学路上实现人生价值?”学生线上自由发言、各抒己见,AI实时汇总观点、生成关键词云,直观呈现学生在人生态度、价值认知上的偏差。教师结合真实学情,顺势解读“人的本质是一切社会关系的总和”“人生价值重在贡献”等核心理论,引导学生辨析功利主义、消极避世等错误观念,让抽象的人生哲理落地生根、便于践行。

课后聚焦答疑巩固与精准提升。针对教材第七章“尊法学法守法用法”中公民基本权利与义务这类易混淆知识点,学生课后可随时向AI助教提问。教材专门收录大学生求职诈骗、岗位虚假宣传、校园网贷陷阱等典型法治案例,精准贴合大学生成长痛点。面对此类常见法治困惑,AI不直接输出标准答案,而是结合教材法理知识与校园真实案例,引导学生自主推演、独立思考,明晰守法底线与

维权路径。同时,系统根据学生错题与提问记录,精准推送个性化习题与拓展素材,留存完整学习轨迹,为过程性评价提供扎实的数据支撑。

(三)场景创新:沉浸式情境模拟培育道德法治素养

在常规教学辅助之外,团队依托AI与虚拟仿真技术打造沉浸式情境模拟模块,助力学生道德判断与法治思维培育。所有模拟场景严格对标教材知识点、贴合大学生真实生活。道德培育板块围绕社会公德、个人品德,融入教材经典诚信案例——古稀老人陈金英倾尽所有、十年还债的守信事迹,为学生树立诚信修身的鲜活榜样;同时搭配考试诚信、公共秩序、网络发言等典型道德困境,引导学生思辨取舍。法治培育板块结合法治思维、依法维权知识点,设计网络诈骗、校园纠纷、个人信息保护等生活化法治场景,重点结合教材“大学生代考作弊触犯校规与法律底线”警示案例,以案释法,强化学生规则意识与法治观念。

AI助教以递进式对话引导学生逐层分析场景、自主做出选择、梳理思考逻辑,完整记录学生价值判断与思维过程,最终生成个人思维成长报告,帮助学生直观发现自身认知短板。同时,依托VR技术搭建虚拟法庭、红色教育场景,融入教材家风建设核心案例——董必武红色家风传承事迹,引导学生感悟优良家风、传统美德的时代价值,让学生沉浸式参与模拟审判、红色故事研习,直观感受法治温度与红色精神,实现学、思、践、悟一体化,有效弥补思政实践教学场景不足的短板。

三、虚拟AI助教应用的风险审视与边界规制

教学实践证明,AI助教能够有效提升思政教学效率,但技术介入课堂也存在隐性育人风险,不能片面追求智能化而忽视育人本质,必须主动识别风险、守住应用边界。

(一)技术异化风险,弱化课堂育人温度

AI擅长标准化答疑、数据统计、习题辅助等机械性工作,但不具备人类的情感体验、价值共情与人格感召力。思政课的核心育人价值,源于师生面对面的思想交流、情感共鸣与价值引领。若过度依赖AI助教,将讲解、答疑、引导等工作全部交由机器完成,会弱化教师的主导地位,让课堂变得冰冷、机械化,消解思政教育独有的人文温度,陷入“重技术、轻育人”的异化误区。

(二)价值偏移风险,冲击主流育人导向

通用大模型内容输出随机性较强,部分回答存在观点片面、价值模糊等问题,甚至出现偏离教材

理论、主流价值观的表述。思政课具备鲜明的意识形态属性,对内容精准度、价值正向性要求极高。为此,团队搭建AI语料库时,严格以统编教材、经典著作、权威文献为核心依据,全程人工审核AI应答逻辑与输出内容,确保所有答疑内容贴合教材主线、坚守主流价值,杜绝错误解读与价值偏差。

(三)数据伦理风险,存在隐私安全隐患

AI助教在运行过程中会采集学生学习记录、观点表达、思想困惑、价值选择等高度敏感数据,直接关联学生个人隐私与思想动态。若数据管理不规范、权限管控松散,极易出现信息泄露、数据滥用等伦理问题。对此,团队联合学校信息化部门建立严格的数据管控机制,规范数据采集、使用、留存全流程,做好加密处理,牢牢守住学生隐私与数据安全底线。

针对各类风险,教学实践明确人机协同核心准则:坚持教师绝对主导,AI所有输出内容均需教师审核后方可推送。针对人生意义、价值选择等敏感思辨话题,AI仅做启发式提问,引导学生自主思考,不输出定论式答案,最终的价值梳理与思想引导由教师面对面完成,兼顾育人精度与育人温度。

四、应用成效与优化迭代方向

(一)实践应用成效

经过两学年的实践迭代,AI助教在“德法”课中的育人成效十分显著。量化数据显示,学生课前预习完成率提升30%左右,课后线上互动频次增长近两倍,学生对重难点知识的掌握度、论述题的思辨深度均明显提升。从学生主观反馈来看,多数学生认为AI陪伴式学习无压力,敢于提问细碎、基础的困惑,对理想信念、人生价值等抽象教材内容的理解更加透彻,不再觉得其空洞和遥远。

整体而言,人机协同模式打破了传统思政课“大水漫灌”的固化模式,实现精准化育人,有效调动了学生学习主动性,完善了过程性评价体系。同时,该育人模式可延伸至生涯指导、心理陪伴、社会实践等多元场景,具备良好的推广应用价值。

(二)现存不足与优化方向

当前实践仍存在明显短板,距离全方位智能化精准育人尚有差距。一是AI深度思辨能力不足,面对开放性价值话题,应答话术较为套路化,难以层层引导学生深度思考。二是精准育人精细化不足,学情分析多聚焦班级群体,针对不同专业、不同基础学生的个性化培育方案不够完善,尚未完全实现“一人一策”。三是部分教师数字素养不足,仅会使用AI基础功能,未能依托AI创新教学设计,技术赋

能潜力未充分释放。

后续将从三方面持续优化迭代:其一,升级课程知识库与对话逻辑,弱化机械话术,强化启发式互动,提升AI思辨引导能力。其二,优化学情分析模型,从群体画像细化为个体精准画像,定制个性化学习路径。其三,常态化开展教师数字素养培训,引导教师从“会用AI”转向“善用AI”,推动技术与课堂育人深度融合。

结语

AI助教赋能思政课教学,并非简单的技术叠加,而是传统思政育人模式的优化升级。“德法”课实践证明,合理运用虚拟AI助教,能够有效补齐传统课堂互动不足、精准度欠缺、评价不全面的短板,推动思政教学从统一灌输转向精准滴灌、单向讲授转向双向互动、结果评价转向全程育人,显著提升课堂吸引力与育人实效。但是,技术始终是育人工具,无法替代教师的情感浸润与价值引领。思政课数字化转型的核心是优化育人方式,而非堆砌技术手段。未来教学改革需坚守立德树人根本任务,坚持教师主导、技术赋能、价值为本,主动规避各类技

术风险,持续优化人机协同育人体系,让数字技术真正服务于青年思想成长、品格塑造与素养提升,助力新时代高校思政教育高质量发展。

参考文献:

- [1]张平,刘雨昕. DeepSeek 通用人工智能技术赋能高校思政课的嵌入逻辑、应用策略及风险防范[J]. 深圳职业技术大学学报, 2025(4): 23-29.
- [2]吴旭平,张丹丹. 数字化赋能高校思想政治理论课对话场域存在的问题及其应对策略[J]. 上海理工大学学报(社会科学版), 2025(5): 469-475.
- [3]程琼. 人工智能赋能思政课教学场景的精准化构建[J]. 思想政治课教学, 2026(4): 4-8.
- [4]刘明言. 虚拟仿真技术在高校思政课实践教学中的应用探究[J]. 学校党建与思想教育, 2025(5): 70-73.
- [5]巫晓婷,刘平. 教育数字化转型下高校教师数字素养提升路径研究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2026(2): 139-141.
- [6]何海涛,罗霖,刘宇,罗鑫. 数智化背景下的AI助教建设与应用探究[J]. 中国高校科技, 2026(S1): 56-61.

Practical Exploration of Virtual AI Assistants in the Digital Teaching Reform of University Ideological and Political Courses—Taking the Course of “Ideology, Morality and Rule of Law” as an Example

ZHANG Zhi

(School of Marxism, Dongguan City University, Dongguan Guangdong 523419, China)

Abstract: Against the backdrop of educational digitalization, virtual AI assistants are gradually emerging as a novel vehicle for education in university ideological and political education. Taking the course “Ideology, Morality and Rule of Law” as a research sample and integrating frontline teaching practices, this paper explores the application pathways and educational value of virtual AI assistants in ideological and political education. Practices indicate that the human-AI collaborative teaching model can effectively address persistent issues in traditional ideological and political courses, such as the mismatch between supply and demand, insufficient interaction, and singular evaluation methods. By constructing intelligent teaching scenarios and refining a multidimensional education system, this approach substantially enhances the efficacy of classroom-based moral education. Concurrently, AI-enabled instruction carries potential risks, including technological alienation, value misalignment, and data ethics concerns. In response, the teaching process must adhere to the fundamental principle of fostering virtue and cultivating talent, uphold the teacher-led principle, regulate the boundaries of technology application, and optimize the human-AI collaborative education system. This study aims to provide practical references for the digital and intelligent reform of ideological and political theory courses in universities.

Key words: virtual AI assistants; ideological and political theory courses; digital teaching reform; human-AI collaboration; Ideology, Morality and Rule of Law