

新高考改革视域下生涯规划教育“高高衔接”机制构建研究

——以河北省为例

葛双双¹, 杜鹃²

(1. 河北水利电力学院招生就业处, 河北沧州 061001;

2. 河北地质大学大学生职业发展教研中心, 河北石家庄 052161)

[摘要]生涯规划教育对于学生正确认知自我、了解职业世界和科学规划未来发挥着重要作用。河北作为全国第三批实行高考改革的省份,自推行“3+1+2”新高考模式后,在生涯规划教育“高高衔接”方面取得了一定进展,但仍面临协同共育不足、课程体系脱节、师资力量薄弱、资源共享不足、评价机制单一等方面的问题。基于此,本文以新高考改革为研究视域,立足河北生涯教育发展实际,结合河北生涯教育特色与高中、高校办学实际,构建起“协同联动、课程贯通、师资共建、资源共享、评价联动”五位一体的生涯规划教育构建机制,力图为河北省生涯教育提供实践与理论参考。

[关键词]新高考改革;生涯规划教育;高高衔接;机制构建;河北省

[作者简介]葛双双(1990—),女,河北泊头人,河北水利电力学院学生职业发展服务中心主任,讲师,硕士,研究方向:大学生就业创业、生涯教育管理。杜鹃(1982—),女,河北石家庄人,河北地质大学大学生职业发展教研中心主任,讲师,博士,研究方向:生涯教育管理、思想政治教育。

[基金项目]本文系2025年度河北省教育考试招生研究立项课题“新高考改革视域下生涯规划教育‘高高衔接’机制构建研究——以河北省为例”(项目编号:HBJK2025041);河北省教育厅科学研究项目资助“京津冀协同发展背景下高校毕业生高质量充分就业的政策联动机制研究”(项目编号:QN2026175)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0307004>

[中图分类号] G637.3

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

2014年12月,教育部颁布《关于普通高中学业水平考试的实施意见》,提出高中要加强学生生涯规划指导。河北省作为新高考改革的第三批试点,2018年启动改革,2021年正式实施“3+1+2”模式和“两依据、一参考”录取机制,这既赋予学生选科、报考自主权,也对其生涯规划能力提出了更高要求。但目前河北省仍存在明显短板:高中生生涯规划教育尚在起步探索期,高校则偏重就业导向,双方在培养目标、教学模式、师资、课程、评价等方面缺乏有效衔接。立足省情搭建“高高衔接”生涯教育机制,既是深化河北新高考改革、促进个性化发展的必然选择,也是破除学段衔接壁垒、提升区域人才培养质量的关键抓手。

一、生涯规划教育“高高衔接”的重要意义

(一)契合新高考改革的核心诉求,落实立德树人根本任务

新高考改革以选择性教育为核心,破除传统文理分科局限,是重构育人模式、落实立德树人根本任务的系统性改革。改革要求学生结合兴趣特长、自身能力与职业规划自主选科择校,尊重个体差异,践行因材施教,突出以生为本的育人理念,同时对学生自我认知与生涯规划能力提出更高要求。高中系统化生涯规划教育,可引导学生理性选科、合理填报志愿,衔接高校生涯教育,构建“高中启蒙—高校深化—终身发展”育人闭环。推动两段生涯教育有效衔接,重在提升学生自我认知与规划能

力,打破学段壁垒,使选择性教育助力学生全面发展,在人才培养全过程落实立德树人,充分发挥新高考改革育人作用。

(二)破解生涯认知断层,助力个体终身发展

高中教育阶段是学生自我认知、兴趣爱好、个性特点等形成和发展的关键阶段,高校是学生步入社会的过渡阶段,初高中与高校生涯教育脱节,易造成选科迷茫、大学适应难、求职匹配度低等问题。高中生受阅历与信息局限,自我认知不够全面,对专业、职业了解碎片化,易盲目跟风选科、追捧热门专业。推进“高高衔接”,可弥补高中生涯教育短板,帮助学生构建“选科—专业—职业”完整认知,明晰升学目标、加快大学适应。依托校际协同引导学生结合自身特质理性规划,避免择校选专业的盲目性,实现个人特质与职业适配,弥合生涯认知断层,支撑学生终身可持续发展。

(三)打通人才培养闭环,推进教育一体化发展

“高高衔接”生涯规划教育能够打破学段隔阂,形成人才培养闭环,弥合高中应试导向与高校育人需求的错位矛盾。当前高中重应试、学生专业认知薄弱,高校侧重学科建设、缺少前置衔接设计,造成学生专业归属感不强、学习动力不足,人才培养呈现割裂状态。推进该衔接模式,高中可引入高校课程与师资开展指导,高校开放育人资源开展前置培养,促进双方育人理念、培养目标、教学内容深度融合,构建师资、资源、评价协同育人体系,化解分段培养弊端,提升生涯教育连贯性与育人实效。

二、生涯规划教育“高高衔接”的现实困境

(一)协同共育机制缺失,重视程度不够

家庭层面,不少家长固守唯分数观念,育人功利化倾向突出,仅以考上好大学为目标,忽视孩子兴趣、特长与职业探索。部分家长片面理解生涯规划,一味追捧名校、热门专业,甚至包办志愿填报,致使学生进入大学后学习倦怠、内生动力不足。家庭认知缺位,难以配合学校开展学段衔接工作,无法凝聚家校育人合力,削弱“高高衔接”实施效果。

学校层面,生涯教育“四到位”落实不足。省内多数高中未设置专职生涯指导部门;缺少专用教学实践场地,职业体验活动难以常态化开展;专职师资数量不足、系统化培训欠缺,指导专业性偏弱;专项经费短缺,制约课程研发、校际交流与高校资源对接,影响生涯教育落地质量。

社会层面,配套支撑体系不完善,协同育人氛

围薄弱。高中较为封闭,外部社会资源引入渠道不畅,学生缺少实地职业体验场景,难以建立学科学习与职业发展的关联。同时社会宣传普及不足,大众对生涯规划“高高衔接”的价值认知模糊,整体环境不利于学段衔接工作稳步推进。

(二)课程体系不完善,内容衔接存在断层

河北省虽已出台多项关于生涯规划教育的文件,但缺乏“高中—高校”贯通式生涯规划教育的指导方针和实施意见,“中等教育和高等教育之间的联系不够紧密,课程内容既存在着重复性,又存在着脱节性,也就是说两者之间的课程无法进行良好的衔接”,不同阶段的生涯规划呈现“各自为战”的局面,难以形成全周期育人合力。具体而言,高中阶段生涯规划教育多依附学生发展指导与新高考配套工作,其课程体系存在“拼盘式”“碎片化”“大杂烩”等问题,授课内容过度以选科指导和志愿填报为重点,部分高中仅在高三阶段通过讲座、班会等形式开展碎片化的志愿填报指导,缺乏对自我认知、专业认知、职业探索、生涯决策等内容的系统讲解,且实践环节缺失,学生难以获得真实的职业体验。高校课程设置方面,河北省虽出台了省级课程教学大纲,但无统一的课程标准,致使各高校在课程开展方面差异较大。两个阶段缺乏统一有效的课程衔接标准,致使内容衔接出现断层。

(三)师资力量薄弱,专业性与协同性不足

一是师资专业水平不足,无法适配个性化精准指导。高中生涯指导多由班主任、德育、心理教师兼任,高校主要依靠辅导员、行政及思政教师开展相关工作,兼职人员本职事务繁杂,精力有限,难以开展精细化生涯辅导。同时省内生涯教师专项培训供给偏少,内容零散浅层、缺乏分层分类系统规划,也未能结合本省高校专业布局与地方产业特色定制培训内容,教师专业成长路径受阻。

二是校内外师资协同不畅,形成双向壁垒。校内学科教师与生涯兼职教师缺少常态化交流渠道,学科课程中的生涯育人元素挖掘不足,生涯教育难以融入日常教学;校外高中、高校师资联动机制缺位,高中教师对大学专业内涵、培养方案、就业前景掌握不透彻,高校教师也较少参与高中生涯课程研发与授课,无法提前打通高中学习与大学专业的关联。校内外协同双重梗阻,造成“高高衔接”生涯教育断层,难以构建贯通式指导体系,阻碍新高考育人目标落地。

(四)整合化资源缺失,共享机制继续完善

资源供给层面,高中受应试导向影响,重升学成绩、轻视生涯实践,对外资源对接积极性不足、渠道有限,学生职业认知较为欠缺;高校虽具备生涯咨询、实践基地、专业宣讲等丰富育人资源,但校园开放、先修课、校友资源等未能系统落地高中,校际缺乏常态化共享机制,两类学段资源无法互补协同。

信息维度,“高高衔接”存在明显信息壁垒与数据割裂。高中仅侧重志愿填报短期指导,对高校专业设置、培养模式、就业路径掌握不全面,难以开展长效规划引导;高校无法调取高中生涯成长档案与个人特质数据,新生专业匹配评估缺乏依据,两段生涯教育连贯性、精准度不足。

测评工具维度,现有测评工具繁杂,多为国外引进,不同测评没有根据不同年龄阶段身心发展特点进行设计,缺乏本土化且适合中学生的科学测评工具;初高中与高校测评标准不统一、数据不互通,测评结果只能阶段性留存,无法形成连贯更新的个人生涯发展档案,难以支撑长期生涯研判,进一步造成衔接教育空心化。

(五)评价机制缺失,衔接效能难以保障

一是评价主体单一,多元协同不足。河北高中与高校生涯教育评价多由校内主导,教育主管部门多以常规检查代替系统性考评,自上而下统筹引导不足;企业、行业专家、家长等外部主体参与度偏低,高中高校之间评价联动不足,难以构建多方协同的评价格局,适配“高高衔接”工作实际需求。

二是评价维度片面,偏离育人初衷。高中侧重课程开设、课时完成、选科及升学结果等功利化、形式化指标,忽略学生自我认知、决策能力等素养的过程培育;高校简单以就业率、专业对口率衡量成效,缺少对学生职业适应性、长期发展潜力的跟踪研判,与学段衔接育人目标不相契合。

三是评价模式固化,缺少动态追踪。现有评价偏重终结性考核,缺少贯通高中至大学的全过程动态监测,一体化评价体系尚未成型;评价结果反馈运用机制缺位,两端无法依托评价优化课程、招生培养与生涯指导,存在重结果轻过程、重考评轻落地问题,不符合新时代教育评价改革导向,不利于持续提升“高高衔接”整体成效。

三、生涯规划教育“高高衔接”的实施路径

“独木不成林,单丝不成线。”实现统筹推进、共建共享的一体化联动机制,有利于促进学生的全面

发展,满足社会对多元化人才的需求,构建起更加和谐完善的生涯教育体系。

(一)共建协同共育机制,提高重视程度

深化家校协同育人,破除传统“唯分数、唯名校”的功利化教育观念。家长应树立长远育人理念,跳出片面升学思维,重点关注学生兴趣特长、综合能力与长期职业发展。学校可常态化开展生涯讲座、家长开放日、生涯体验活动,搭建专属家校沟通平台,充分尊重学生发展意愿,规避盲目选科、跟风填报志愿等问题,构建“学校引导、家庭配合、学生主体”的共育模式,为高高生涯衔接筑牢家庭基础。

学校需全面落实生涯教育“机构、场地、人员、经费”四到位建设。通过出台专项管理制度、将生涯教育纳入校内考核,倒逼各项工作落地见效。初高中与高校应设立专属生涯教育指导机构,统筹课程开设、实践活动与师资管理;配齐专用教学、咨询、活动场地,保障生涯辅导与职业体验有序开展;配齐专职教师并开展常态化专业培训,提升指导专业性;设立专项经费,重点用于课程开发、师资交流、校际对接和实践基地共建,为生涯教育高质量开展提供坚实保障。

强化社会支撑,营造良好育人氛围。积极拓宽社会参与渠道,推动企业、行业协会、高校实践基地与实验室向高中开放,为学生提供真实职业体验,邀请行业专家、高校教师开展专题指导,打通学段与社会资源衔接通道。同时借助融媒体、社区宣传等方式普及“高高衔接”生涯教育理念,深化校地、校企长期合作,引导社会力量参与课程研发、活动设计与师资培育,推动人才培养与行业需求精准适配。

(二)完善课程衔接体系,贯通培养链条

首先,统一课程标准,规范教学体系。由省教育厅牵头制定学段贯通的生涯教育课程标准,明确统一的教学目标、课程内容、课时安排与考核规范,有效解决现有课程碎片化、拼盘式、体系杂乱的问题,夯实课程衔接的制度基础。

其次,重构学段课程内容,规避内容重复与学段脱节。高中阶段聚焦自我认知、专业初探与职业体验,弱化功利化的志愿填报导向;高校侧重专业深耕、职业素养培育与就业能力提升,形成高低学段层层递进、有效衔接的课程内容体系。

再次,优化教学时序布局,打通时间断层。改变高中生涯教育集中于高三、高校集中于大一与大四的阶段性授课弊端,构建全学段常态化育人模

式。高中从高一开始常态化开展生涯教育,高校贯穿整个求学阶段,实现生涯启蒙、能力培育与素养提升的连续性培养。

最后,强化实践教学环节,提升育人实效。深化校企合作,搭建真实职业体验场景,邀请行业企业家入校授课、参与课程设计;推动高中与高校深度联动,开放高校实验室等优质资源,系统科普选科、专业与职业的内在关联,为学生科学开展生涯规划提供有力实践支撑。

(三)强化师资队伍建设,提升专业协同效能

首先,扩充专业化师资队伍,夯实精准指导根基。由河北省教育厅统筹规划,按照标准配比配齐生涯教育专职教师,充实核心指导力量;同时规范兼职教师岗位职责与工作边界,合理统筹其工作精力,保障生涯教育各项工作有序落地、有效开展。

其次,搭建分层分类培训体系,全面提升教师专业能力。结合不同学段、不同岗位教师的发展需求,设置基础通识、进阶提升、专题研修等模块化培训课程。培训内容紧密对接河北省主导产业与新兴产业发展态势,系统讲解省内高校优势学科、特色专业、人才培养方案及就业前景,帮助教师精准把握“高中—高校—产业”的衔接要点,有效提升培训的针对性与实效性。

最后,破除育人壁垒,构建多维联动育人机制。校内建立学科教师与生涯教师常态化沟通机制,深挖学科教学中的生涯育人资源,推动生涯教育与学科教学深度融合,凝聚校内育人合力。校外搭建高中与高校师资联动平台,通过联合教研、课程共建、师资互访等形式,助力高中教师明晰高校专业设置、培养目标与就业方向,推动高校师资深度参与高中生涯课程开发与指导,前置传递高校育人与职业发展信息,打通学段衔接壁垒,全面提升生涯教育协同育人效能。

(四)整合跨学段教育资源,健全共享机制

首先,统筹跨学段实践资源联动。推动高中转变应试教育思维,摒弃唯分数、唯升学率的单一导向,树立聚焦学生全面发展、重视学段衔接的科学育人理念。高中需主动对接外部资源,拓宽资源引入渠道,为学生提供多元化职业接触场景,帮助其建立学业、专业与职业之间的内在关联。同时,推动高校优质生涯教育资源系统化、课程化下沉高中,将职业体验、规划赛事、行业讲座等特色活动前置延伸,开放高校实验室、实践基地、校园开放日等

资源,建立学段资源共建共享清单,实现资源互补,丰富学生专业认知与职业体验。

其次,破除学段信息沟通壁垒。由教育主管部门牵头搭建“高高衔接”一体化生涯信息共享平台,破解数据割裂困境。高中建立完善的学生生涯发展档案,记录学生个人特质、生涯认知与发展意向,为高校精准育人提供数据支撑;高校及时推送专业设置、人才培养方案、就业去向等核心信息,助力高中开展个性化生涯指导,引导学生树立长远发展理念,摆脱仅聚焦志愿填报的短期思维,为学段衔接筑牢信息根基。

最后,优化本土化生涯测评体系。立足河北省教育实际与学生身心发展特点,研发适配本土的科学化生涯测评工具,统一高中与高校测评标准,解决各学段测评工具杂乱、标准不一的问题。统一的测评体系既便于高校纵向追踪学生成长动态,也能帮助学生对比自身兴趣、能力、价值观的阶段性变化,深化自我认知,为制定科学、长效的职业生涯规划提供可靠的数据支撑。

(五)健全衔接评价机制,保障衔接效能

首先,搭建多元协同评价体系,打破学校单一评价主体局限,构建由教育主管部门、高校、行业企业、家长及学生共同参与的多主体评价格局。教育主管部门结合学段特点制定量化差异化评价标准,落实常态化督查,强化自上而下的规范引导;依托行业企业结合产业需求开展专业评价,吸纳家长与学生的个性化发展反馈,建立高中与高校联动评价机制,形成多方协同发力的科学评价体系。

其次,构建全面综合评价体系,扭转重结果、轻过程的功利化评价倾向。高中将学生自我认知、职业探索、生涯决策能力及活动参与情况纳入素养评价;高校摒弃单一以就业率、专业对口率为核心的评价模式,重点跟踪评估学生职业适应能力与长期发展潜力。搭建“高中启蒙—高校深化—动态追踪”一体化评价框架,统一学段评价导向,贴合生涯教育育人本质。

最后,建立动态长效评价机制,破除单一终结性评价弊端。构建贯通高中至高校的全过程动态监测体系,强化评价结果的反馈与落地应用。高中依据评价反馈优化生涯课程体系,高校将评价数据对接招生选拔与人才培养工作,并反向为高中育人优化提供方向指引。通过完善评价、反馈、优化、提升的闭环机制,扭转重考评、轻应用的固有问题,持

续赋能高高生涯衔接教育高质量发展。

四、结语

新高考改革背景下,构建“高高衔接”贯通式生涯规划教育体系,是打通人才培养全链条、提升学生培养质量、服务区域人才需求的关键举措。本文以河北省为例,聚焦当前生涯规划教育在协同机制、课程体系、师资队伍、资源共享和评价机制方面存在的现实困境,针对“高高衔接”呈现的碎片化、割裂化以及功利化等突出问题,立足省情构建起“协同联动、课程贯通、师资共建、资源共享、评价联动”五位一体运行机制,推动生涯规划教育从“分段实施”走向“贯通式培养”,帮助学生实现学业、专业、职业的有效连接,助力河北高等教育提质与区

域人才高质量发展。

参考文献:

- [1]郭一平.新高考改革背景下学生生涯教育衔接体系研究[J].时代青年,2025(10):87-89.
- [2]周双喜,管真.新高考改革背景下“高高衔接”贯通式生涯教育策略研究[J].中国大学生就业,2025(1):46-53.
- [3]陆伟锋,袁小梅.国外中等教育与高等教育的衔接模式及其启示[J].南昌工程学院学报,2014(2):85-89.
- [4]彭健.教育评价改革视角下大中小学职业生涯教育衔接体系构建研究[J].湖州师范学院学报,2022(6):98-102.
- [5]郭海洋.大中小生涯教育一体化逻辑理路及衔接路径[J].教育考试与评价,2025(3):45-49,54.

Research on the Construction of the “High-High Connection” Mechanism for Career Planning Education in the Context of the New College Entrance Examination Reform: A Case Study of Hebei Province

GE Shuang-shuang¹, DU Juan²

- (1. Enrollment and Employment Division, Hebei University of Water Resources and Electric Engineering, Cangzhou Hebei 061001;
2. College Students' Career Guidance Teaching and Research Section, Hebei GEO University, Shijiazhuang Hebei 052161, China)

Abstract: Career planning education plays an important role in helping students correctly understand themselves, learn about the world of work, and scientifically plan their future. As one of the third batch of provinces nationwide to implement the college entrance examination reform, Hebei has made certain progress in the “high-high connection” of career planning education since adopting the new “3+1+2” college entrance examination model. However, it still faces issues such as insufficient collaborative education, disjointed curriculum systems, weak teaching staff, inadequate resource sharing, and a single evaluation mechanism. Based on this, this paper takes the new college entrance examination reform as its research perspective, focuses on the actual development of career education in Hebei, and combining the characteristics of Hebei's career education with the realities of high schools and universities, constructs a five-in-one career planning education mechanism of “collaborative linkage, curriculum integration, co-construction of teaching staff, resource sharing, and linked evaluation”, aiming to provide practical and theoretical references for career education in Hebei Province.

Key words: new college entrance examination reform; career planning education; high-high connection; mechanism construction; Hebei Province