

大学生志愿服务活动的自我效能感研究

梁升培,马伟锋

(广东机电职业技术学院智慧康养学院,广东广州 510515)

[摘要]自我效能感作为影响个体行为选择与持续投入的重要心理因素,对大学生参与志愿服务活动具有重要作用。基于问卷调查数据,运用相关统计分析方法对大学生志愿服务活动中的自我效能感进行研究。结果表明,大学生志愿服务活动自我效能感整体处于较好水平;性别、年级、专业以及是否担任班干部等变量对自我效能感影响不显著;是否参加过志愿服务活动对自我效能感具有显著影响。基于研究结果,从丰富实践平台、加强能力培养、完善激励机制和优化组织管理等方面提出建议,以提升大学生自我效能感水平,推动志愿服务活动高质量发展。

[关键词]大学生;志愿服务活动;自我效能感

[作者简介]梁升培(1998—),男,广东惠州人,广东机电职业技术学院智慧康养学院助教,硕士,研究方向:就业指导、公共政策分析、学生管理。马伟锋(1978—),男,河南许昌人,广东机电职业技术学院智慧康养学院讲师,硕士,研究方向:就业指导与职业规划、学生管理、党建。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwxz0307014>

[中图分类号] G645

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

引言

志愿服务是个体出于主观的意愿,尽自己所能去帮助别人的社会活动。而大学生群体作为青年群体,在其中发挥着非常重要的作用,越来越多的的大学生愿意付出自己的课余时间,投入到志愿服务活动中来。在参与志愿服务活动中,一方面大学生能帮助到他人,促进社会的发展,另一方面,大学生参与志愿服务活动过程中的感受及效果对他们的长远发展也产生一定的影响。同时,志愿服务活动中个人的行动会影响着整个志愿活动的效果,但不容忽视的是,志愿者作为志愿服务的实施者,在志愿服务中的改变和成长也在影响着志愿服务项目的效果。在现有的研究中发现,志愿者在参与志愿服务时,如果获得了个人的成长和发展,就会提高他们的服务热情,促使他们继续参与到志愿服务中去。大学生志愿服务活动也与其他社会志愿服务活动不同,在活动实施过程中,必须关注大学生在其中发挥的作用,为其提供更好的平台。

本文面向在校大学生通过发放一定数量的问卷并回收,数据分析在分析大学生志愿者自我效能感的影响因素的基础上,探析在其模式下大学生的

志愿服务活动。

一、问卷

(一)问卷的设计

本文是在查阅国内外大量文献后编制完成的。问卷分为两个方面的内容,第一部分是关于大学生的个人基本信息,第二个部分是模型中18个观测变量的调研设计部分。各观测变量的问题设计和设计参考见表1。量表问题设计自我效能感测量表以及李克特量表进行测量。本研究采用德国柏林自由大学临床和健康心理学家 Ralf Schwarzer 教授编制的《一般自我效能感量表(General Self-efficacy Scale)》,进行志愿者自我效能感的评估分析。该量表共10个题目,量表采用4级评分方法,1分代表“完全不正确”,2分代表“尚算正确”,3分表示“多数正确”,4分代表“完全正确”,且分数高低代表着自我效能感的程度,分数越高表示自我效能感越高;分数越低表示自我效能感越低。

本问卷的研究分为三个维度,从自我效能感的感知程度、影响方面以及影响原因这三个方面对大学生志愿服务活动的自我效能感的现状进行了研究(表1)。

表 1 问卷调查量表设计

潜变量	观测变量	题项变量及题目	设计参考
自我效能感	交往能力效能感	1. 我往往认为自己能够与人友好相处、讲话条理清晰、有较强的说服力	徐旭初; 陈冲
		2. 我对服务岗位所需要的知识和技能都能熟练掌握的自我判断	
		3. 我对自己的身体形态满意、自己的身体状况能应付紧张的志愿服务工作的感知	
		4. 我能对组织安排的各种事务进行协调,处理好每一件事情	
		5. 我具备思考的能力,才能更有效率地从事志愿服务,让志愿者的服务更有价值	
	服务行为效能感	6. 我能积极主动学习和提高志愿服务技能,能通过自身行动努力克服困难并跟上志愿服务组织方安排进程	
		7. 我在参与志愿服务组织招募培训中对处理私事的一种行为控制	
		8. 我对自己所处地位的把握,对岗位分配很满意、对活动人员很重视	
		9. 我自信能有效地应付任何突如其来的事情,以我的才智,我一定能应付意料之外的事情	
		10. 我能做到一直和别人互相协作完成任务	
影响方面	对哪些方面产生影响	11. 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(A. 努力程度和对困难的态度)	王袁椿,林韬, 师婷,鲍富元
		12. 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(B. 思维方式和行为效率)	
		13. 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(C. 情绪情感态度)	
		14. 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(D. 归因方式)	
影响原因	影响参加活动的 原因	15. 影响您参加志愿服务活动的原因:(A. 主观原因:自身能力和技能问题)	李鑫
		16. 影响您参加志愿服务活动的原因:(B. 客观原因:相关制度保障)	
		17. 影响您参加志愿服务活动的原因:(C. 环境因素:活动氛围)	
		18. 影响您参加志愿服务活动的原因:(D. 组织部门:宣传力度)	

(二)问卷调查发放与回收

2026 年 3—4 月,在正式调查前,抽取了 100 个样本进行预调查,测得信效度良好,在原有问卷的基础上,更新调整原有的试题,形成正式问卷。向全国范围内在校大学生发放,截至 2026 年 5 月 1 日

回收问卷 362 份,其中有效问卷为 362 份。样本中男生为 190 名,女生为 172 名,问卷回收率为 100%。

问卷调查样本的基本信息分析结果见表 2。由表 2 可知,本次抽样调查的基本信息包括性别、年级、专业、担任班干部情况、参与志愿服务活动的情

况,基本达到了本调查研究目的。

表 2 被调查者的基本信息

背景变量	类别	人数(所占百分比)
性别	男	172(47.51%)
	女	190(52.49%)
年级	大一	49(13.54%)
	大二	89(24.59%)
	大三	47(12.98%)
	大四	40(11.05%)
	研一	63(17.4%)
	研二	30(8.29%)
	研三	44(12.15%)
专业	理工农医	68(18.78%)
	文史法哲	102(28.18%)
	经济管理	109(30.11%)
	教育	45(12.43%)
	艺术	38(10.5%)

续表 2

背景变量	类别	人数(所占百分比)
是否担任或正在担任班干部	是	150(41.44%)
	否	212(58.56%)
是否参加过志愿服务活动	是	292(80.66%)
	否	70(19.34%)

(三)项目分析摘要

大学生志愿服务活动参与情况关于决断组比较、题项与总分相关、同质性检验的统计量结果,从题项决断值、题项与总分相关、校正题项与总分相关、题项删除后的 α 值改变、题项的共同性与因素负荷量等指标来看,“自我效能感”“影响方面”“影响行为”三个维度的各项均符合判断标准,所以给予保留(表 3)。对全部条目进行项目分析,首先比较 18 条目总分的高分组(前 27%)和低分组(后 27%)在每道题上的差异且题目与本维度的相关均高于与总分的相关,说明量表区分度、鉴别力较好。

表 3 “大学生志愿服务活动情况”项目探索性因子分析表

题项	决断组比较	题项与总分相关		同质性检验			未达标准 指标数	备注
	决断值	题项与总分 相关	校正题项与总分 相关	题项删除后的 α 值	共同性	因素负荷量		
Q10_Row1	11.963 ***	0.559 ***	0.808	0.919	0.75	0.85	0	保留
Q11_Row1	11.931 ***	0.631 ***	0.829	0.919	0.754	0.853	0	保留
Q12_Row1	12.1 ***	0.523 ***	0.787	0.92	0.724	0.838	0	保留
Q13_Row1	11.95 ***	0.565 ***	0.809	0.919	0.74	0.851	0	保留
Q14_Row1	12.227 ***	0.557 ***	0.8	0.92	0.724	0.826	0	保留
Q15_Row1	11.886 ***	0.560 ***	0.816	0.919	0.752	0.856	0	保留
Q16_Row1	11.947 ***	0.586 ***	0.818	0.919	0.746	0.851	0	保留
Q17_Row1	11.951 ***	0.546 ***	0.805	0.919	0.738	0.851	0	保留
Q18_Row1	11.903 ***	0.580 ***	0.812	0.919	0.746	0.855	0	保留
Q19_Row1	13.012 ***	0.291 *	0.617	0.924	0.497	0.655	0	保留
Q21_Row1	10.477 ***	0.319 **	0.196	0.93	0.651	0.73	0	保留
Q21_Row2	4.537 ***	0.369 **	0.25	0.929	0.782	0.899	0	保留
Q21_Row3	11.829 ***	0.241 *	0.119	0.931	0.587	0.638	0	保留
Q21_Row4	11.945 ***	0.414 ***	0.316	0.929	0.573	0.626	0	保留
Q23_Row1	9.428 ***	0.293 *	0.191	0.93	0.631	0.718	0	保留
Q23_Row2	6.431 ***	0.348 **	0.262	0.929	0.692	0.817	0	保留
Q23_Row3	11.075 ***	0.268 *	0.145	0.931	0.608	0.633	0	保留
Q23_Row4	12.284 ***	0.400 ***	0.316	0.929	0.445	0.504	0	保留

(四)效度分析

1. 探索性的因子分析

为了检验自我效能感、影响内容以及影响因素三个方面的结构关系,我们首先对全部 18 条目进行

探索性因子分析(表 4)。在进行探索性因子分析的过程中,删除 2 个原有题目后,保持了每个维度的稳定性,使每个维度清晰明确。

表 4 探索性因子分析

题项变量及题目	最大变异法直交转轴后的因素负荷量			共同性
	自我效能感	影响内容	影响因素	
1. 我往往认为自己能够与人友好相处、讲话条理清晰、有较强的说服力	0. 863	0. 039	0. 079	0. 750
2. 我对服务岗位所需要的知识和技能都能熟练掌握的自我判断	0. 846	0. 181	0. 095	0. 754
3. 我对自己的身体形态满意、自己的身体状况能应付紧张的志愿服务工作的感知	0. 850	0. 054	0. 046	0. 724
4. 我能对组织安排的各种事务进行协调,处理好每一件事情	0. 855	0. 081	0. 073	0. 740
5. 我具备思考的能力,才能更有效率地从事志愿服务,让志愿者的服务更有价值	0. 842	0. 089	0. 071	0. 724
6. 我能积极主动学习和提高志愿服务技能,能通过自身行动努力克服困难并跟上志愿服务组织方安排进程	0. 860	0. 058	0. 100	0. 752
7. 我在参与志愿服务组织招募培训中对处理私事的一种行为控制	0. 854	0. 074	0. 134	0. 746
8. 我对自己所处地位的把握,对岗位分配很满意、对活动人员很重视	0. 857	0. 097	0. 058	0. 738
9. 我自信能有效地应付任何突如其来的事情,以我的才智,我一定能应付意料之外的事情	0. 857	0. 076	0. 088	0. 746
10. 我能做到一直和别人互相协作完成任务	0. 705	0. 032	0. 021	0. 499
11. 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(A. 努力程度和对困难的态度)	0. 050	0. 805	0. 027	0. 651
12. 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(B. 思维方式和行为效率)	0. 090	0. 879	0. 018	0. 781
13. 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(C. 情绪情感态度)	0. 030	0. 765	0. 036	0. 589
14. 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(D. 归因方式)	0. 176	0. 726	0. 125	0. 573
15. 影响您参加志愿服务活动的原因:(A. 主观原因:自身能力和技能问题)	0. 045	0. 014	0. 793	0. 631
16. 影响您参加志愿服务活动的原因:(B. 客观原因:相关制度保障)	0. 105	0. 038	0. 824	0. 692
17. 影响您参加志愿服务活动的原因:(C. 环境因素:活动氛围)	0. 011	0. 041	0. 779	0. 608
18. 影响您参加志愿服务活动的原因:(D. 组织部门:宣传力度)	0. 202	0. 104	0. 627	0. 445
特征值	7. 876	2. 618	2. 396	12. 890
解释变异量(%)	41. 450	13. 777	12. 613	67. 840
累积解释变异量(%)	41. 450	55. 227	67. 839	

2. 验证性的因子分析

(1)结构效度

由表 5 可知,GFI 的值为 0.949,AGFI 的值为 0.934,皆大于 0.9,说明结构效度良好,X2/df

(CMIN/DF)= 1.331 小于 3,适配理想, RMSEA (近似均方根误差)= 0.030 小于 0.08 是可以接受的。CFI、TLI、IFI 都大于 0.9,结果适配良好,综合来看,说明模型适配良好。

表 5 结构效度

X2/df	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	TLI	IFI
1.331	0.030	0.949	0.934	0.989	0.998	0.989

(2)AMOS 结构图

本文利用结构方程模型考察各个维度之间的关系以及各个变量的相互关系,AMOS 结构图如图 1 所示。

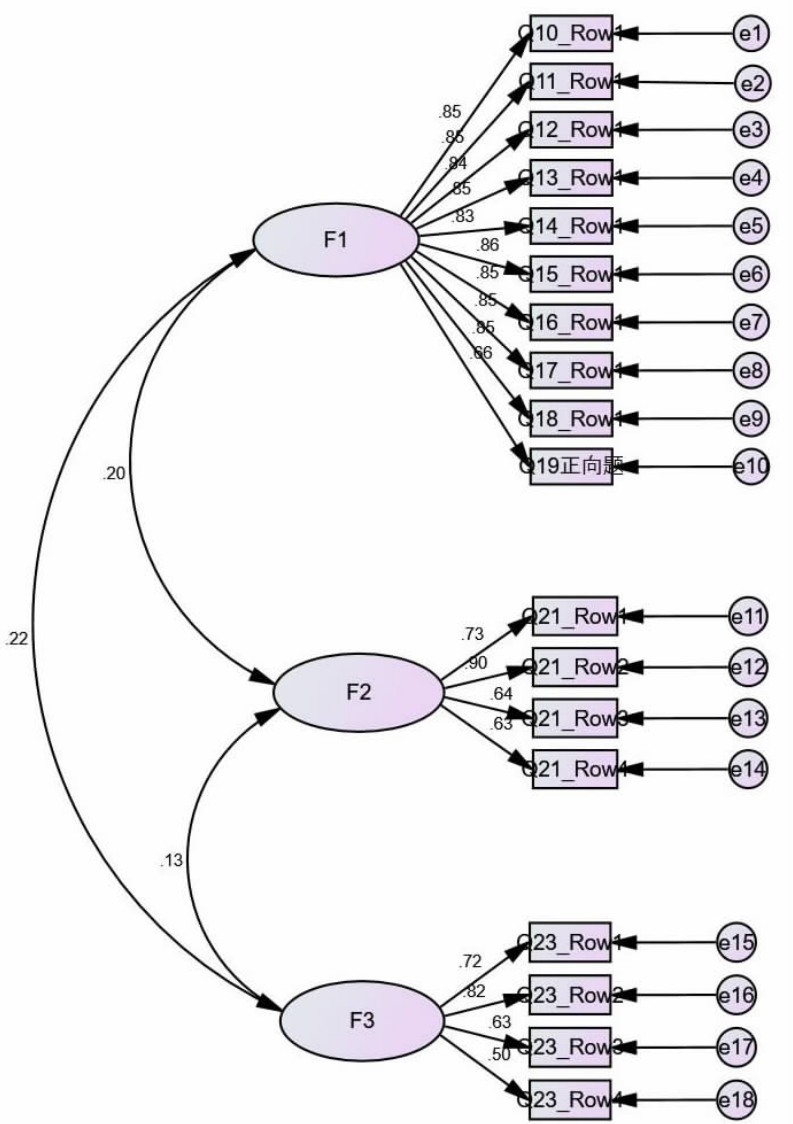


图 1 AMOS 结构图

(3)聚敛效度

由表 6 可知,自我效能感、影响方面、影响因素各个潜变量对应各个题目的因子载荷都在 0.5 以上,说明

各个潜变量对应所属题目具有很高的代表性;另外各个潜变量的 AVE(平方差提取量)都在 0.5 以上,组合信度(CR)在 0.8 以上,说明聚敛效度理想。

表 6 因子载荷 聚敛效度

路径	Estimate 因子载荷	AVE 平均方差提取量	CR 组合信度
Q10_Row1<---F1	0.850	0.6900018	0.9567994
Q11_Row1<---F1	0.853		
Q12_Row1<---F1	0.838		
Q13_Row1<---F1	0.851		
Q14_Row1<---F1	0.826		
Q15_Row1<---F1	0.856		
Q16_Row1<---F1	0.851		
Q17_Row1<---F1	0.851		
Q18_Row1<---F1	0.855		
Q19_Row1<---F1	0.655		
Q21_Row1<---F2	0.730	0.53500525	0.731440531
Q21_Row2<---F2	0.899		
Q21_Row3<---F2	0.638		
Q21_Row4<---F2	0.626		
Q23_Row1<---F3	0.718	0.4594295	0.67781229
Q23_Row2<---F3	0.817		
Q23_Row3<---F3	0.633		
Q23_Row4<---F3	0.504		

(4)区分效度

由表 7 可知,自我效能感、影响方面、影响因素之间均具有显著的相关性,相关系数均小于 0.5,且

均小于所对应的 AVE 的平方根,即说明各个潜变量之间具有一定的相关性,且彼此之间又具有一定的区分度,即说明量表数据的区分效度理想。

表 7 区分效度

	自我实现角度	他人看法	现实因素
自我实现角度	0.690		
他人看法	0.197 ***	0.535	
现实因素	0.221 ***	0.127 ***	0.459
AVE 平方根	0.830	0.731	0.677

注:***代表 p 值小于 0.001,对角线为 AVE 平均方差变异提取量。

(五)信度分析

Cronbach’s α 系数是判断问卷信度和效度的重要指标。一般来说 Cronbach’s α 的值大于或等于 0.7 才能说明问卷真实有效,并且数值越大,问卷越能说明问题。本研究使用 SPSS 进行可靠性分析。问卷量表整体的 Cronbach’s α 值为 0.904,另外各

个维度单独做了检测,数据可靠性高,信度良好。本文在自我效能感、影响方面、影响因素三个维度的信度分别为 0.956、0.811、0.760,同时总的信度为 0.910,都大于 0.7,表明本问卷数据的可靠性高(表 8)。

表 8 信度分析

维度名称	题目	α 系数
自我效能感	我往往认为自己能够与人和友好相处、讲话条理清晰、有较强的说服力,我认为读研能够增长我的知识 我对服务岗位所需要的知识和技能都能熟练掌握的自我判断 我对自己的身体形态满意、自己的身体状况能应付紧张的志愿服务工作的感知 我能对组织安排的各种事务进行协调,处理好每一件事情 我具备思考的能力,才能更有效率地从事志愿服务,让志愿者的服务更有价值 我能积极主动学习和提高志愿服务技能,能通过自身行动努力克服困难并跟上志愿服务组织方安排进程 我在参与志愿服务组织招募培训中对处理私事的一种行为控制 我对自己所处地位的把握,对岗位分配很满意、对活动人员很重视 我自信能有效地应付任何突如其来事情,以我的才智,我一定能应付意料之外的事情 我能做到一直和别人互相协作完成任务	0.956
影响方面	您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(A. 努力程度和对困难的态度) 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(B. 思维方式和行为效率) 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(C. 情绪情感态度) 您认为志愿服务活动的自我效能感影响了志愿活动的哪些方面?(D. 归因方式)	0.811
影响因素	影响您参加志愿服务活动的原因:(A. 主观原因:自身能力和技能问题) 影响您参加志愿服务活动的原因:(B. 客观原因:相关制度保障) 影响您参加志愿服务活动的原因:(C. 环境因素:活动氛围) 影响您参加志愿服务活动的原因:(D. 组织部门:宣传力度)	0.760
总体		0.910

二、统计检验

(一)独立样本 t 检验

本文从不同性别、不同年级、不同专业、是否担任班干部、是否参与志愿服务活动这五个方面去比较大学生在志愿服务活动自我效能感方面的差异。

在统计检验中,独立样本 t 检验,用于两个对两个样本之间差异的比较。通过数据分析,由于样本容量较小,这些影响因素在自我效能感方面无显著性差异。本文列举自我效能感在年级方面的差异如表 9 所示。

表 9 自我效能感在年级方面的差异

	2. 您所在的年级是	个案数	平均值	标准差	标准误差 平均值	F	T
第一 维度	A. 大一	49	2.0184	0.68941	0.09849	2.630	0.107
	B. 大二	89	1.9225	0.62518	0.06627		
第二 维度	A. 大一	49	1.5102	0.43886	0.06269	1.731	0.191
	B. 大二	89	1.5225	0.39643	0.04202		
第三 维度	A. 大一	49	1.9796	0.89098	0.12728	2.528	0.114
	B. 大二	89	1.7949	0.80354	0.08518		

(二)回归分析

影响大学生志愿者自我效能感单因素非条件 logistic 回归分析包括一般情况的调查,如性别、年级、专业、担任班干部情况、参与志愿服务活动情况

共 5 个变量,分析各因素与大学生志愿者自我效能感的 关系。结果表明,是否参与志愿服务活动这个因素有统计学意义,见表 10。

表 10 大学生志愿者自我效能感线性回归分析

模型		未标准化系数		标准化系数	t	显著性
		B	标准错误	Beta		
1	(常量)	0.257	0.108		2.375	0.018
	1. 您的性别是	0.021	0.034	0.016	0.605	0.546
	2. 您所在的年级是	0.006	0.009	0.016	0.634	0.527
	3. 您的专业是	0.012	0.014	0.023	0.877	0.381
	4. 您是否正在担任或者担任过班干部	-0.053	0.035	-0.039	-1.510	0.132
	5. 您是否参加过志愿服务活动	1.460	0.043	0.871	33.597	0.000

注:a. 因变量:第一维度。

三、结论与建议

(一)影响因素

通过对大学生志愿服务活动自我效能感进行实证分析发现,大学生自我效能感总体处于较好水平,各维度量表均表现出较好的信度和效度,说明所构建的测量模型能够较为有效地反映大学生志愿服务活动中的自我效能感状况。在此基础上,进一步分析发现,自我效能感的形成与提升受到多种因素影响,但不同因素的作用程度存在明显差异。

第一,志愿服务参与经历是影响大学生自我效能感的重要因素。回归分析结果表明,是否参加过志愿服务活动与自我效能感水平存在显著关系。参与过志愿服务活动的大学生能够在实践过程中积累经验、提升能力,并通过完成服务任务获得成就感,从而增强对自身能力的认知和评价,提高自我效能感水平。

第二,个体背景特征对自我效能感影响有限。研究结果显示,性别、年级、专业以及是否担任班干部等变量均未表现出显著差异。这说明大学生自我效能感并不会因个体基本特征不同而产生明显变化,其形成更多受到实践经历和参与过程的影响。

第三,自我能力认知是自我效能感的重要基础。从量表内容来看,大学生对自身沟通能力、组织协调能 力、知识技能掌握程度以及解决问题能力的评价,是构成自我效能感的重要内容。大学生能够正确认识自身能力并相信自己能够完成志愿服务任务时,更容易形成积极的参与态度和较高的服务热情。

第四,自我效能感会对志愿服务行为产生积极影响。调查结果显示,自我效能感与大学生的努力程度、行为效率、情绪态度及归因方式等方面密切相关。较高的自我效能感能够增强大学生面对困难和挑战的信心,提高活动参与质量,促进其持续参与志愿服务活动。越是自信的人,他的自我效能感就越高,这和他个人所处的环境以及成长经历息息相关。

志愿服务参与经历是影响大学生自我效能感的关键因素,而个体能力认知则是自我效能感形成的重要基础。通过丰富实践经历和提升能力水平,有助于进一步增强大学生自我效能感,促进志愿服务活动高质量开展。

(二)建议

志愿服务参与经历与大学生自我效能感水平存在密切联系,自我能力认知在自我效能感形成过程中发挥重要作用。研究发现,可从实践平台建设、能力培养、激励机制完善以及组织管理优化等方面提升大学生志愿服务活动中的自我效能感水平。

第一,丰富志愿服务实践平台,强化实践体验。志愿服务经历是大学生自我效能感提升的重要来源,高校可结合学生成长需求与社会服务需求,拓展志愿服务活动领域,丰富服务项目类型,为大学生创造更多参与机会。在活动设计过程中,注重服务内容与 实践场景的结合,引导学生参与社区服务、公益活动以及大型赛事保障等实践项目,使其在真实服务情境中积累经验、深化认知。实践过程

中的成功体验有助于增强大学生对自身能力的认可程度,进一步提升自我效能感水平。

第二,加强志愿服务能力培养,提升综合素养。大学生对自身能力的判断直接影响其参与志愿服务活动的信心与积极性。高校可围绕沟通协调、团队协作、组织管理以及应急处置等内容开展专题培训,帮助学生掌握志愿服务所需的基本知识与技能。结合不同项目特点开展分类指导,使学生在服务实践中逐步提高问题分析与解决能力,在能力积累过程中形成积极的自我评价,进而增强参与志愿服务活动的主动性。

第三,完善志愿服务激励机制,激发参与动力。科学合理的激励机制对于提升大学生参与热情具有积极作用。高校可进一步完善志愿服务评价体系,将服务时长、服务表现以及服务质量纳入评价内容,采用评优表彰、实践学分认定等方式对志愿服务成果予以认可。对于志愿服务先进个人和优秀团队进行宣传展示,有助于增强大学生的荣誉感与责任感,推动志愿服务由阶段性参与向长期性参与转变。

第四,优化志愿服务组织管理,营造良好氛围。规范有序的组织管理能够提升大学生参与志愿服务活动的获得感。高校可完善志愿服务活动管理制度,明确岗位职责与工作流程,提高活动运行效率。建立常态化沟通反馈渠道,及时了解学生在活动中的实际需求和参与感受,推动志愿服务项目持

续优化。依托校园媒体和网络平台宣传优秀志愿服务案例,发挥典型示范作用,形成积极向上的校园志愿服务文化氛围,进一步增强大学生参与志愿服务活动的意愿。

参考文献:

- [1] 吴鲁平. 志愿者的参与动机:类型、结构——对24名青年志愿者的访谈分析[J]. 青年研究,2007(5):31-40.
- [2] 沈萍,张莹莹. 基于志愿者自我效能感评价对志愿服务管理的影响研究[J]. 江苏卫生事业管理,2022,33(1):81-84.
- [3] 徐旭初,陈冲. 大型活动中大学生志愿者自我效能感研究[J]. 杭州电子科技大学学报(社会科学版),2017,13(6):39-44.
- [4] 王袁椿,林韬,师婷,鲍富元. 大学生参与旅游志愿服务的意愿及行为研究——以三亚为例[J]. 创新创业理论与实践,2020,3(9):1-3.
- [5] 李鑫. 大学生志愿服务行为的影响因素及引导策略研究[D]. 哈尔滨:哈尔滨师范大学,2021.
- [6] 郭睿,伍珍,张英俊,何吉波,樊富珉. 积极消极共情量表与一般共情量表中文版的修订[J]. 中国临床心理学杂志,2022,30(2):324-330.
- [7] 王希,张倩婧,晏帮易,倪士光,彭凯平. 沉浸感量表中文版信效度检验[J]. 中国临床心理学杂志,2019,27(2):290-293.
- [8] 孙晓琦. 志愿服务经历对大学生志愿者自我效能感的影响[D]. 北京:中国青年政治学院,2015.

A Study on Self-efficacy in College Students' Volunteer Activities

LIANG Sheng-pei, MA Wei-feng

(School of Smart Healthcare and Wellness, Guangdong Vocational College of Mechanical and Electrical Engineering, Guangzhou Guangdong 510515, China)

Abstract: As an important psychological factor influencing individuals' behavioral choices and sustained engagement, self-efficacy plays a significant role in college students' participation in volunteer activities. Based on questionnaire survey data, this study employs statistical analysis methods to examine self-efficacy in college students' volunteer activities. The results indicate that college students' self-efficacy regarding volunteer service activities is generally at a relatively high level; variables such as gender, grade level, major, and whether students serve as class officers do not significantly influence self-efficacy; however, whether students have previously participated in volunteer service activities has a significant impact on self-efficacy. Based on these findings, recommendations are proposed in areas such as expanding practical platforms, strengthening capacity building, improving incentive mechanisms, and optimizing organizational management to enhance college students' levels of self-efficacy and promote the high-quality development of volunteer service activities.

Key words: college students; volunteer activities; self-efficacy