

# “三全育人”视域下高校宿舍劳动教育的育人困境与优化

梁倚睿<sup>1</sup>, 舒金锴<sup>2</sup>

(1. 湖南城市学院土木工程学院, 湖南益阳 413000;

2. 湖南城市学院市政与测绘工程学院, 湖南益阳 413000)

**[摘要]**宿舍是高校落实劳动教育、推进立德树人的重要生活育人场域,是三全育人体系融入学生日常管理的关键载体。当前高校宿舍劳动教育普遍存在育人主体单一、教育形式固化、价值引导薄弱、长效机制缺失等问题,育人工作趋于表面化、形式化。本文立足辅导员一线管理实际,从全员参与、全程渗透、全方位覆盖三个维度出发,剖析宿舍劳动教育现实困境,探索可落地、常态化的优化育人路径,旨在激活宿舍劳动育人价值,助力高校思政教育与学生社区育人工作提质增效。

**[关键词]**三全育人;高校宿舍;劳动教育;辅导员;育人路径

**[作者简介]**梁倚睿(1995—),女,湖南益阳人,湖南城市学院土木工程学院助教,硕士,研究方向:大学生思想政治教育。通讯作者:舒金锴(1992—),男,河南周口人,湖南城市学院市政与测绘工程学院讲师,博士在读,研究方向:大学生思想政治教育。

**[基金项目]**本文系湖南省教育厅教育科学规划2026年度课题“水安全、水民生、水生态三位一体给排水专业课程思政体系构建与实践”(项目编号:ND268565)。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/kxwxz0307017>

**[中图分类号]** G641

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [jkw1966@163.com](mailto:jkw1966@163.com)

2020年中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,明确提出高校要依托日常生活场景常态化开展劳动教育,构建全员、全程、全方位一体化劳动育人格局。大学生宿舍作为学生在校停留时间最长、人际交往最密集的微型社区,既是学生起居休憩的生活空间,也是隐性思想政治教育、劳动品格培育的前沿阵地。区别于课堂理论讲授、校外专业实训等劳动教育形式,宿舍劳动依托内务整理、公共区域保洁、宿舍共建等日常实践,具备生活化、常态化、沉浸式的独特育人优势,能够在潜移默化中纠正青年学生享乐惰性,树立崇尚劳动、尊重劳动的价值观念,同步锤炼集体协作、自律自省的综合素养。

当前学界关于高校劳动教育的研究多集中于通识课程、专业生产劳动、志愿服务等领域,针对宿舍这一基础生活场景的系统性劳育研究相对薄弱。实践层面,多数高校将宿舍劳动简化为内务检查、卫生扣分等管理手段,剥离了劳动教育铸魂育人的核心内涵。辅导员作为宿舍网格化管理、一线思政引导的直接责任人,是打通宿舍劳动教育落地“最后一公里”的核心力量。立足辅导员宿舍管理实

务,本文以三全育人理论为分析框架,梳理现阶段高校宿舍劳动教育落地现状,深挖表层管理背后的育人短板,构建一套可操作、可持续的宿舍劳动育人实施体系,助力新时代高校劳动教育走深走实。

## 一、高校宿舍劳动教育实施现状

### (一)育人载体初步搭建,劳动教育常态化开展

现阶段国内高校普遍将宿舍内务管理、环境卫生整治纳入学生日常管理制度体系,形成以宿舍值日、定期查寝、月度文明宿舍评比、公寓卫生专项整治为核心的基础劳动载体。各学院以班级、宿舍为最小单元,划定卫生责任区,建立基础值日、清扫督查制度,基本实现宿舍劳动对全体在校学生全覆盖。从运行逻辑来看,高校通过刚性制度约束倒逼学生完成基础生活劳动,为劳动习惯养成搭建基础实践平台,劳动教育已经成为宿舍管理工作的固定组成部分。部分高校配套出台宿舍内务标准,规范物品摆放、床铺整理、公共区域清洁细则,让宿舍劳动具备清晰可执行的操作依据。

### (二)育人认知逐步提升,育人价值得到重视

随着劳动教育相关政策持续落地推进,高校逐步扭转“重学业成绩、轻劳动实践”的传统育人思

维,不再单纯将宿舍卫生工作划归后勤行政事务,开始挖掘宿舍劳动在行为规范、学风涵养、社区治理、人格塑造中的多元育人价值。不少二级学院结合自身专业特色创新活动载体,定期举办宿舍美化大赛、收纳技能比拼、公寓劳动标兵评选等特色活动,丰富宿舍劳动的实践形式。部分院校依托一站式学生社区建设,开设宿舍劳动技能小课堂,邀请宿管工作人员开展收纳、清洁实操教学,进一步凸显宿舍劳动的教育属性,劳育融合宿舍管理的发展思路逐步形成共识。

### (三)管理体系基本成型,辅导员主导作用凸显

高校已形成“学院分管领导—专职辅导员—宿舍长及学生党员”三级宿舍管理运行模式,辅导员承担宿舍劳动教育组织策划、过程监督、思想引导、考核评价全流程核心职责。日常工作中,辅导员联动公寓宿管、学生会宿管部、班级学生骨干开展常态化内务巡查,针对脏乱宿舍开展一对一谈心教育,依托主题班会宣讲劳动精神、解读内务规范,以正向示范、反向督促相结合的方式推动宿舍劳动落地。在现有体系下,辅导员成为连接学校、后勤、学生三方的纽带,是宿舍劳动教育落地实施的核心执行主体,宿舍劳动教育也成为辅导员日常思政工作的重要补充板块。

## 二、三全育人视域下高校宿舍劳动教育存在的突出问题

### (一)全员育人缺位:主体单一,协同合力不足

当前宿舍劳动教育呈现“两头轻、中间重”的主体失衡问题,育人压力高度集中于辅导员与公寓宿管两支队伍,多元育人主体功能普遍缺位。其一,专业课教师劳动育人参与度低,日常教学侧重专业知识讲授,极少结合专业视角讲解劳动精神、职业实干素养,未能实现专业教育与宿舍生活劳动联动融合;其二,家校协同链条断裂,当代大学生多为独生子女,长期家庭生活缺少家务劳动锻炼,家长普遍重学业、轻劳动习惯培养,寒暑假家庭劳动引导缺失,学生惰性思维根深蒂固;其三,学生主体意识薄弱,多数学生将宿舍值日、内务整理视作硬性任务,被动应付检查,缺乏自主劳动、共建共享的自觉,宿舍长、学生党员示范引领作用发挥不足。多方主体割裂分散,难以形成全员参与、同向发力的劳动育人格局。

### (二)全程育人脱节:重检查轻引导,育人碎片化

多数高校宿舍劳动教育陷入“管理大于教育”的误区,工作重心集中在定期检查、扣分整改、年终评比等结果管控环节,缺少贯穿学生大学四年的持

续性思想浸润。辅导员日常查寝多聚焦物品摆放、地面整洁等可视化标准,仅指出问题、下达整改要求,缺少对劳动价值、集体责任、吃苦耐劳精神的深度讲解,劳动实践与价值引导相互割裂。从育人周期来看,宿舍劳动教育呈现阶段性、碎片化特征:新生入学集中开展内务培训,大一抓卫生检查,大二、大三逐步放松管理,毕业阶段基本不再关注宿舍劳动表现,未能将劳育贯穿入学适应、在校成长、毕业择业全过程,学生始终停留在“被动完成劳动任务”层面,无法实现劳动观念从外在约束到内在认同的转变。

### (三)全方位育人片面:形式固化,育人维度单一

现有宿舍劳动教育内容与载体存在明显局限性,育人维度单薄,难以实现全方位立德树人目标。劳动形式长期局限于扫地、擦桌、整理床铺等基础内务清扫,内容枯燥重复,缺乏趣味性、创造性劳动设计,难以匹配当代青年学生多元化实践需求。同时育人目标单一化,仅聚焦行为规范整治、宿舍环境美化,忽视劳动价值观培育、挫折教育、集体共情、美育熏陶等深层育人功能。劳动教育与学风建设、心理健康教育、红色思政教育、志愿服务活动融合程度较低,未能依托宿舍劳动搭建集德育、美育、劳育于一体的综合育人场景,全方位育人的赋能价值未能充分释放。

### (四)长效机制缺失:评价单一,育人持续性不足

科学完善的评价、激励、保障制度是宿舍劳动教育长效运行的基础,当前高校相关配套机制存在明显短板。一是评价体系重结果、轻过程,考核标准仅以内务整洁度、检查扣分情况为核心,缺少对劳动态度、协作表现、自我提升的过程性质性评价;二是激励约束失衡,管理手段以扣分通报、批评教育等惩罚方式为主,正向表彰、荣誉激励力度不足,学生劳动获得感不强;三是考核挂钩机制不完善,宿舍劳动表现未系统性纳入综合素质测评、评优评先、入党推优硬性指标,劳动表现好坏对学生发展影响微弱,学生参与主动性持续走低;四是缺少常态化活动保障机制,宿舍劳动主题活动多为阶段性短期活动,无固定经费、固定课程支撑,难以形成稳定长效的劳动育人模式。

## 三、三全育人视域下高校宿舍劳动教育优化路径

### (一)凝聚全员合力,构建多元协同育人体系

立足全员育人核心要求,打破辅导员单一负责的局限,搭建“辅导员主导、专业教师联动、学生自主参与、家校协同赋能、后勤宿管辅助”五位一体多元育人共同体,实现全员覆盖、全员参与、全员尽责。

第一,夯实辅导员一线主阵地作用。辅导员常态化下沉宿舍,将内务检查转化为劳动思政课堂,一对一谈心纠正学生排斥劳动、逃避值日的错误认知,牵头策划宿舍劳动主题班会、劳动分享沙龙,做好日常劳动思想引导工作。第二,推动专业课教师深度融入。依托课程思政建设,鼓励专业教师走进宿舍开展座谈,结合行业实干案例讲解劳动创造价值,将吃苦耐劳、精益求精的工匠精神融入宿舍劳动教育。第三,激活学生自我育人主体。选拔宿舍长、学生党员、劳动骨干组建宿舍劳动互助小组,推行党员示范宿舍挂牌制度,开展结对帮扶整理内务,实现自我管理、自我劳动、自我教育。第四,打通家校协同育人链条。寒暑假发起家庭劳动实践活动,引导家长督促学生完成家务收纳、家庭服务劳动,辅导员定期推送劳动教育家校倡议书,纠正家庭溺爱、忽视劳动习惯培养的教育误区。第五,发挥后勤宿管技能育人优势,邀请宿管人员开设收纳、清洁、简单维修实操课堂,补齐学生生活劳动技能短板。

#### (二)贯穿全程渗透,实现劳动教育常态化育人

坚持全程育人理念,将宿舍劳动教育分层分段嵌入大学生四年成长周期,实现全周期浸润式劳育。新生入学阶段,开设宿舍劳动规范必修课,系统讲解内务标准、值日制度、集体劳动责任,开展收纳实操实训,从入学之初筑牢劳动习惯根基;低年级日常管理阶段,摒弃“只扣分、不育人”模式,在查寝整改、文明宿舍评比过程中同步开展劳动精神宣讲,每月固定设立“宿舍劳动主题日”,常态化开展劳动交流分享,引导学生理解宿舍劳动背后的集体责任;中高年级成长阶段,拓展宿舍服务性劳动,组织楼栋公共区域维护、宿舍公益互助活动,引导学生从“管好自己宿舍”转向“服务整个社区”;毕业教育阶段,将四年宿舍劳动综合表现纳入学生成长档案,结合职业规划宣讲实干奋斗精神,引导学生把宿舍养成的自律劳动品格转化为职场实干动力,实现从校园劳动到职业劳动的价值延续。

#### (三)拓展全方位维度,丰富宿舍劳动育人载体

立足全方位育人目标,打破单一内务清扫模式,构建“基础劳动打底、特色劳动创新、多育融合赋能”三维劳动实践体系。一是夯实常态化基础劳动。严格落实宿舍轮值清扫、公共区域责任承包制度,推行简易日常劳动规范,培养学生每日整理、随手清洁的自律习惯,锤炼踏实肯干的劳动品质。二是创新特色创意劳动载体。结合学院专业特色开展多元劳育活动:理工科开展宿舍废旧物品改造、

节能空间设计;文科打造宿舍书香文化手工创作;全员开展最美宿舍、劳动能手评比、公寓绿植养护、宿舍共享空间布置等趣味劳动实践,提升劳动吸引力。三是推动多育深度融合。将宿舍劳动教育与学风建设、思政教育、美育、心理健康教育结合:以整洁宿舍涵养优良学风,以集体协作劳动化解宿舍人际矛盾,以宿舍美化实现以劳润美,以劳动实干克服躺平、浮躁心态,依托宿舍劳动实现五育融合全方位育人。

#### (四)健全长效机制,完善劳动教育评价保障体系

从评价、激励、制度、保障四个层面搭建规范化长效运行机制,破解宿舍劳动教育形式化难题。第一,建立“过程+结果”双维度综合评价体系。考核指标兼顾定期内务检查结果、日常劳动参与态度、宿舍协作表现、特色劳动活动参与度,形成量化打分与辅导员质性评语相结合的综合评价标准。第二,完善正向激励约束机制。将宿舍劳动综合评价结果纳入学生综合素质测评加分项,作为奖学金、优秀学生、党员发展、就业推荐的重要参考;每学期评选劳动示范宿舍、宿舍劳动标兵,授予荣誉证书、文体物资奖励,以正向激励调动参与积极性。第三,细化标准化管理制度。出台学院《宿舍劳动教育实施细则》,明确值日分工、劳动督查、整改反馈流程,杜绝临时突击式打扫、应付式检查等形式主义劳动。第四,完善基础保障机制。划拨专项活动经费用于宿舍劳动工具、收纳物资、主题活动开展;固定每月劳动实践课时,将宿舍劳动纳入学院常态化思政活动规划,保障劳动教育稳定持续开展,推动宿舍劳动从被动行政管理转向主动育人实践。

#### 四、结语

宿舍劳动教育是新时代高校落实三全育人、推进立德树人根本任务的基层关键抓手,也是最贴近学生日常生活、落地成本低、育人覆盖面广的隐性思政载体。当前高校宿舍劳动教育仍存在育人主体单一、实践形式固化、全过程价值引导缺失、长效保障机制不完善等现实短板,劳动育人的深层价值未能充分释放。

在三全育人理论指引下,高校辅导员立足宿舍管理本职工作,应当牢牢把握全员协同、全程浸润、全方位赋能的核心思路,持续整合辅导员、专业教师、学生、家庭、后勤多方育人力量,分层贯穿大学四年成长周期拓展劳动实践场景,搭建多元丰富的宿舍劳动载体,完善科学规范的评价激励长效机制,破除宿舍劳动教育重管理、轻育人的形式化困

境。以宿舍微小劳动锤炼青年学生吃苦耐劳、实干担当的品格,涵养团结友善、自律自强的优良风气,引导大学生树立正确劳动价值观,助力青年学生全面成长成才,为高校一站式学生社区思想政治教育高质量发展筑牢基层育人阵地。

#### 参考文献:

- [1]胡朝俊.高校劳动教育与大学生创新创业能力培养的有机融合——评《新时代高校劳动教育研究》[J].教育理论与实践,2026,46(18):2.
- [2]李云平,梅其君.劳动教育与思想政治教育的存在论关联及融合理路——以“情感结构”为中介[J].学校党建与思想教育,2026(10):53-56,68.
- [3]曲霞.中国式现代化视域下劳动教育的使命与任务[J].人民教育,2026(9):6-10.
- [4]孙洁民.产教融合赋能高校劳动教育的理论逻辑与实践路径[J].思想理论教育导刊,2026(4):145-153.
- [5]吴胜辉,吴政清.基于“三全育人”理念的湖南高校“四史”教育:逻辑遵循、现实困境与优化策略[J].当代教育论坛,2026(3):91-99.
- [6]毛广,侍旭.“三全育人”视域下“一站式”学生社区建设新路径[J].学校党建与思想教育,2025(24):71-74.
- [7]宋杨.教育强国视域下“三全育人”新要求:高校辅导员队伍专业素质提升的挑战与路径[J].中国电化教育,2025(12):115-120.

### Difficulties and Optimization Paths of Labor Education in University Dormitories from the Perspective of the “Three Comprehensive Education”

LIANG Yi-rui<sup>1</sup>, SHU Jin-kai<sup>2</sup>

(1. College of Civil Engineering, Hunan City University, Yiyang Hunan 413000;

2. School of Municipal and Geomatics Engineering, Hunan City University, Yiyang Hunan 413000, China)

**Abstract:** Dormitories are an important place for colleges and universities to implement labor education and promote moral and character development. They're a key setting for integrating the all-around education system into students' daily management. Currently, dormitory labor education in many universities faces issues like relying on a single type of educator, having rigid teaching methods, lacking value guidance, and lacking long-term mechanisms, which makes the educational effort seem superficial and formalized. Based on the frontline experience of counselors, this paper looks at dormitory labor education from three angles: full participation, continuous involvement, and comprehensive coverage. It analyzes the current problems and explores practical, regular ways to improve education, aiming to bring out the real value of labor education in dorms and help college ideological and community education be more effective.

**Key words:** “Three Comprehensive Education”; university dormitories; labor education; university counselors; educational cultivation paths