

# 高校学生社团管理办法的育人功能及优化策略

——基于广东省11所高校社团管理办法的规范分析

钟浩忠,简梦芝

(广东机电职业技术学院电子信息学院,广东广州 510550)

**[摘要]** 社团管理育人与思想政治教育存在价值共契,具体表现为管理制度的理性意蕴拓展了社团的思想政治教育功能。基于广东省11所高校社团管理的实证调研及规范分析,当前高校社团思政建设共性鲜明,但仍存在一定不足。高校学生社团管理育人的优化路径可以从五个方面着手:第一,坚定站位,把握管理规定的政治性;第二,强化思政,加强管理办法的引领性;第三,与时俱进,提高管理内容的适应性;第四,突出特色,完善管理模式的品牌性;第五,树立样板,发挥管理制度的评价性。

**[关键词]** 思想政治教育;高校学生社团;规范分析;制度建设

**[作者简介]** 钟浩忠(2000—),男,广东揭阳人,广东机电职业技术学院电子信息学院助教,管理学硕士,研究方向:思想政治教育、青年教育。简梦芝(1995—),女,广东梅州人,广东机电职业技术学院电子信息学院讲师,文学硕士,研究方向:社团管理、就业指导。

**[基金项目]** 本文系广东机电职业技术学院校级一般课题“数字思政赋能大湾区高职院校大学生法治意识提升”(项目编号:XBYB20260028)。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/kxwxz0307020>

**[中图分类号]** G645.57

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [jkw1966@163.com](mailto:jkw1966@163.com)

高校学生社团是大学生增长知识、拓宽视野、提高能力、提升素养的有益渠道,对思想政治教育具有价值导向、文化凝聚、精神激励、素质拓展、心理调节的内在意蕴,是高校加强思想政治教育的有效载体。2020年1月,中共教育部党组、共青团中央印发的《高校学生社团建设管理办法》对高校学生社团管理设立、建设与发展提出了新的总体要求,并强调高校学生社团的思政育人属性。面对新情况、新形势、新要求,社团管理应因事而化、因时而进、因势而新,进一步发挥社团的思政育人功能。基于此,研究通过对广东省11所高校的学生社团管理办法进行调研分析,探讨高校社团管理与思想政治教育之间的互动关系,以此在规范分析的基础上为高校社团管理制度促进高校“社团思政”建设提供可行之策,通过制度规范有效引导高校学生社团思政表达,促进高校学生社团在建设中落实立德树人根本任务,擦亮学生社团的“思政名片”。

## 一、高校学生社团管理育人的表达理路

社团管理是通过集体决策形成的制约性范式,

为构建“大思政”格局提供切实可行的价值关切与实践路径。社团管理中所蕴含的逻辑构成与规范框架形塑了其内在的育人理性,在探求管理办法与“社团思政”共契意义过程中,诠释规范制度之于社团思政表达的逻辑理性首先被吁求,借以最大化发挥社团“思政育人”功能效用。

### (一) 高校学生社团的思政属性

高校社团管理,应以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,整体贯穿社会主义核心价值观。从社团育人动态性转向管理章程静态性,管理办法对高校学生社团的价值剖析与应然呈现,展示着社团的育人价值和大思政体系。在价值本位上,社团管理着力于在社团定义及基本任务中嵌入思想政治教育内涵,明确以政治性作为其根本属性;在组织建设上,社团管理对指导教师、学生骨干的政治素养提出较高要求,以此抓好社团育人的“关键少数”;在考核评价上,通过将思想建设、育人效果作为评价体系的关键因素,以此引导社团实现思政价值内化。此外,在社团的注册注销、经费管理

等环节同样融贯和突出强调正确思想引领。

## (二) 高校学生社团的思政建设

高校育人目标塑造制度构建。社团管理是高校对社团建设目标的直接体现,反映了高校对学生社团功能的期待。高校通过制定社团管理办法,对学生社团的宗旨、任务、目标等作出新规划、拟订新目标,实现与高校“立德树人”根本任务呼应协同、一体推进,以期推动社团育人多渠道、深层次、高质量发展。以文本形式明确高校对社团大思政建设的远景与目标,并对社团未来发展方向进行统筹规划,有助于实现对社团多元目标和建设意志的承认和规制,以协调构建“一团一品”中的各种诉求与冲突,实现社团育人的重要使命。社团管理办法因此可成为构建大思政的重要载体。

## (三) 高校学生社团发展的育人旨归

强化学生社团规范化、体系化发展,规避重大风险,其关键在于制度建设的具体化,确保社团各项活动的开展有规可依、有章可循。社团在日常运营中的思政表达声音微弱,社团管理办法的实效介入有助于增进其思政表达、强化育人属性。社团管理办法的育人功能的表达方式有提示性引导和互动式引导。提示性引导以科学理论为基准,为社团思政建设提供行为遵循,具体操作模式为设置提示性图标、引导社团点击图标、打开思想性界面,进而实现思政话语表达;互动式引导主张制度与社团相互反馈,形成“由制度发出考核评价,由社团作出规范答复”的闭环回路。为强化社团思政的话语表达,针对思想性模糊的社团行为,管理办法可以通过具体的制度规定,以强制性或约束性手段强化其思政属性,实现学生社团的育人价值。

## (四) 高校学生社团育人实践的操作指南

社团管理办法的制约性、规范性,是实现社团有序管理的保证。社团管理制度本质上是一份办事手册,为社团实践活动的开展与育人价值的实现提供过程指引、方式方法。大体而言,社团管理办法覆盖指导思想、社团定义、基本任务、组织建设、年审评价等,构建了一套系统性的社团建设框架,做到从理论到实践、从活动设计到效果评估、从学生成员到学校部门的全覆盖。同时,社团管理办法立足于科学理论,具有超越具体学校、学院、专业的普适性,为社团管理育人提供全程指导参考。高校学生社团管理办法,不仅可作为指导教师的培训讲义,也可为社团成员提供实用性参考,为社团实践提供具体的行为指南和操作范式。

## 二、高校学生社团管理办法的规范分析

规范分析法是指以一定的价值评价为标准,以具体条文为内容展开的研究方法。在对高校学生社团管理办法的研究中,规范分析对制度内容进行注解,梳理制度设置的逻辑构成、把握条文的精确涵义、诠释社团建设与思想政治教育的互动关系具有重要意义。研究基于广东省11所高校的学生社团管理办法,分析社团建设的现存问题,优化社团育人效果。

### (一) 目标院校的遴选原则

为获取具有代表性和可靠性的数据,研究遵循“多层次”“广覆盖”“立体化”原则,从涵盖地域与覆盖层次两个指标对广东省内高校进行抽样。

#### 1. 涵盖地域

广东省普通本科院校教育资源的空间分布不均衡,呈现优质资源主要分布在珠三角地区,发展相对落后的粤东西北地区高校数量偏少的现象。珠三角9市(广州、深圳、珠海、佛山、东莞、中山、惠州、江门、肇庆)高校总数为46所,占全省比重达83.63%,其中广州共33所,占60%;其他区域高校总数分别为:粤东4市(汕头、潮州、揭阳、汕尾)共2所,占比3.64%,粤西3市(湛江、茂名、阳江)共5所,占比9.09%,山区5市(韶关、河源、清远、梅州、云浮)共2所,占比3.64%。从地域间普通本科院校数量差异情况来看,广东省内高等院校主要集中在经济发达、人口稠集地区。为梳理出经济、政策和人口等因素与社团管理办法制定的互动逻辑,研究选取了中山大学等11所具有地域特征的院校进行覆盖式调研,以期获取科学、客观、全面的数据。

研究从地理学角度在珠三角地区选取了广东省综合实力第一的中山大学、内地与香港合作办学的北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院(简称UIC),以及分别具有工科、美术、体育、外语特色的广东工业大学、广州美术学院、广州体育学院、广东外语外贸大学;在粤东地区选取了具有潮学底蕴的韩山师范学院、位于东江流域的惠州学院;在粤西地区选取了以师范类专业为主的岭南师范学院、具有水产科学特色的广东海洋大学;在粤北地区选取了临靠广州的清远职业技术学院。

#### 2. 覆盖层次

广东省内高校层次结构复杂,覆盖重点本科院校、普通本科院校及专科院校。我国高等教育由各级教育主管部门进行宏观管理,部分院校则由教育

部门直接管理,由于各办学层次的高校培养对象有所差别,教育主管部门制订的政策需因异制宜。因此造成各层次高校在政策接收方面互异,同时在资源分配、经济支持力度、学生专业素质等方面也存在差别。将高校覆盖层次作为分析指标,目的在于纵向对比各层次高校社团管理办法的层次特征,以理解制度构成的意义体系。

研究选取了位列首批国家“双一流”A类的国家重点建设高校(中山大学),以工为主、工理经管法艺、多科性协调发展的广东省属重点大学(广东工业大学),具有鲜明国际化特色的广东省属重点大学(广东外语外贸大学),获教育部特批、内地与港澳合作办学的综合类普通高等院校(北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院),普通本科转型试点高校(惠州学院、岭南师范学院),综合性大学(广东海洋大学),广东省属本科师范院校(韩山师范学院),艺术类、体育类普通高等院校(广州美术学院、广州体育学院),广东省示范性高职院校(清远职业技术学院)。研究样本实现了发展层次、人才培养层次、办学层次全覆盖。

## (二)规范样本的研究过程

### 1. 搜集方法

研究通过文献分析法、问卷调查法、比较分析法、总结归纳法等方法对高校学生社团管理办法中的思政元素进行研究设计,主要运用文献分析法进行数据收集与处理。文献分析法用以对目标院校社团管理办法的内在构成逻辑及侧重点进行梳理,通过高校官网等权威网站搜集获取比较资料,检索规则为“社团管理办法”“社团管理条例”等,继而进一步开展分析、筛选、归纳与总结。

### 2. 分析过程

根据文献分析法的基本要求,对于各高校社团管理办法的分析研究主要分为三个阶段:明确目的一鉴别评价一归类整理。

第一阶段是明确目的,搭建分析框架,匹配目标数据。社团管理办法是研究高校社团建设与思想政治教育融合程度的一个窗口,从制度层面洞察当前社团管理规范化建设存在的不足,以针对性优化高校“社团思政”建设进路为研究目的之一。为此,研究选择对分析方向优先确认,以目标为导向,对搜索文件进行内容匹配,筛选出利于研究具有现实意义的制度条文。

第二阶段是鉴别评价,拆解文件结构,发掘制度亮点。课题以“社团建设与思想政治教育”良性

互动为抓手,逐一分析目标院校的社团管理办法。从权责范围、工作流程、考核机制等角度运用价值判断制定思政性与规范性有机统一的管理制度。其次,对抽取的相关性条文采取进一步分析,深掘制度建立的潜在价值与抢眼点。

第三阶段是归类整理,梳理网络关系,提炼个性特征。将在先前环节中得到的比较资料在总结环节中调用,按照逻辑构成对社团管理办法中涉及的术语进行编码,即分门别类处理研究数据。与此同时,在摸索出目标高校的各社团管理机制间的网络关系的基础上,总结出各高校之间制度机制的共性与个性特征。

## (三)高校学生社团管理办法的分析结果

### 1. 共性特征

#### (1)融贯精神共识,内含育人价值

学生社团自身的思政属性显映于管理条文的价值语境中。高校管理办法的创制与践履契入思政元素,蕴含社团运行的基本价值观念。研究发现,多数高校的管理制度建设存在思政基因,且在社团的基本任务及指导思想两方面设计的思想堡垒较其他方面更为坚实。以广东海洋大学与岭南师范学院为例,二者明确要求社团对科学理论的学习应将被动转化为主动,并将“思想性”放在各项活动的首位。此外,北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院以3人为底限即成立团支部,较其他高校团支部设置条目更为清晰,制度落地效率高。

#### (2)设置管理链条,明确组织层级

目标高校皆在社团管理办法中明确了全套管理运行系统。在挂靠单位设置方面,中山大学的社团分为校级和院系级类型,即除少数由校团委或体育部指导的社团外,其余以学院(直属系)党组织担任业务指导单位。另一方面,以团委和学生会改革为契机,部分高校形成了“党委领导,协同共治”的管理链条,如岭南师范学院针对性开发“党建—团建—学生会建设”三环管理路径,把学生社团工作纳入学校思想政治工作和群团工作整体格局进行谋划部署。其他高校则沿用传统“校党委领导,校团委指导,社团联合会监督”的管理架构。但有部分高校未成立社联以负责社团日常管理,而是起用校学生会的社团部或是建立起类似于社联的社团专职业务部门,如学生社团团工委、学生社团工作部。

#### (3)设置周期评价,建立年审机制

年审机制具有强制性和整体性,是社团管理体

系必备的基本构件。高校善于从评价视角发力,调动年审对社团思想状态规范化提效的动力。例如,广东工业大学将学生社团管理与思想建设相关的自觉活动及上级任务串联,针对性编织了一张过滤网对全校社团进行摸底排查、梳理调整,具体涵盖:是否成立社团团支部、是否组织开展思想政治工作、是否有效利用各种宣传渠道等。类似地,针对组织建设、社团活动、财务管理设置的考核项目亦与思想建设产生价值互动。广东工业大学的评价框架具备成为范式参考的条件,但大部分目标高校的年审机制,缺乏具体性和灵活性,考核模式趋于单一。这造成其现实效果对不同层次的社团存在差异。

## 2. 普遍不足

### (1) 制度纳新滞后,静置管理框架

社团管理办法一经颁布,易处于“成型即定型”的状态。制度纳新的滞后表现为对最新科学理论接收超时,这导致现有制度供给不能满足“适时育人”的制度需求。通过对目标高校的制度文件应时性进行排序发现,广州美术学院和清远职业技术学院的管理框架固化,制度体系脱离时代轨道,加之自我革新效率低,其整体设计对历史向度未能准确把握。与时代同频共振要求各项管理机制的内涵和外延不断深化和拓展,但实际上,将理论成果进行及时转化的高校仅占少数。

### (2) 社团结构失衡,出现功能错位

目前管理办法对社团类别划定只进行形式上的身份认证,并未对社团属性产生实质影响,暴露出社团定位模糊、划定标准欠缺的问题。在11所目标高校社团划定的情况中讨论,3所高校制度缺位,6所高校语焉不详,仅2所高校对其进行全面论述。内容方面,11所高校中,有超过一半的高校并未明确建设社团思政,只有中山大学、广东外语外贸大学等5所综合实力较强的高校突出强调社团的思政育人属性。此外,社团建设的同质化倾向明显。部分社团看似定位准确、目标清晰,实则与其他社团功能重叠,造成资源分配内耗、品牌塑造冲突。例如,清远职业技术学院“理论学习类与学术研究类”社团与“社会实践类与志愿服务类”社团存在一定交叉。

### (3) 社团管理粗放,缺乏思想引领

在“自我管理”模式的实际运行中,思想政治教育元素含量存在减少的可能性。其一,专业教师指导职能缺位。配备教师对社团的指导工作并没有

额外的工作量认定,缺少一个对等的报酬结构,因此造成仅有教师挂名、无教师指导的窘境。此外,对目标高校社团管理办法进行比较发现,只有极少数高校如岭南师范学院,专设“一团一位”思政类教师以观察社团成员的思想动态。大多数高校仅在聘任指导教师时对其思想素质作出要求,选聘后无后续针对思想性的培训工作。其二,管理力度小。由处于同等角色的学生进行互相管理,以致对社团活动审批把关不严。此外,学生管理人员对思想政治理解不到位,重管理流程、轻价值内涵,故难以打破社团思想建设实现高质量发展的壁垒。

## 三、高校学生社团管理的提质增效进路

### (一) 坚定站位,把握管理规定的政治性

制度背后是政治。在社团建设中讲政治,推动社团管理办法从理论与实践双向破圈,坚定政治站位,把牢正确方向,是提升高校学生社团管理育人实效的重要途径。

一方面,理论层面需牢筑意识形态阵地,释放思想正能量。坚持马克思主义在意识形态领域的主导地位,以习近平新时代中国特色社会主义思想为理论指导,推动学生社团建设与管理的思想性、知识性、艺术性、多样性的有机统一,强化社团管理育人的价值内涵。另一方面,实践层面应主动将政治性“基因式”融入社团管理条例。在社团管理规定中将“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”具体化,将思想政治教育和素质教育有机融合,充分发挥融入式、嵌入式、渗入式立德树人协同效应,促进学生知识、能力、素质协调发展,实现“思政进社团”,打通社团思政建设的“最后一公里”。

此外,缘于社团的自发性与自由度,社团负责人应被纳入政治性考量范围。某种程度上,社团骨干的价值观隐含式贴附于社团主流价值中,主导着社团思想性定位。为保证社团活动所蕴含的教育价值与高等教育人才培养目标一致,制度要求明确提高学生骨干思想素质准入门槛,推动积极义务和消极义务高度联动。同时设计相应的清查机制,及时打扫社团思想平台上与社会主义方向相悖的副品。

### (二) 强化思政,加强管理办法的引领性

管理办法为社团活动提供应然制度路径,但从实然角度看,社团管理运作存在思想脱轨的可能性。社团管理办法需从注册登记、指导教师、组织建设、社团活动、社团管理、强化领导六大方面发力,强化社团依规管理的自觉性,充分释放制度在

建设上“引方向、促有序、稳发展”的实效性,其着力点在于组织建设和强化领导两方面。

组织建设上需突出社团的政治导向和党团引领,释放“社团建团”的价值效用,具体为完善组织架构,设立承担政治理论学习这一政治责任的党团支部。同时,健全学生社团骨干遴选机制、强化学生社团骨干评价激励。将学生骨干的政治立场、道德品格、价值追求等素养列入遴选和评价机制中,打造提高育人质效的思政增长极,形成以骨干先进性辐射成员思想性的传递效应。在强化领导方面,以文本形式明确高校党委在社团建设中全局把控的领导地位,压实学校党委主体责任,将学生社团工作纳入高校思想政治工作体系进行谋划布局。积极开发“党委牵头,多方联动”的共治机制,推进党建、团建、社团建设一体融合,实现党的领导具体化。

#### (三)与时俱进,提高管理内容的适应性

针对当前社团建设所面临的新情况、新形势、新变化,社团管理办法只有体现时代性,才能彰显有用性、突出针对性。因此,管理办法内容需接收新理论,形成新举措,满足新需求,适应新环境,在构建“大思政”格局下,将立德树人的体制机制优势转化为育人实效,促进“社团思政”育人体系的构建。

管理内容的适应性显于指导思想,深化理论学习旨在把握社团建设大方向。党的十八大以来,习近平总书记对做好大学生思想政治教育提出了一系列富有创见的新观点、新论断、新要求,为高校做好新时期大学生思想政治教育工作提供了根本遵循。于此,社团管理规定应贯彻党的创新理论,增强学生社团听党话、跟党走坚定性。社团管理办法的革新,应将习近平总书记重要讲话精神融入其中,并指导其社团管理实践,引导大学生自觉成为社会主义核心价值观坚定信仰者、积极传播者、模范践行者,推动新时代人才扩容提质。

其次,适应性反映于举措供给与时代需求的平衡程度。管理观念的应时性转变,全面确立新理念、新思路和新手段,强化时代与制度的黏合度。高校学生社团管理方法应明确规定校、院、社团三级责任,建立起全方位、立体式的领导机制。同时,对有关社团考核评优及新媒体管理制度内容进行更新升级,将新环境孕育的思想引领和政治安全营养成分添加到学生社团管理全过程,为社团建设融入“大思政”的时代背景增效赋能。

#### (四)突出特色,完善管理模式的品牌性

进入新时代以来,党和国家出台的一系列文件为高校学生社团育人把方向、谋发展。各高校根据相关上级文件制定新时代社团管理办法时,应突出高校个性特色,打造出有思想、有品牌、有影响的学生社团,以多样化、特色化、精准化方式,全面化、最大化发挥社团育人功能。

重点聚焦新时代对培养社会主义建设者和接班人的要求,特色活动在于制度导入“五育”环节。以11所高校中行业特色型大学为例。体育类高校需深刻认识其特有的“身体教育”形式在思想政治教育中的独特优势,突出以体健人,充分、准确挖掘体育知识体系教育中所蕴含的丰富德育资源,将其融入于社团管理办法中,发挥“健体育魂”功能。艺术类高校在“以美化人”方面存在天然优势。因此,其社团管理办法应以“坚持立德树人、扎根时代生活、遵循美育特点、弘扬中华美育精神”为依托,为社团行为提供逻辑引导,通过美育促进学生完善人格,培养学生感受美、欣赏美、创造美的能力。各高校应适配一份校园文化与条文个性互嵌的管理办法,内融各校历史文化脉络及特色育人资源,致力于开发具有品牌价值的社团管理模式。在品牌重塑社团管理观念的同时,条文创制需以院校历史底蕴为杠杆,撬动静置于管理模式中的思政模块,打造内涵丰富、特色鲜明的一流社团,发挥高校品牌文化协同育人效应。

#### (五)树立样板,发挥管理制度的评价性

目前学生社团管理办法搁浅于标准缺位阶段,组织建设、活动运行、阵地管理等方面缺乏科学性与规范性,进而难以打破阻滞思想政治教育功能发挥的壁垒。对此,高校应以问题为导向,围绕社团思政性、规范性、标准性,优化社团年审、评优等制度,以评价释标准,以标准树样板,以样板强规范,发挥中心辐射边缘效应,激励其他社团向优质靠拢、向典范看齐,整体优化学生社团高质量可持续发展的长效机制。

首先,思想建设应成为社团年审、评优制度的着重点。将社团学生骨干的思政素养、社团活动的育人效果及指导老师的思政教育反馈等元素纳入评价体系,释放“骨干带头、教师引领、以上率下”的思想正能量,发挥社团凝聚学生、服务学生、指引学生等作用。经由多向联动,将社团的思政味道以“指导老师—学生骨干—社团活动—全体社团成员”路径遍及整体,为样板社团的思政示范提供思

想前提。其次,组织建设亦是划分社团层阶的评价维度。管理制度应以思政充当砖石搭建完整的组织架构,设立专职部门负责社团思政建设,明确其职能包括联通各部门定期开展思想政治理论学习;同时,组织社团开展围绕社会主义核心价值观的主题活动,讲政治、强引领的实践活动及多形式、高格调的文化活动。管理制度借助对组织架构完整程度的评价,对各部门的思政合力进行预见性评估,借此进一步从评估数据中窥探打造典型的实践路径。

#### 四、结语

高校学生社团管理制度改革是打造“社团思政”体系不可或缺的一环,是充分发挥高校学生社团思想政治教育功能的重要力量。研究对广东省11所高校的社团管理办法进行规范分析,以问题为导向提出切实可行的优化路径,为高校社团管理办法提质增效提供有效借鉴。新时代背景下,各高校学生社团应顺应时代发展潮流,积极探索和改进具有时代性的社团管理制度。通过优化高校学生社团管理制度,把握高校学生社团建设和发展的思想政治教育导向,引导学生社团进行思政表达,调动学生社团进行思政实践,进而充分发挥高校学生社团管理制度对“社团思政”的能动作用,助力高校落

实立德树人根本任务,构建“大思政”育人格局,推进高校全员全过程全方位育人,培育更多担当民族复兴大任的时代新人。

#### 参考文献:

- [1] 吕德才,吴可佳,许俊伟.困境与变革:高校学生社团思政育人功能的时代审思[J].沈阳工程学院学报(社会科学版),2021,17(3):135-140.
- [2] 夏正林.论规范分析方法与法学研究方法[J].法律方法与法律思维,2011(0):199-206.
- [3] 尚志海,王兴水,黄晓娃.广东省普通本科院校教育资源分布特征探讨[J].湛江师范学院学报,2014,35(3):155-161.
- [4] 杨建东,孙元宾,吕孟仁.高校办学层次合理定位是构建和谐教育环境的内在要求[J].现代教育科学,2011(1):66-68.
- [5] 大连东软信息学院.探索课程思政融入式新路径 充分发挥三全育人功能[N].中国青年报,2021-7-8(4).
- [6] 王洛忠.做好大学生思想政治教育的根本遵循[N].中国青年报,2020-11-23(5).
- [7] 常益.大学体育怎样更好发挥育人功能[N].中国教育报,2019-4-25(10).
- [8] 习近平.给中央美术学院老教授的回信[N].人民日报,2019-8-17(1).

### The Educational Function and Optimization Strategies of Management Methods for College Student Associations—Based on a Normative Analysis of Management Methods for Student Associations in 11 Universities in Guangdong Province

ZHONG Hao-zhong, JIAN Meng-zhi

(School of Electronic Information, Guangdong Mechanical & Electrical Polytechnic,  
Guangzhou Guangdong 510550, China)

**Abstract:** There is a shared value between community management and ideological and political education, which is specifically manifested in the rational implications of management systems expanding the ideological and political education functions of communities. Based on empirical research and normative analysis of community management in 11 universities in Guangdong Province, the current ideological and political construction of university communities has distinct commonalities, but there are still certain deficiencies. The optimization path for community management and education in university students can be approached from five aspects: first, maintaining a firm stance and grasping the political nature of management regulations; second, strengthening ideological and political education and enhancing the guiding nature of management methods; third, keeping pace with the times and improving the adaptability of management content; fourth, highlighting characteristics and perfecting the branding of management models; and fifth, setting examples and leveraging the evaluative nature of management systems.

**Key words:** ideological and political education; university student communities; normative analysis; institutional development