

“双一流”背景下高校教师党支部书记“双带头人” 培育创新路径研究

——以在杭某高校为例

高营营

(杭州师范大学,浙江杭州 310018)

[摘要]统筹推进世界一流大学和一流学科建设,是党和国家顺应世界高等教育发展趋势而推出的国家战略,也是一项综合性工程,涉及学科发展、办学质量、人才培养、成果转化等诸多要素,高校教师党支部书记“双带头人”培育工程是加强党对高校全面领导、推动党建与业务深度融合的重要举措。通过分析高校“双带头人”培育工程的现状与问题,结合在杭某高校工科学院党建赋能重大平台建设的实践案例,从分类施策、能力提升、激励保障、融合机制等方面提出创新路径,以期为推动高校基层党建高质量发展提供参考。

[关键词]“双一流”;高校教师党支部书记;“双带头人”;培育路径

[作者简介]高营营(1985—),女,山东济宁人,杭州师范大学,硕士研究生,研究方向:党建、思想政治教育。

[基金项目]本文系杭州师范大学2025年党建思政研究立项重点课题“‘双一流’背景下高校教师党支部书记‘双带头人’培育创新路径研究”。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/kxwzx0309036>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jkw1966@163.com

统筹推进世界一流大学和一流学科建设,是党和国家顺应世界高等教育发展趋势而推出的国家战略,也是一项综合性工程,涉及学科发展、办学质量、人才培养、成果转化等诸多要素,这其中也包括党的建设。作为高校党组织的细胞和重要组成部分,教师党支部书记群体汇聚了学科领军人物和高层次人才,是高校“双一流”建设的主体核心力量。加强教师党支部书记“双带头人”培育工程建设,对于推进高校内涵式发展、建设“双一流”大学具有重要的理论和现实意义。然而,工程在推进过程中,因高校层次类型、学科生态、资源差异以及制度机制衔接等因素,其预期成效的充分实现仍面临诸多挑战。特别是在地方高校,如何克服资源约束,探索出一条特色化的“双带头人”培育路径,成为亟待破解的现实课题。

一、高校教师党支部书记“双带头人”培育工程的现状

自“双带头人”培育工程实施以来,各高校党委

高度重视,将其纳入党建工作重点任务和“双一流”建设总体布局,在制度构建、人选配备、条件保障等方面取得了阶段性进展。以在杭高校为例,许多学校已基本实现教师党支部书记“双带头人”配备的全覆盖,并围绕这一核心群体开展了一系列探索。

(一)制度逐步建立,选配机制日趋规范

绝大多数高校已出台校级层面的“双带头人”培育工程实施方案,明确了选任标准、程序和工作职责。在选配环节,普遍注重从学科负责人、科研平台负责人、重大项目主持人、教学名师等学术骨干中选拔政治素质过硬、群众基础好的党员担任支部书记。例如,在杭某高校G学院党总支在选配过程中,积极探索“双向进入、交叉任职”,推动党支部委员与省级重点实验室、科研团队负责人等关键学术岗位深度融合,从组织架构上为“双带头人”发挥作用奠定基础。

(二)融合实践涌现亮点,品牌效应初步显现

部分高校和院系已突破传统党建模式,尝试将

支部工作嵌入教学科研核心环节,形成了一批具有示范效应的融合案例。如在杭某高校G学院党总支以“湿地智慧监测与生态修复重点实验室”这一省级科研平台为依托,创新构建了“支部筑基、师生联建、服务惠民”三位一体的工作体系。该体系将党支部的组织生活与实验室的学术研讨、技术攻关、社会服务项目紧密结合,通过设立“党员先锋岗”、组建“技术服务先锋队”、开展“科研沙龙”式党课等方式,使党建活动成为激活科研创新、深化育人实践、拓展社会服务的“红色引擎”,实现了“研”“建”双向赋能,显著提升了支部的凝聚力和战斗力,成为地方高校“党建强、发展强”的生动写照。

(三)培训覆盖逐步扩大,基础保障有所加强

各级教育主管部门和高校普遍将“双带头人”培训纳入干部教育培训规划,通过集中轮训、专题研讨、网络学习等方式,开展政治理论和党务实务培训。一些高校也开始尝试提供专项工作津贴或折算党务工作量,并在评奖评优中予以倾斜,努力提升支部书记岗位的认可度。但在调研中发现,当前培育工程的实施效果呈现不平衡、不充分的特点。即使在取得局部亮点的单位,“双带头人”的内涵建设与功能释放仍面临深层制约。多数培育工作尚处于建设初级阶段,向内涵式发展阶段转型仍面临诸多困难。

二、高校教师党支部书记“双带头人”培育工程存在的问题

(一)培育针对性有待进一步增强

目前许多高校的培育方案存在“一刀切”现象,未能充分考虑不同类型高校(研究型、应用型)、不同学科门类(理工、人文、社科、医科)、不同发展阶段的党支部及其书记的差异化需求。例如,对于地方应用型高校的工科党支部,其融合重点可能是对接产业需求、推动成果转化;而对于基础文科党支部,则可能更侧重于文化传承、理论阐释与价值引领。现有的普适性培训和支持政策,难以精准赋能这些特色化发展路径,导致“双带头人”作用未能完全激发出其创新活力。

(二)党建与业务融合有待进一步深入

许多支部党建与业务“两张皮”的问题依然存在。深层原因在于融合机制缺乏系统设计和制度保障。部分“学术带头人”出身的支部书记,虽有强烈的融合意愿,但因党务工作经验不足,找不到将“三会一课”、主题党日等组织生活与项目申报、实

验攻关、学生指导等业务工作自然衔接、深度互嵌的有效载体和常态化机制。调查中诸如“教学科研任务繁重,挤占党务工作时间”“党建活动创新不足,吸引力不强”等反馈,实质上是融合机制缺位的外在表现。

(三)培训内容与方式有待进一步改进

当前的培训体系存在“三重三轻”倾向:重政治理论轻实务操作,重传统党务轻学术领导力,重集中灌输轻实践演练。培训内容往往更新不及时,未能紧密结合高等教育改革前沿、“双一流”建设动态以及党支部书记面临的真实挑战。形式上也多以讲座报告为主,案例教学、情景模拟、跨界工作坊等参与式、研讨式方法运用不足。这导致一些新任书记面对发展党员、组织换届、思想疏导等具体党务时“不会干”,面对协调资源、引领团队、推动学科发展时“不善干”,综合履职能力存在短板。

(四)激励保障机制有待进一步健全

教师党支部书记岗位普遍被视作“兼职”,在高校核心评价体系中的地位尴尬。在职称评审中,党务工作业绩难以量化,往往不如一篇SCI论文或一个科研项目“分量重”;在绩效分配中,党务工作量核算模糊或比例偏低;在干部晋升中,虽有“优先考虑”的原则性规定,但执行中存在不确定性。物质激励(如津贴)象征性意义大于实际激励效果,精神激励(如荣誉、认可)也未能体系化。长此以往,导致部分学术骨干不愿担任、勉强担任或担任后投入不足,队伍流动性大,难以形成稳定且高水平的“双带头人”集群。

三、高校教师党支部书记“双带头人”培育工程的创新路径

高校教师党支部书记“双带头人”培育工作亟需从理念、机制、平台、保障等多维度进行创新。G学院党总支以省级重点实验室为依托,探索形成的“党建+平台”赋能模式,为“双带头人”培育提供了可借鉴的实践范本,具体体现在以下四方面:

(一)强化组织嵌入与角色融合,推动“党建”与“平台”一体共建

G学院党总支坚持“一盘棋”思维,将党支部直接建在“全省湿地智慧监测与生态修复重点实验室”这一科研平台上,实现了党建与科研在物理空间与组织机制上的“零距离”对接。推行“支部委员与平台负责人双向任职”,从成员安排上确保党务工作与科研管理职责合一,使党建任务自然嵌入平

台运行全过程。例如,围绕湿地生态监测技术研发等科研议题开展主题党日活动,将组织生活与项目研讨、技术攻关深度融合,有效破解“两张皮”困境。这种“组织嵌入、角色融合”的模式,使党支部书记(通常也是平台负责人或学术骨干)能够统筹党建与业务,真正成为既懂政治又精业务的领导者,为“双带头人”培育奠定了坚实的组织基础。

(二)创新活动载体与过程机制,实现“党建+科研”双向赋能

G学院党总支进行了有效探索:一是创设“党员先锋项目”,由党员教师牵头组建科研攻坚小组,把支部会议、党员活动延伸到项目现场和实验一线,使党建活动直接转化为科研攻关的助推器。二是建立常态化的“科研沙龙”机制,由党员教师引领学术前沿,研究生党员汇报进展,形成“方向引领”+“细节攻坚”相结合的学术共同体氛围,实现了党建活动、科研交流与人才培养的“三位一体”。这些载体不仅丰富了组织生活的内涵,更在过程中切实提升了支部书记及党员教师统筹协调、团队引领、解决实际问题的综合能力,使“双带头人”的培育融入日常、落在实处。

(三)拓展育人功能与社会服务,深化“双带头人”的价值内涵

“双带头人”的引领作用,不仅体现在党建和学术内部,更应辐射到育人成效和社会贡献上。G学院党总支通过推行教师党支部与研究生党支部“1+1”联建机制,实施党员教师与研究生党员“一对一”导师制,将党建优势转化为育人优势。支部书记及党员教师在项目申报、论文指导、竞赛辅导中发挥关键作用,助力学生屡获“挑战杯”“精进杯”等高级别奖项,彰显了“党建带育人”的实效。同时,学院积极推动支部政治优势向社会服务转化,组建“技术服务先锋队”,主动对接地方社会经济需求,开展技术帮扶与政策宣讲,并组织师生党员深入西北多省开展生态实地调查,将科研论文写在祖国大地上。这一过程不仅锤炼了支部书记组织协调、服务社会的能力,也丰富了“双带头人”的价值维度,使其成为引领团队服务国家战略和社会需求的“先锋旗手”。

(四)构建激励闭环与成长生态,强化“双带头人”的持续发展支撑

G学院党总支的实践虽未在文中明确阐述系统的激励制度,但其整体生态为建设激励闭环提供了启示。在“党建+平台”模式下,支部书记通过引领

团队取得扎实的科研业绩(如国家级项目、高水平论文、专利成果)、突出的育人成果(学生竞赛获奖)和显著的社会服务成效,这些显性成果本身构成了对其履职能力的有力证明,为其在职称晋升、绩效评价、荣誉申报中积累了重要素材。学院应在此基础上将支部建设成效、平台发展贡献、社会服务影响力纳入“双带头人”的考核评价与激励体系,例如在绩效分配中明确“党建贡献系数”,在职称评审中设立“党建与公共服务”评价模块,并将其作为干部选拔的重要依据。同时,通过校领导联系、资源倾斜、宣传表彰等方式,构建“有为者有位、实干者实惠、贡献者光荣”的成长生态,激发“双带头人”持续干事创业的内生动力。

四、结语

“双一流”建设对高校党建提出了更高要求。教师党支部书记“双带头人”培育工程是一项系统性、长期性工程,需要高校党委统筹谋划、精准施策、持续发力。通过分类培育、融合创新、激励保障、平台赋能等多维路径,推动“双带头人”真正成为党建与业务双促进的“领头雁”,为高校内涵式发展与立德树人根本任务提供坚强组织保证。

参考文献:

- [1]习近平关于“不忘初心、牢记使命”论述摘编[M].北京:党建读物出版社,2019:181.
- [2]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:67.
- [3]杨雅婷,曲雁.深刻把握全面从严治党新要求新部署以高质量党建引领新时代高校“双一流”建设[J].国家教育行政学院学报,2023(1):15-20.
- [4]付德波.新时代高校教师党支部建设的机遇、方向与路径[J].中国高等教育,2020(Z2):34-36.
- [5]刘永林.地方高校教师党支部书记“双带头人”培育的逻辑、困境与路径[J].学校党建与思想教育,2020(17):39-41,53.
- [6]李文雷.高校教师党支部书记“双带头人”模式探索与实践[J].中国高等教育,2023(9):30-33.
- [7]王陈.高校全面实施教师党支部书记“双带头人”培育工程的路径分析[J].思想理论教育,2019(2):91-95.
- [8]宋丹辉,丁海燕.基于胜任力模型的高校“双带头人”教师党支部书记培育体系研究[J].高教学刊,2023,9(1):168-173.
- [9]秦恒,骆婉婷.教师党支部书记“双带头人”培育工程系统性建设刍议[J].学校党建与思想教育,2021(24):36-38.

**Research on the Innovative Path of Cultivating “Dual Leaders” for Party Branch Secretaries of
University Teachers under the Background of “Double First Class”
—Taking a University in Hangzhou as an Example**

GAO Ying-ying

(Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang 310018, China)

Abstract: Coordinating the construction of world-class universities and disciplines is a national strategy launched by the Party and the state in response to the trend of global higher education development. It is also a comprehensive project that involves many elements such as discipline development, educational quality, talent cultivation, and achievement transformation. The “dual leaders” cultivation project for college teacher Party branch secretaries is an important measure to strengthen the Party’s comprehensive leadership over universities and promote the deep integration of Party building and business. By analyzing the current situation and problems of the “dual leaders” cultivation project in universities, combined with the practical case of the construction of a major platform for Party building empowerment in an engineering college in Hangzhou, innovative paths are proposed from the aspects of classified policies, capacity enhancement, incentive guarantees, and integration mechanisms, in order to provide reference for promoting high-quality development of grassroots Party building in universities.

Key words: “double first class”; secretary of the Party branch of university teachers; “dual leaders”; cultivation path