基于超星学习通与 BOPPPS 模式的“毛概”课教学改革

——以“独立自主”专题为例

刘毓婧

(西南交通大学希望学院马克思主义学院,四川成都　610400)

[摘　要]“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程中的“独立自主”专题,要求学生在掌握概念的基础上理解历史选择,并运用理论分析具体情境。针对学情反馈与课堂活动衔接不足、学习过程记录分散等问题,将超星学习通嵌入 BOPPPS 教学流程,通过课前诊断、历史案例研讨和分层测评,建立学习目标、教学活动与评价内容的对应关系。选取城市轨道交通运营专业 2025 级与 2026 级两个班级进行描述性比较,2026 级学生专题得分率较 2025 级高 11.33 个百分点,课前资料阅读完成率高 45 个百分点,2025 级与 2026 级的课后单元习题完成率分别为 40% 和 81%。该实践形成了以学情诊断调整教学重点、以案例论证组织参与、以测评反馈改进教学的专题教学流程,为同类课程的教学设计提供了具体参照。

[关键词]超星学习通;BOPPPS 模式;毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论;独立自主

[作者简介]刘毓婧(1998—),女,四川成都人,西南交通大学希望学院助教,研究生,研究方向:中国近现代史基本问题。

[DOI]https://doi.org/10.62662/kxwxz0310025　　[中图分类号]G641

[本刊网址]www.oacj.net　　[投稿邮箱]jkw1966@163.com

“独立自主”是“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”(以下简称“毛概”)课程的重要内容。学生学习这一专题,既要辨明其科学内涵,也要理解中国共产党在具体历史条件下自主探索道路的实践逻辑。课堂教学由此面临一个具体问题:如何把概念讲授、历史理解与情境分析连成有依据的学习过程,使学生能够说明一种选择为什么体现独立自主,以及这种判断成立的条件。

BOPPPS 教学模式围绕学习目标组织参与活动和测评反馈,其应用与发展已有专门研究。超星学习通与该模式结合的课程实践涉及物理化学、工程测量等领域,“毛概”课也已有基于学习通的混合式教学探索。这些研究为课堂流程设计与平台应用提供了参照。落实到“独立自主”专题,教学设计需要进一步明确前测发现的问题如何进入课堂、讨论任务如何体现理论要求,以及学习记录如何用于判断学生的掌握情况。

西南交通大学希望学院已在教学中应用超星学习通,授课对象涵盖理工类、经管类等不同专业。结合“毛概”课授课情况,教学改进集中于四个相互关联的环节:学生知识起点主要依靠课堂观察判断,教学目标缺少与具体学习任务的对应,阅读材料与课堂活动衔接不紧,过程性评价对学习轨迹的呈现不足。围绕这些问题,以“独立自主”专题为载体,将平台功能纳入 BOPPPS 教学流程,并结合两个年级班级的成绩和平台记录考察学习表现。

一、教学设计的逻辑与平台支持

(一)以学习目标组织教学活动

BOPPPS 包括导入(Bridge-in)、目标(Objective)、前测(Pre-assessment)、参与式学习(Participatory Learning)、后测(Post-assessment)和总结(Summary)六个环节。各环节围绕同一组学习目标展开:前测识别学生的已有认识,参与式学习为理解和运用知识提供任务,后测检查目标达成情况,总结依据学习表现梳理知识并安排后续学习。相关课程的教学创新设计也将这一流程用于组织课堂内容。

“独立自主”专题据此设置知识理解、分析应用和价值认识三个层面的目标。知识理解要求学生解释独立自主的内涵,辨明其与毛泽东思想活的灵魂其他方面的关系;分析应用要求学生结合历史条

件说明具体选择的依据，并在专业学习情境中提出有理由的解决方案；价值认识着重引导学生理解自主判断、自力更生与主动学习外部经验的关系。前两类目标通过答题和案例分析考察，价值认识通过学生对行动选择及其理由的阐述加以呈现。

（二）以平台记录连接课前课中课后

超星学习通在本专题中承担资源组织、课堂互动和学习记录三项任务。教师将教材相关内容、历史材料和研讨资料归入同一专题，随任务发布阅读要求，使学生明确资料与课堂问题的联系。课前测验记录学生的选项分布，课堂讨论与作业板块保存小组观点和提交结果，课后习题提供知识掌握情况的反馈。教师据此确定讲解重点，并在后续教学中回应共性问题。

平台记录进入教学决策的关键，在于区分不同信息的用途。选项分布用于定位概念混淆，小组发言和书面回答用于分析学生的论证思路，阅读与作业完成率用于呈现任务参与情况。对应关系明确后，教师能够把“发现了什么问题”“安排什么活动”和“用什么内容检查学习结果”落实到同一专题，减少资源发布、课堂讲授与课后评价之间的脱节。

二、“独立自主”专题的教学实施

本专题按照 BOPPPS 六个环节组织教学。前测安排在课前完成，教师据此准备课堂导入并调整教学重点；课堂依次展开目标说明、参与式学习、后测与总结。以下按模型环节说明各项活动及其衔接方式。

（一）导入：从前测分歧进入核心问题

教师以课前测验的选项分布作为导入材料，集中呈现学生容易混淆的概念和存在分歧的判断。围绕“独立自主是否意味着所有事情都由自己完成”“自主判断与借助外部经验如何结合”等问题，邀请学生说明选择理由。讨论由学生已有认识进入本课的核心内容：独立自主的科学内涵及其在具体历史条件下的实践要求。

（二）目标：明确学习结束时需要完成的任务

课堂向学生说明三项学习任务：准确解释独立自主的科学内涵，结合《反对本本主义》和遵义会议理解独立自主思想的历史发展，运用独立自主原则分析“一五”计划的建设选择及专业学习中的具体问题。目标说明同时交代后续学习的要求，使学生知道阅读材料用于回答什么问题，小组研讨需要形成什么判断，后测将从哪些方面检查理解。

（三）前测：按认知层次定位教学重点

课前，教师通过平台发布拓展阅读资料和三道分层测试题。基础题要求学生从实事求是、群众路线、统一战线和独立自主中辨认不属于毛泽东思想活的灵魂的选项，用于检查相近概念的区分；进阶题围绕“独立自主是中华民族精神之魂”设置辨析，用于检查概念与表述的对应；情境题要求学生判断遇到工作难题时的适当行动，考查其对自主研究、参考他人意见与承担判断责任之间关系的理解。

教师依据各题正确率和选项分布调整讲解比重。概念辨析错误较集中时，补充比较毛泽东思想的活的灵魂与新民主主义革命三大法宝；情境判断出现偏差时，将相关理由带入小组讨论。前测题目与课堂调整的对应关系见表 1。

表 1　前测内容与课堂调整的对应关系

诊断层次	关注的问题	课堂调整
概念识记	能否区分活的灵魂与三大法宝	比较概念构成及其理论位置
内涵理解	能否准确对应独立自主的基本表述	结合教材说明概念内涵与实践要求
情境分析	能否处理自主判断与参考意见的关系	要求依据材料解释行动选择

（四）参与式学习：围绕历史条件展开论证

参与式学习从独立自主思想的形成与发展展开。教师结合《反对本本主义》的相关论述，引导学生理解从中国实际出发研究和解决问题的要求，并通过遵义会议的历史背景说明自主处理中国革命问题的实践意义。学生据此联系独立自主思想的形成逻辑与科学内涵，回答历史事件体现了什么原则，以及这一原则回应了怎样的现实问题。

在概念讲解中，教师联系前测结果，说明坚持独立自主、自力更生与学习借鉴外部经验之间的关系。围绕“一五”计划，课堂介绍当时工业基础薄弱、建设资源有限等条件，以及依靠国内积累、增产节约推进工业建设的实践。历史材料为学生理解自主发展能力的形成提供具体对象，概念由此落实到资源筹集、建设选择与行动过程。

小组探究分为理论联系与历史决策两个任务。理论联系任务要求学生结合课前资料，寻找中国革命、建设和改革中体现独立自主的实践，并联系中

华优秀传统文化中的自强精神解释其意义。教师巡视各组,引导学生说明所举案例与独立自主原则的联系;小组代表通过平台选人功能确定并进行展示,教师围绕概念是否准确、材料是否支持判断进行点评。

历史决策任务以“一五”计划为例,向学生提供优先发展轻工业、优先发展重工业、轻重工业协调发展三种主张,要求各组结合当时的工业基础、建设需求和资源条件说明选择依据。讨论重点落在各方案所回应的问题及其条件上。教师在展示后解释优先发展重工业与建立独立工业体系的联系,引导学生理解历史选择中的主要矛盾,并说明不同产业之间的相互支持关系。

(五)后测:对应目标检查理解与应用

后测通过平台作业与习题完成。基础题考查学生对《反对本本主义》相关论述、遵义会议及独立自主科学内涵的掌握;情境判断题以“一五”计划建设实践为背景,要求辨认体现独立自主、自力更生的行动;应用题要求学生结合专业学习,说明一次依靠自身研究解决问题的经历,并解释其中如何吸收他人意见、作出判断。三类任务分别对应知识识记、概念理解和情境应用。

后测反馈围绕学生的具体回答展开。知识题用于定位尚需巩固的内容,情境题与应用题重点检查判断理由及理论运用。后测反馈应说明答案所依据的材料及其与结论的联系,并通过错题整理和补充讲解回应概念辨析中的问题。

(六)总结:梳理知识并安排后续学习

课堂总结利用课程图谱梳理独立自主思想的历史发展、科学内涵和实践要求,将《反对本本主义》、遵义会议与“一五”计划案例放回相应的知识位置。教师结合后测回答归纳本课仍需巩固的内容,布置单元习题,并依据平台中的答题与任务记录调整后续教学。由此,课前诊断提出的问题能够在课堂活动和课后反馈中得到持续回应。

三、学习表现的描述性比较

(一)比较对象与指标

选取本校城市轨道交通运营专业 2025 级与 2026 级两个班级,比较常规教学与本专题教学改革实施后的学习表现。2025 级班级作为参照,2026 级班级采用超星学习通与 BOPPPS 相结合的教学流程。比较使用班级汇总数据,成绩指标包括“独立自主”专题平均分、专题得分率和期末试卷平均分;过程指标包括课前资料阅读完成率、课中小组研讨任务提交率和课后单元习题完成率。分析范围为所选班级的专题学习表现与任务完成情况。

(二)专题成绩与期末成绩

“独立自主”专题满分为 15 分。2026 级学生专题平均分为 10.70 分,2025 级为 9.00 分,相差 1.70 分;相应得分率为 71.33% 和 60.00%,相差 11.33 个百分点。得分率由专题平均分除以专题满分计算。具体比较见表 2。

表 2　两个年级班级的成绩比较

指标	2025 级	2026 级	差值
专题平均分/分	9.00	10.70	1.70
专题得分率/%	60.00	71.33	11.33
期末平均分/分	69.52	72.14	2.62

注:专题满分 15 分;差值为 2026 级减去 2025 级,得分率差值单位为百分点。

2026 级期末试卷平均分为 72.14 分,较 2025 级高 2.62 分。期末试卷覆盖课程整体内容,专题成绩直接对应本次教学内容,因此结果解释以专题成绩为主,期末平均分用于呈现两个班级的课程总体成绩背景。所选班级中,采用改革流程的班级在“独立自主”专题上取得了更高的平均成绩。

(三)学习任务完成情况

平台记录显示,2026 级学生课前资料阅读完成率较 2025 级高 45 个百分点,课中小组研讨任务提交率达到 89%,较参照班级约提高一倍;2025 级与 2026 级的课后单元习题完成率分别为 40% 和 81%,相差 41 个百分点。2026 级班级在三个环节的完成率和提交率均较高。

任务完成情况与教学安排之间具有明确的对应关系。课前阅读为课堂研讨提供材料,讨论任务要求学生形成并提交观点,课后习题承接课堂目标。平台记录呈现了学生参与这些任务的广度;讨论内容与后测回答则为分析理解质量提供材料。教学评价将这两类信息结合,能够更具体地识别学生已经完成的学习环节和仍需反馈的问题。

四、教学设计的改进价值

本专题实践的主要改进,是把学情信息转化为教学活动的依据。前测中的概念混淆进入导入和重点讲解,情境判断中的分歧进入小组研讨,后测回答再进入总结和后续教学。原先分散在资源发布、课堂讲授和作业检查中的信息,由此围绕同一组目标组织起来。教师能够据此说明每项活动所回应的问题。

历史案例研讨进一步明确了理论教学中的参

与要求。“一五”计划讨论把独立自主落实到特定条件下的建设选择,学生需要用材料说明观点及其成立条件。教师反馈随之落在学生如何理解概念、如何选择证据和如何作出判断上。这种任务组织为抽象理论与具体问题之间建立了可讨论的联系,也为过程性评价提供了更有内容的依据。

为使讨论过程形成可用于反馈的学习材料,平台中的任务表述应进一步明确小组需要提交的内容,包括观点、所依据的历史材料和推理说明。课堂评价据此关注概念使用、证据选择和解释之间的联系。这一设计要求把发言与提交记录转化为可分析的学习产出,使教师能够针对学生的具体论证给予反馈。

两个年级班级的比较呈现了专题成绩和任务完成情况的差异,教学设计的应用价值则体现在可延续的活动关系上。同类专题可以沿用“诊断问题—组织探究—检查理解—反馈调整”的流程,再根据知识内容选择案例与测评任务。实施中应保持目标、材料和评价的一致,并持续积累学生的回答及修改记录,使过程性评价能够反映认识如何形成和变化。

五、结语

超星学习通与 BOPPPS 模式相结合,为“独立自主”专题建立了贯通课前、课中和课后的教学流程。平台记录支持教师定位问题,历史案例组织学生展开论证,分层测评提供对应学习目标的反馈。所选班级的比较显示,2026 级学生专题成绩更高,阅读、研讨与练习任务的完成率和提交率也较高。该实践为“毛概”课提供了围绕具体理论问题组织学习活动的设计参照。

参考文献:

[1]李爽,付丽. 国内高校 BOPPPS 教学模式发展研究综述[J]. 林区教学,2020(2):19-22.

[2]崔海华,范冬云. BOPPPS 教学模型在实际教学中的应用研究[J]. 工业和信息化教育,2019(1):43-49.

[3]王晴,张兴桃,钱玉梅,等. 基于超星学习通的物理化学 BOPPPS 教学模式改革实践[J]. 大学化学,2018,33(10):68-74.

[4]刘晶,蔡婷. 基于 BOPPPS 模型和超星学习通的智慧工程测量课程教学改革与实践[J]. 现代职业教育,2025(30):121-124.

[5]和豫婉. 基于超星学习通的混合式教学实践研究——以“毛概”课为例[J]. 时代报告,2026(7):70-72.

[6]金鑫,李良军,杜静,等. 基于 BOPPPS 模型的教学创新设计——以“机械设计”课程为例[J]. 高等工程教育研究,2022(6):19-24.

[7]杨彬彬,陈杨锴. 毛泽东独立自主思想的形成逻辑和当代启示[J]. 中国井冈山干部学院学报,2024,17(2):37-44.

[8]田心铭. 走自己的路——试论独立自主思想的科学内涵、精神实质和重要地位[J]. 学习论坛,2011,27(12):9-14.

Teaching Reform in the Course on “Mao Zedong Thought and the Theoretical System of Socialism with Chinese Characteristics” Using Chaoxing Learning and BOPPPS: A Case Study of “Independence and Self-reliance”

LIU Yu-jing

(School of Marxism, Southwest Jiaotong University Hope College, Chengdu Sichuan 610400, China)

Abstract: The topic of “independence and self-reliance” in the course on “Mao Zedong Thought and the Theoretical System of Socialism with Chinese Characteristics” requires students to connect conceptual knowledge with historical choices and contextual analysis. To connect learning feedback with classroom activities and organize learning records, this study integrates Chaoxing Learning into the BOPPPS teaching model. Pre-class assessment, historical case discussions, and assessment tasks at different cognitive levels align learning objectives with activities and evaluation. A descriptive comparison was conducted between two classes in the 2025 and 2026 cohorts of the Urban Rail Transit Operation major. The mean percentage score on topic-related questions was 11.33 percentage points higher in the 2026 class than in the 2025 class, and the pre-class reading completion rate was 45 percentage points higher. Post-class exercise completion rates were 40% and 81% in the 2025 and 2026 classes, respectively. The practice connects the diagnosis of learning needs, case-based reasoning, and assessment feedback, providing a concrete reference for designing similar course topics.

Key words: Chaoxing Learning; BOPPPS model; Mao Zedong Thought and the Theoretical System of Socialism with Chinese Characteristics; independence and self-reliance