产教融合视域下高职托育服务人才实践教学培养体系构建

郭三强，曾晓红

（吉安幼儿师范高等专科学校教务处，江西吉安　343000）

[摘　要]实践教学是高技能人才培养的核心所在。通过梳理产教融合与实践教学相关研究，在分析高职托育服务人才在实践教学培养过程中存在问题的基础上，提出以岗位能力为核心，搭建校内外两类实训基地，打通目标、内容、平台和师资四条链条，设置五阶递进，构建“一核·两境·四链·五阶”培养体系。并从整体设计、标准对接、四链协同、主体联动和评价改进等五个方面明确建设路径，为高职托育服务人才实践教学培养提供参考。

[关键词]产教融合；高职院校；托育服务；实践教学；人才培养体系

[作者简介]郭三强(1984—)，男，江西吉安人，吉安幼儿师范高等专科学校教务处副教授，教育学硕士，研究方向：幼儿心理学。曾晓红(1975—)，女，江西吉安人，吉安幼儿师范高等专科学校教务处副教授，教育学硕士，研究方向：教学质量评价。

[基金项目]本文系江西省高校人文社会科学研究项目“托育服务支持对育龄女性生育意愿的影响研究”(项目编号：JC24126)阶段性成果。

[DOI]https://doi.org/10.62662/kxwxz0310027　　[中图分类号]G712

[本刊网址]www.oacj.net　　[投稿邮箱]jkw1966@163.com

一、问题提出

“幼有所育、幼有善育”是重要的民生工程，其基础在于托育服务人才的培养。2019 年，国务院办公厅印发《关于促进 3 岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》，明确要求职业院校根据需求开设婴幼儿照护相关专业，将安全照护等知识和能力纳入教学内容；2022 年，多部门联合印发《关于进一步完善和落实积极生育支持措施的指导意见》，再次鼓励有条件的普通高校和职业院校开设托育服务相关专业。《职业教育专业目录(2021 年)》对婴幼儿托育服务相关专业做了中、高、本一体化设计，高职院校设立了“婴幼儿托育服务与管理”“早期教育”等专业。2026 年高职专科新增“婴幼儿家庭养育与指导”专业，进一步延伸了托育服务人才培养的专业链条，回应了社会对高技能托育服务人才的迫切需求。

与此同时，国家对职业教育实践教学的要求持续升级。2020 年，教育部等九部门印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023 年)》，提出“实践性教学学时原则上占总学时数 50% 以上”；2021 年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》，要求完善“岗课赛证”综合育人机制，按照生产实际和岗位需求设计开发模块化、系统化的实训课程体系；《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025 年)》提出，安排中央预算内投资时优先考虑护理、康养、托育、家政等领域的实训基地建设；《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》进一步明确，建设“集实践教学、真实生产、技术服务功能于一体的实习实训基地”。政策红利的持续释放，为托育服务类专业实践教学改革创造了良好外部条件。

因此，在产教融合背景下，高职院校托育服务人才实践教学培养体系应如何重构，才能实现教学过程与岗位实践的精准对接？聚焦这一核心问题，遵循“困境诊断—框架构建—路径设计—机制保障”的研究思路，在分析高职托育服务类专业实践教学的现实问题的基础上，构建要素完备的实践教学体系框架，并提出建设路径。

二、高职托育服务人才实践教学的现实困境

(一)目标定位模糊，实践教学与岗位能力脱节

国家对婴幼儿托育服务与管理、早期教育等托育服务类专业制定了专业教学标准，但是新增专业“婴幼儿家庭养育与指导”目前还未制定国家标准。同时，这些专业所属不同专业大类，婴幼儿托育服

务与管理属于医药卫生大类,而其他专业属于教育与体育大类,专业培养目标各有侧重,尚未形成与托育岗位核心素养精准对接的统一实践能力标准,导致不同专业背景的学生在实践能力培养上存在明显偏差,实践教学与“医养教融合”的行业要求之间存在结构性落差。

(二)内容供给碎片化,岗位新需求覆盖不足

调查显示,学生的核心实训需求集中在生活照料、应急救护、常见疾病识别与预防、亲子活动设计与组织等方面,但现有课程对智慧托育系统应用、个性化服务方案设计等新出现的岗位需求覆盖不足,岗课对接的针对性有待加强。更深层的问题在于,各实训项目之间缺乏基于岗位典型工作任务的串联,学生获得的多是零散的操作片段,而非完整的工作过程经验。

(三)平台“合而不深”,实训资源供需失衡

从供给端看,校企共建的实训基地数量不足,部分基地规模小、设施陈旧,另有部分基地仅能提供认知实训而无法开展岗位实训,与学生日益增长的岗位实训需求脱节。从需求端看,学生普遍希望进入真实岗位进行全程实操,但托育机构受制于安全责任、带教精力与运营秩序,接纳能力有限,岗位供给与实习需求之间矛盾突出。

(四)师资实践能力薄弱,“双师型”队伍参差不齐

师资是实践教学成效的关键保障。当前高职托育服务专业群教师多从高校本科或硕士毕业生中直接招聘,缺乏行业企业实践经验,理论讲授能力较强而实践教学能力较弱;部分教师虽通过考取育婴员、保育师、健康管理师等证书成为“双师型”教师,但技能仍停留在考试和理论层面,与真实岗位操作要求存在差距。与此同时,托育机构带教教师虽有丰富的实践经验,却缺乏系统的教学方法训练,不善于指导学生,且普遍缺少带教报酬与激励机制,参与人才培养的内生动力不足。

(五)质量监控缺位,反馈改进闭环尚未形成

高职院校托育服务人才在实践教学培养过程中,教学评价主体多以院校指导教师评价为主,缺乏托育机构一线员工、学生自评与行业导师的多元参与;评价内容片面,主要聚焦基础照护技能,对岗位素养、沟通能力、团队协作、应急处置等综合素养关注不足。在反馈环节,缺乏对教师教学的评价,反馈不及时、不系统。在改进环节,院校普遍缺乏问题意识,将主要精力放在整改方案的文字撰写而非措施落地,导致所反馈的问题未能得到有效改进。

三、实践教学培养体系的总体框架

(一)设计逻辑

1. 需求逻辑

以托育服务行业对专业人才需求为起点,立足托育岗位的核心能力要求倒推实践教学的目标设定与内容选择,建立起“行业需求—岗位能力—教学目标—实践内容”的传导链条,确保人才培养方向与行业用人标准对接,改变以往“先有课程、再找岗位”的路径依赖,转而建立“由岗定课、以课育人”的需求导向设计机制。

2. 能力逻辑

遵循学生技能形成规律与职业成长规律,按照“基础技能—专项技能—综合技能”螺旋式上升的序列组织实训内容。将婴幼儿生活照护、安全防护、行为观察与支持、早期启蒙活动设计实施、家园社协同共育等岗位核心能力,逐层拆解为可训练、可考核的阶梯式实践项目,让学生从单项技能模拟到真实岗位综合历练逐步进阶,实现技能训练的递进性与能力形成相统一。

3. 协同逻辑

构建涵盖政府、行业、托育及医疗机构、院校与学生的多元协同治理体系,厘清各主体在实践教学中的职能定位与责任范畴,依托利益捆绑、平台共建、资源互通与责任共担机制推动产教深度交融,推动各主体从阶段性项目协作转向常态化的育人共同体建设,为实践教学培养体系的落地运行提供坚实的组织保障与机制支撑。

(二)总体框架

如图 1 所示,该体系由目标层、场景层、资源层和过程层四个层次构成,评价反馈形成闭环。

“一核”——以岗位核心素养为内核。将托育人才核心素养作为实践教学目标设定、内容开发、评价设计的出发点和归宿点,使目标确立、内容组织与评价实施均围绕同一核心展开,避免各环节相互脱节。核心素养归纳为职业理念与师德、专业能力和专业知识三个维度,并细化为职业理念与认识、婴幼儿法律法规认知、通识性知识、婴幼儿心理发展知识、婴幼儿教养知识、环境创设能力、生活照护能力、婴幼儿游戏指导能力、早期教育能力、发展评估能力、家庭指导能力、反思与发展能力等二级维度。通过将上述维度逐层分解并对应到具体实训任务中,使抽象的素养要求能够在实践教学中得到落实和检验。

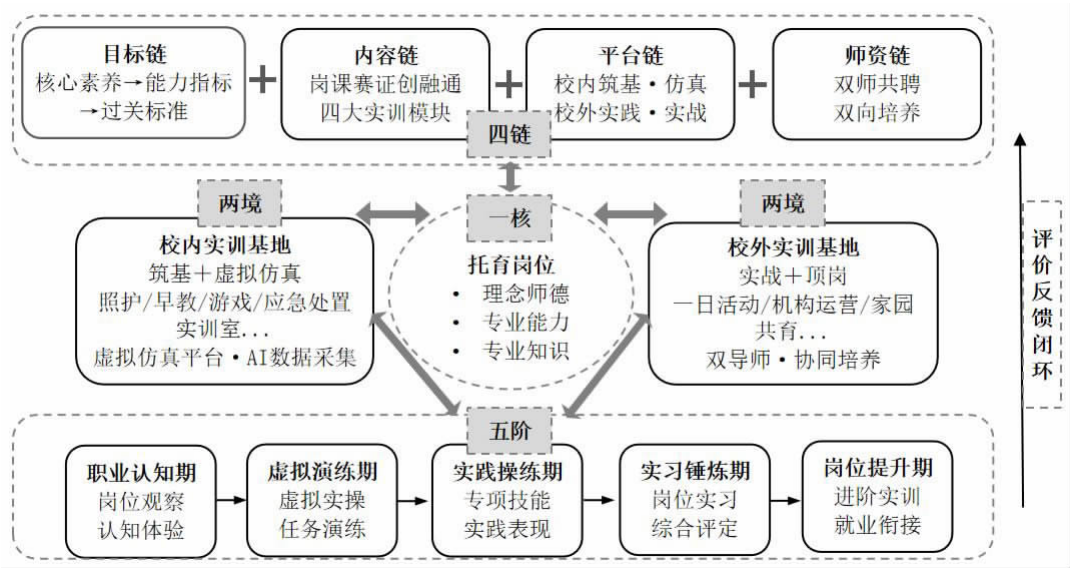


图 1　“一核·两境·四链·五阶”高职托育服务人才实践教学培养体系结构图

“两境”——校内与校外两类实训场境。校内实训基地聚焦基础技能、虚拟仿真与专项技能初训，承担“筑基+虚拟”功能，重点解决学生上手操作前的基础技能铺垫与情境模拟训练问题；校外实训基地聚焦实战操练、岗位实习与能力提升，承担“实战+实习”功能，重点满足学生在真实岗位情境中积累经验、提升综合能力的需求。二者共建、共管、共享，通过功能互补形成从校内到校外、从模拟到实战的完整实训过程。

“四链”——目标链、内容链、平台链和师资链。四条链分别回应“培养什么能力”“用什么内容培养”“在哪里培养”“由谁培养”四个基本问题，覆盖实践教学的目标定位、内容组织、平台支撑与师资保障四大支柱性要素。四条链并非彼此孤立运行，而是围绕托育服务岗位要求和标准协同发力，并由评价闭环联接为一个有机整体。

“五阶”——职业认知期、虚拟演练期、实践操练期、实习锤炼期、岗位提升期。五个阶段依次递进，从建立托育服务行业的职业认知到熟悉基础操作，再到进入真实岗位进行婴幼儿照护等实践，逐步提升学生的问题解决能力与岗位胜任力。每一阶段均明确实施场境、主要内容、校企分工与过关标准，形成可操作、可评价的递进式培养路径。

“评价反馈闭环”——多元评价与持续改进闭环。围绕托育服务人才实践教学培养过程，由校企等多方共同参与，对学生在五阶培养各阶段进行全程跟踪与综合分析，及时发现问题并进行调整，并将改进内容传导至目标校准、内容更新、平台优化与师资提升的具体环节，形成“评价—反馈—改进—再评价”的循环上升机制。

四、实践教学体系构建的实施路径

(一)整体设计：需求导向、标准先行、四链并进、主体联动、闭环迭代

高职托育服务人才实践教学培养体系的实施，应遵循“岗位需求导向—能力标准对接—四链协同推进—多元主体联动—评价闭环改进”的递进逻辑。即以托育机构岗位真实任务为起点倒推培养规格，以国家职业技能标准与行业服务规范为标杆校准教学内容，以目标链、内容链、平台链、师资链“四链协同”为实施主轴，以“政行企校医”等多方联动为组织保障，以多元增值评价和 PDCA 循环为持续改进机制，形成可操作可检验的实施闭环。在推进过程中，可采取“顶层设计—试点运行—常态推广”三阶段递进：第一阶段完成标准对接、能力图谱绘制与实施方案编制；第二阶段遴选若干班级与合作机构开展试点，边运行边修正；第三阶段将成熟做法固化为制度标准并逐步辐射推广。

(二)起点环节：以岗位能力图谱实现标准对接

实施的第一步是统一“培养什么人、达到什么标准”的认识。应以托育服务岗位的最新能力要求为基准，将职业技能等级标准、行业服务规范以及幼儿照护、早期发展支持等领域的核心素养要求系统融入实践教学目标设定与内容设计，从源头上解决实践教学目标定位模糊、与岗位核心素养脱节的问题。通过绘制托育服务人才能力图谱：以“岗位群—典型工作任务—职业能力—对应课程—实训

项目”为基本逻辑链条,逐层拆解幼儿照护、早期发展支持、健康管理、家园沟通等实践领域的能力要求,明确单项能力的内涵边界,直观反映能力之间的递进关系与协同支撑作用。能力图谱既是实践教学目标设定的依据,也是课程内容组织、实训项目开发与考核评价标准制定的统一参照框架,可有效避免实践教学各环节衔接不畅、能力培养零散重复的问题。

(三)主轴环节:以“四链协同”推进体系落地

1. 目标链:核心能力转化为可测可评的行为指标

目标链重构的关键在于把抽象的素养表述转化为可观察、可记录、可评价的行为指标。一是以《婴幼儿发展引导员国家职业技能标准》《保育师国家职业技能标准》《托育机构保育指导大纲(试行)》《3 岁以下婴幼儿健康养育照护指南(试行)》等政策与标准为依据,建立“岗位—任务—专业—能力”的四级映射关系,形成专业实践能力清单。二是将清单中每一条能力指标转化为“在什么条件下、完成什么任务、达到什么标准”的行为化表述,并配套可量化的评分细则,使教师指导有据、学生自评有标。例如:“在真实托育班级环境中,能够独立完成 1 名 24 ~ 30 月龄婴幼儿的日间照护全流程,包括喂养辅助、午睡照护、情绪安抚与如厕引导,全程符合安全规范与卫生保健要求,操作过程中体现对婴幼儿个体差异的尊重与回应。”该行为指标可配套照护操作规范性、婴幼儿情绪状态、家长沟通反馈等多维度评分要点,使实践考核从笼统的技能评定转向具体的行为表现评判,提升目标指引的精准度与可操作性。三是建立目标动态调整机制,定期收集托育机构对毕业生岗位表现的反馈,据此修订指标体系,确保实践教学目标与行业需求同步演进。

2. 内容链:以“岗课赛证创”融通重构模块化实训内容

以托育岗位核心工作任务为逻辑主线,打破传统学科式内容组织壁垒,按照“岗课赛证创”融通思路重构模块化、项目化的实训内容体系。体系由基础照护模块、核心技能模块、综合能力模块和职业素养模块四大模块组成,并同步界定各模块中校企双方的协作职责与课时分配比例。

基础照护模块约占总实训时长 25%,涵盖婴幼儿喂养、清洁护理、睡眠管理、健康监测等,重点训练学生对各月龄段婴幼儿生活照料要点与操作流程的熟练掌握,由院校教师主导、机构骨干辅助开发;核心技能模块约占 40%,围绕一日活动组织、区角规划、游戏组织、绘本阅读与艺术启蒙、婴幼儿行为观察与干预等展开,侧重培养学生科学设计活动方案、灵活组织活动过程与准确解读婴幼儿行为的能力,由托育机构主导、院校教师参与开发,在校内外两类场境中分段实施;综合能力模块约占 20%,涵盖早期教育、沟通技巧、团队协作、应急处置等,着力培养学生综合运用多种知识技能解决实际问题以及在复杂情境中的应变协同能力,由校企双方共同开发,通过案例研讨、情境模拟、项目实操等方式实施;职业素养模块约占 15%,涵盖职业道德、职业规范、服务意识与责任意识,通过托育服务岗位实践渗透、课程思政浸润与专题讲座协同培养,使职业素养教育贯穿实训全过程。

在此基础上推进“岗课赛证创”五维融通,以岗位需求为出发点重构模块化、项目化课程体系;将职业技能等级证书考核内容融入课程,实现教学标准对接国家职业技能标准;将技能大赛的理论知识与操作考核标准融入实训教学与结果评价,并把竞赛成果转化为教学案例与训练项目;依托创新创业教育引导学生围绕托育服务中的真实问题开展项目实践。通过上述融通,使实训内容既对接岗位标准,又吸纳竞赛与证书的最新要求。

3. 平台链:校企融通共建“两境”协同实训平台

平台建设应遵循产教融合理念,即校企双方在育人理念、专业建设规划、教学运行机制、课程考核方案与绩效分配等方面达成共识,在运行团队、运转资金与各类资源上实现共建、共享、共生和共荣。校内基地重在“筑基与虚拟”:由院校提供场地与基础配套,托育机构提供专业实训设备(婴幼儿模型、感统训练器材、绘本教具、区角布置材料等)、岗位实操标准与一线师资,按照托育机构标准化场地要求建设婴幼儿照护实训室、早期教育实训室、区角实训室、应急处置实训室等,并配套虚拟仿真系统,用于高风险、低频次情境的反复演练。校外基地重在“实战与实习”:联合行业协会筛选规模较大、规范运营、具备带教能力的托育机构,签订校企合作协议,明确双方职责、实训内容、带教安排、实习实训时长与学生权益保障,实行学徒制指导和培养。

同时建立资源共享机制:校内基地面向托育机构员工培训与行业技能考核开放,校外基地的岗位案例与一线师资可引入校内实训教学,通过师资、

设施、案例、课程等资源互通共享，破解资源闲置与资源不足并存的矛盾；有条件的情况下，可依托产业学院、托育服务行业产教融合共同体等载体，将平台建设与运行纳入制度化轨道。

4. 师资链：构建“双师共聘、双向培养”的实践教学队伍

一是建立校企“双师共聘”机制。选拔托育机构骨干员工担任校外带教教师，柔性聘任行业企业技术骨干为兼职课程教师，参与专业课程教学与基地管理；同时明确兼职教师的课时报酬、考核办法与晋升通道，将其参与教学的工作量纳入机构与个人的绩效评价。二是实施“双向培养”。选派院校教师到托育机构挂职锻炼，掌握行业最新动态与操作规范，定期组织机构带教教师参加教学方法、评价标准与指导技巧的专题培训，提升其“会教”的能力。通过双向流动，逐步消解校内教师“会讲不会做”与机构教师“会做不会教”的错位。三是完善激励与考核制度。将教师参与企业实践、指导学生实训、开发实训项目等成果纳入职称评聘与绩效考核指标体系，对承担带教任务的机构教师给予相应津贴与荣誉激励。

（四）支撑环节：以“政行企校医”多方联动完善治理保障

托育人才培养的跨界性决定了单一主体无法独立完成体系实施。应搭建政府、行业、企业、院校、医疗机构等多方主体共同参与的托育产教联盟和行业产教融合共同体，由政府主导政策供给与激励措施，行业制定岗位标准与评价标准，企业提供实践岗位与一线师资，院校优化培养方案与教学过程，医疗机构支撑医育融合课程与实习岗位，形成分工明确、责任共担、利益共享的治理格局。联盟应以章程形式明确各方权利义务，建立定期会商、项目共研与成果共享制度，并将托育机构参与人才培养的深度与广度作为遴选和扶持的重要依据，使协同从“项目式合作”走向“制度化共生”。

（五）改进环节：以多元增值评价驱动持续优化

评价是检验培养成效的标尺，也是托育服务人才实践教学培养体系持续改进的动力。一是评价主体多元化。打破院校教师单一评价格局，确立“校企双导师共同主导、学生自评、同伴互评、用人单位参与”的多元评价机制。二是评价内容综合化。在照护技能之外，将沟通能力、团队协作、应急处置、反思意识等纳入评价范围，形成对学生岗位胜任力的全景刻画。三是评价方式过程化。依托 AI 赋能，可对学生实践操作过程进行全程数据留痕与智能分析，自动捕捉实操动作规范性、应急处置响应时效、师幼互动反馈等关键行为数据，弥补传统终结性评价难以还原实践现场表现的不足。四是评价结果增值化。关注学生个体在托育服务综合能力上的进步幅度而非仅看绝对水平，形成学生成长曲线，并反向诊断目标链与内容链的适配度。

五、结语

托育服务人才的培养质量，直接关系到婴幼儿的健康成长与千万家庭的福祉。在产教融合背景下推进高职托育服务人才实践教学培养体系建设，本质上是回答“如何让教学过程真正对接托育服务过程”这一核心命题。构建“一核·两境·四链·五阶”高职托育服务人才实践教学培养体系，以岗位核心素养为内核牵引，以校内外两类场境为支撑，以目标链、内容链、平台链、师资链为四重支柱，以五阶递进为实施过程，并以多元评价闭环驱动持续改进，为高职托育服务人才实践能力培养体系构建提供思路。面向未来，随着托育行业规范化、精细化发展，以及社会对托育服务人才更高的期盼，实践教学培养体系仍需在实践中不断动态调整，及时吸纳行业新规范、新技术和新要求，持续深化产教融合的深度与广度，为社会培养德技并修、素养扎实的高技能托育服务人才，为推动托育服务事业高质量发展提供人才支撑。

参考文献：

[1]陆莹娇. 婴幼儿托育服务与管理专业实训课程优化策略研究——以广西国际商务职业技术学院为例[J]. 教育观察，2026，15(9)：67-73.

[2]马瑞，刘鑫. “医养教融合”背景下婴幼儿托育服务与管理专业学生核心素养指标体系构建[J]. 现代职业教育，2025(26)：1-24.

[3]唐德敏，陈佳会，刘创. “岗课赛证”融通背景下高职院校实践教学体系构建与实践路径[J]. 职业技术教育，2024，45(26)：45-49.

[4]祝木田，刘哲. 新时代职业教育实践教学体系构建研究[J]. 教育与职业，2022(12)：98-102.

[5]王国光，王丽萍，董阿妮. 高职院校实践教学质量管理的问题表征、失范成因及优化路径[J]. 职教论坛，2023(6)：63-72.

[6]刘世云. 基于产教融合的实践教学体系实施路径研究——以婴幼儿托育服务与管理专业为例[J]. 教育教学论坛，2024(14)：129-132.

[7]张技术. 产教融合背景下应用型本科高校实践教学

平台建设探索[J]. 职教论坛,2021(3):57-61.

[8]张雪翠,梁晨. 高职院校产业学院实践教学体系:价值阐释、要素确认和实践路径[J]. 职业技术教育,2024,45(14):12-18.

[9]邓菲菲,李建琼,等. 高职院校婴幼儿托育服务与管理专业人才培养问题探讨与思考[J]. 卫生职业教育,2024,42(10):18-21.

[10]潘冬青. 基于现代产业学院的职业技术师范教育实践教学模式探究[J]. 中国教育学刊,2025(4):127.

Construction of a Practical Teaching Training System for Talent Cultivation of Childcare Services in Higher Vocational Education from the Perspective of Industry-Education Integration

GUO San-qiang, ZENG Xiao-hong

(Dean's Office, Ji'an Preschool Education College, Ji'an Jiangxi 343000, China)

Abstract: Practical teaching is the core of high-skilled talent cultivation. By reviewing research on industry-education integration and practical teaching, this study analyzes the issues in the practical training process for early childhood education and care professionals in vocational colleges. It proposes a "One Core, Two Environments, Four Chains, and Five Stages" training system, with job core competencies as the focus, establishing two types of training bases (on-campus and off-campus), integrating four key components (objectives, content, platforms, and instructors), and designing five progressive stages. The study further outlines five implementation pathways—holistic design, standard alignment, coordinated four chains, interactive stakeholders, and evaluation improvement—to provide a reference for practical training of early childhood education and care professionals in vocational education.

Key words: industry-education integration; higher vocational colleges; childcare services; practical teaching; talent training system