

论教育哲学视域下的教师师德

——基于教育的本真意义和教育者的初心使命

向东,刘玉艳

(东莞城市学院马克思主义学院,广东东莞 523419)

[摘要]教育的本质是什么,不仅是教育学追问的问题,而且是教育哲学所要回答的首要的、根本的问题,它关乎教育者或教师的初心使命及其相应的德性要求。教育哲学是对教育的本质、理念、目的和意义的哲学追问,而从教育哲学视域更能够清楚地阐明师德的性质和意义。立足教育哲学,师德体现着教育者或教师对教育理念和教育目标的坚守,贯穿着教师对教育教学方法和手段的选择,融会着对学生的价值观和人格修养的塑造,表达着对教育的社会担当和对教育创新发展的追求。

[关键词]教师;教师师德;教育意义和初心

[作者简介]向东(1996—),男,河南驻马店人,东莞城市学院马克思主义学院助教,研究方向:马克思主义基础理论。刘玉艳(1968—),女,辽宁新民人,东莞城市学院马克思主义学院副教授,研究方向:思想政治教育。

[基金项目]本文系东莞城市学院2024年党建与思想政治教育研究专项课题“新时代高校教师立德树人职责内涵及落实机制研究”(项目编号:2024DJSZ008)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/llyj0102018>

[中图分类号]G451.6

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] llyj2025@163.com

根据《辞海》的定义,教育是指“以影响人的身心发展为直接目的的社会活动”。而据《现代汉语词典》,教育至少包括三种意义,一是作为名词,指按照一定要求培养人的工作,主要指学校培养人的工作;二是作为动词,指按照一定要求培养;三是作为动词,指用道理说服人使照着规则、指示、要求等做。教育哲学是对教育的本质、理念、目的和意义的哲学追问,而从教育哲学视域更能够清楚地阐明师德的性质和意义。

一、师德嵌构着教育理念和目标的坚守

教育理念是教育哲学研究的核心问题之一,设置着一定历史阶段的教育目标,支配着整个教育活动的开展,引导和规范着教师具体的教育教学活动,从而决定着教师应该具有什么样的职业道德要求。师德不仅是教师必须遵守的职业道德规范,更是教师为坚守教育理念不得不具备的内在德性和操守。

毋庸置疑,从事教育就需要遵循、遵守教师职业伦理道德规范,具备与外在职业伦理道德规范相匹配或相一致的内在德性要求。然而,任何国家、社会或具体的学校制定、颁布、实施的职业伦理道德规范,作为外在的规范,都不是教师自身能够决定、能够选择、能够拒绝的规范,这种性质上的规范

归根结底完全由不得教师自己。对他来说,如果他想在教育领域里从事教育教学工作,为了获得和拥有教师身份,他就必须毫无条件地接受这一切。在这种前提条件下,教师为了能够很好地调整自己的态度,规范自己的言行举止,使自己能够很好地遵循、遵守教师职业伦理道德规范,因而经过长期的职业伦理道德实践而具备了必要的内在的德性修养,然而这种意义上的内在伦理道德德性,本身并不是教育者或教师基于自身对教育理念的深刻领悟而自觉地萌发和培育起来的,它依然具有被动性。因此,纵使一个教师经过长期的职业伦理道德生活实践而具备了醇厚的内在伦理道德德性修养,从内到外呈现出良好的精神风貌和气质,如果他仅仅停留在对现有的、既定的教师职业伦理道德观念、规范、准则、制度的遵循、遵守,而没有任何超乎这些观念、规范、准则和制度的观念,那么,他实质上不过是以这种经过长期锤炼和陶冶出来的内在伦理道德德性来确保自己的职业伦理道德行为,使自己成为学生心目中的师德高尚的教师。归根结底,他所做的一切,虽然已经超越了许多普通教师,但却具有比较低级的价值和意义。

然而,真正而纯粹意义上的师德恰恰体现着教师超越职业伦理道德规范狭隘的外在要求,不仅具

备遵循、遵守这些规范所需要的内在伦理道德德性修养,而且这种内在的德性修养本身是教师基于自己对教育理念的深刻理解和把握而自觉地萌发和培养起来的。一个教师对教育的理解往往需要经过很多个阶段或环节。最初,教育在一个人心目中不过是整个社会分工—协作体系中一定领域内的劳动,是自己所能够在社会上谋取物质利益、经济利益的必要的职业。随着发展,教师就能够更清楚地理解教育教学就在于向学生传授文明和知识,在于培养人才。然而,只是真正地经历了漫长的教育教学实践,他才能够真正地体会到教育本质上是教书育人,是立德树人,在于促进人的全面发展。因此,在教育过程中,教师的言行举止和为人处世直接影响着学生的成长,归根结底影响着学生最终如何成为人,成为自由全面发展着的人。只有当教师深刻地认识到教育的根本理念在于立德树人,他才深刻地意识到自己必须具备高尚的师德,必须具有慈爱的态度,必须能够为学生树立榜样,从而能够有效地引导学生树立正确的人生观、世界观和价值观,从而推动学生“德、智、体、美、劳”全面发展,真正促使教育理念中“全面发展”目标的贯彻与落实。

二、师德贯穿着教学方法和手段的选择

教育教学的方法和手段不仅直接地影响着每一次教育活动或每一堂课的教学效果,更深刻地影响着教育理念的贯彻落实和实现。理念、目的或目标决定着方法和手段的选择,科学、合理、恰当的教育教学方法和手段,而选择什么样的方法和手段科学地贯彻落实和实现教育理念本质上就一个值得思考的职业伦理道德问题。高尚的师德注定贯穿于教师为实现教育理念而对教育教学方法和手段的选择。

教无定法,任何能够贯彻落实和实现教育理念的方法和手段都是合理的,也都是合乎道德的。不言而喻,作为一名教师,任何人都需要根据教育目的或目标开展自己的教学工作,而要实现教育目的、目标就必须选择和使用一定的教育教学方法和手段,特别是要根据学生的不同特点做到因材施教,开展启发式教学和个性化教育,从而有效地引导学生能够主动参与学习过程,并进一步激发学生的学习兴趣,培养其创造力。这种态度和做法体现着人文关怀,体现着以学为本,也体现着教师对学生道德人格的尊重。而教师根据学生的不同个性、心理、状况和条件而采用的多样化的因材施教,不仅是能够有效地实现教育教学目的、目标的必要选择,而且也是一种体现着道德意蕴因而合乎道德的选择。正如所说:“教师的劳动手段也不仅仅是教材、教具、实验室设备甚至多媒体,更重要的要靠他

高尚的道德、品行、人格。”显然,在教师教育教学过程中,不适当的教育教学方法和手段的运用,不仅不能有效地实现教育教学目的,达到教育教学目标,而且本身就体现着对学生不同个性、心理、状况和条件的误解、否定和不尊重。当然,更为关键的是,教师的这种做法就是误人子弟,就是对学生健康成长的破坏,就是对各个具有种种天赋或潜力的学生生命的摧残。事实上,尽管家庭出身、个性、心理、身高、体重、长相等各个方面存在着极大的差异,每个学生实际上都拥有自己的兴趣、爱好、理想和追求,都有自己这样那样的天赋、潜能、潜力。然而,如果教师忽视或否定了这一切,甚至虽然重视但却不恰当地挖掘和培育最终却造成了不可挽回的损失或破坏,那么,都意味着教师犯了严重的错误,应该受到道德上的追究和谴责。因此,师德高尚与否,实际上还能够从教师所选择的教育教学方法和手段上充分地体现出来。

任何具有高尚师德的教师会更加自觉而深入地探索教育教学方法,他深刻地理解自己的任何教育教学活动,自己的一举一动或一言一行都将直接地影响教育立德树人根本任务的贯彻落实,都影响着教书育人的质量,影响着学生身心的健康成长。绝不能误人子弟,绝不能摧残和破坏学生的个性、天赋和潜能,绝不能抹煞和泯灭萌发出来的看似幼稚荒唐的梦想和信念。以科学的方法和手段积极地规范和引导学生,充分地挖掘学生的天赋、潜能、潜力,丰富学生知识,锤炼学生能力,提升学生素质,帮助学生一步步地成就梦想,使其在应该学习和成长的年龄阶段得到必要的教育,是每个教师都应当在师德修养过程中注意的核心问题。特别是,要引导学生培养自觉的创造思维和批判性思维,敢于对自己的教育教学方法提出恰当的、必要的质疑,从而通过师生间的互动反馈而改进教育教学方法,达到自身提升的目的。因此,对于教师来说,只有真正出于对教育及其理念的深刻理解,出于对教育教学方法和手段的自觉探索,他才能真正地使自己的教学不仅合乎职业伦理道德规范的要求,而且能够全面地贯彻落实教育理念。

三、师德嵌连着价值观和人格修养的塑造

教育哲学将教育视为人最核心的对象,始终立足人的立场来看待教育的本质、价值和意义,它深刻地阐明了作为教师的人与作为学生的人在教以成人和学以成人的意义上所进行的心灵交往与互动。师生互动,教学相长,只有具备必要的师德才能在整个心灵交往与互动的过程中发挥对逐渐地成长着的新人的价值引领、德性培育和人格塑造。

无疑,无论教师还是学生,本质上都是“人”,忽

视或否定教师或学生首先作为人而存在,就不可能真正地理解教育的本质。然而,事实上,教师作为整个社会分工—协作体系中在教育领域从事教育教学的工作者、劳动者,往往仅仅从职业身份来认识自己,仅仅将自己视为“教师”,将自己教育教学的对象视为“学生”,因而在他的眼中就只有“师生”关系。“师生”关系不过是人类社会分工日益深化的产物,是出现了所谓教育等不同社会职业之后的产物,是教育专业化了的产物。每个人依据特殊的职业、专业从事生产劳动,掌握系统而熟练的专业知识,形成相应的专业态度、专业素质、专业技能,从而这一专业在整个社会上生存、生活和发展,这在日益专业化了的社会里显得必要而迫切。处在现代社会里的教师,能够自觉地拥有这种专业意识,自觉地使自己培养和锻炼成为这样的专业人员乃至权威人士,不仅无可厚非,而且在一定的意义上值得肯定和推崇。但如果立足教育哲学来看待教育的本质,就会发现仅仅这样做对一个教师来说还远远不够。教师不仅要认识到自己是“教师”,自己所教育的对象是“学生”,更应该回归到“人”的层面上来看待自己的教育教学活动。正如成中英所说:“教育要关注人的存在问题,教师本人必须要撕破‘教师’这个‘面具’,回到他本来的和丰富的人性状态,树立‘作为人类的教师’的新意识。”“教师”与“学生”不过是现代职业划分中教育教学活动中双方的不同“角色”。然而,无论“教师”还是“学生”,他们本质上都是“人”,而作为“人”,他们事实上拥有无比丰富的内涵,而如果仅仅以各自所扮演的角色出现,实际上就遮蔽了除“教师”或“学生”这一角色之外的其他方面。而从根本上来说,就忽视或否定了教师和学生作为“人”而存在,这本质上就是一种极端功利化的表现。成中英强调说:“在今天这样一个极端功利主义的时代,指望在短时间内彻底改变这种师生关系几乎是不可能的。而且,这种师生关系也并非一无是处。它能够广泛地存在的现实本身就说明了它仍有其合理之处。但是,我们必须看到,这种师生关系的合理性是有限的,即主要局限于‘生存’的层次,而不能达到‘存在’的层次。为了更好地关注日益严峻的青少年一代作为人的存在问题,师生关系有必要从‘功能性关系’深入到‘存在性关系’。所谓存在性关系是指:师生之间的关系首要的不是‘教师’和‘学生’之间的关系,而是‘作为教师的人’与‘作为学生的人’之间的关系。”只有当教师成为“作为教师的人”,当学生成为“作为学生的人”,归根结底师生之间的关系就是“人”与“人”之间的关系时,教育活动才是人与人之间的活动,它本质上体现为人与人之间的心灵交往与互

动。一旦教育成为人与人之间的心灵交往与互动,无论对教师而言还是对学生而言,教育都发生了实质性的改变,它不再是一种职业思维中的职业活动,而变成了“人之所以成人”的生命历程。对教师来说,成为合格的、优秀的、杰出的“教师”乃至教育家,都不再是他的梦想,而成为“人”,成为“成人”或“完人”,则成为他最终追逐的梦想。因此,对他来说,他恰恰是通过教育或“教”而成为“人”,归根结底,“教以成人”成为他的座右铭。对学生来说,成为优秀的“学生”,成为杰出的专业人才,乃至成为“大国工匠”和著名“科学家”,都已经不再是他的梦想,而成为“人”,成为“成人”或“完人”,则成为他最终追逐的梦想。因此,对学生来说,他通过接受教育或“学”而成为“人”,归根结底,“学以成人”成为他的座右铭。因此,“作为教师的人”与“作为学生的人”是通过教育教学活动或“教”与“学”的交往互动而彼此都成为了“人”,成为了“成人”或“完人”。

因此,立足教育哲学来说,一旦教育成为人与人之间的心灵交往互动,变成促使师生双方彼此都能够“成人”的过程,无论教师还是学生,都必须始终立足自我人格的塑造和完善的高度来看待自己在整个教育教学活动中的行动或作为。就教师自身而言,教师对自身师德的培养不仅无形之中嵌入了个人的价值观念和人格修养,教师应该具备宽容、尊重、关爱、公正等良好的情感品质,使自己形成超强的人格魅力,以此感染学生,营造和谐的师生关系和教育教学氛围,使教师和学生都最终处于教育教学的当下在场状态,充分彰显各自丰富的人性状态,以确保彼此心灵的沟通、交流与互动。正是在这种彼此心灵全面敞开与互动交流的状态中,教师既看到了不断成长和发展着的自己,也看到了不断成长和发展着的学生,看到了各自人格的完善与提升,从而通过有意识的塑造而最终成为“成人”或“完人”。由于教师在整个教育教学活动中始终处于引导的、主导的地位,教师正是在这一全面敞开、彻底清纯的心灵沟通、交流和互动的过程中以健全的价值观念引领学生成为“成人”,成为“完人”。因为教师的言行举止、教师的处事态度和教师的价值取向都在潜移默化中影响着或极端影响着学生的基本认知和行为习惯。如此看来,只有教师具备着正确的价值观和高尚的人格修养,才能够在教育实践中成为学生的榜样和引导者,进而能够引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观和道德观。与之相反,如果学生排斥教师,教师反感学生,那么,这样的恶性互动将不利于教学活动的开展。更进一步说,教师自身的德性修养直接地影响着学生的道

德品质和学生对社会责任的理性认知,从而对社会的和谐发展带来重要的影响。

当然,教师在自我成长过程中,由于主客观条件的制约和阻碍,其道德人格的培育和塑造也存在着很多问题,不能单纯信赖教师自己的觉悟和努力,国家和社会还需要通过各种措施加以规范和引导,特别是要为教师在师德修养和师德自我建设方面提供必不可少的制度保障和良好的社会舆论氛围。

四、师德嵌合着教育责任和社会使命的担当

教师作为人类文明事业传承的重要推动者,肩负着传承和弘扬人类文明的历史职责,不仅要以自己高尚的师德注重引导学生学习知识、涵养德性,成为时代新人,而且还意味着必须自觉地做整个社会文明建设的榜样,为整个国家培育合格公民,为人类培养更具文明素养的后继者。

教育哲学视域中的教育是肩负着为整个人类培养未来的继承者、发展者的事业,教师担当着弘扬和传承人类文明的社会使命。不言而喻,人类向前发展,社会不断进步,离不开文明的传承,而文明的传承需要坚定的传承者。教师正是契合了社会发展的需求和时代进步的要求这一双重规定,因此在教育哲学看来,教育是社会分工—协作体系中的重要组成部分,教师是社会发展不可或缺的重要参与者。尤其是,教师作为社会发展的精神火炬,其教育目的不仅是培养学生的个体适应社会的能力,更重要的是培养社会发展的未来。一个国家和民族的发展离不开未来后备人才的培养,整个人类发展更离不开更有知识和文化、更具文明素养的未来继承者,而这种人才的培养除引导其学习和掌握最先进的科学知识和技术,还要增强和具备高度的社会责任感和历史使命感。因此,作为教育者,教师应该清晰地认识到自身所肩负的历史责任——培养未来社会的栋梁,坚定不移以为国家、社会、民族和人类大力培养未来的继承者、发展者为己任。教师的教育绝不能仅仅局限在校园里,教师不只是对学生、学生家长、学校或政府负责,更重要的是,要对整个国家、整个社会、整个民族乃至整个人类负责,要肩负起为人类文明传承、发展、创新的历史使命。当然,这也是对自身工作的自我交代。人一生总是要寻求一个安身立命之所,作为教师,时刻以自身的师德素养对标自己的工作投入,也就是在为自己确立安身立命的“栖息地”。而这个“栖息地”并不是轻轻松松就能确立起来的,而是需要付出切实的努力和艰辛。事实上,只有当教师能够自觉地立足于这种高度,真正地担当起为人类文明传承和发展做出自己的贡献,彻底地将自己的生命融入人

类文明发展史中,融入国家、社会、民族的延续中,他才能最终找到自己安身立命的“栖息地”。一旦教师能够具有这种高度的自觉,并以自己的坚定信念持之以恒地推进自己的工作,他就注定不断地陶冶和锤炼自己的德性,使自己的胸怀和情操与自己终生奉献的教育事业相匹配、相契合。因此,师德所嵌合的是教师对人类文明传承和发展的历史使命和职责担当,这也凸显了教师在人类社会发

过程中所具有的重要角色和独特价值。深刻地认识和理解自己在整个国家、社会、民族、人类文明传承和发展中所处的社会地位、所拥有的特殊身份、所具有的独特价值,教师就必须从道德品行、职业操守、职业理念、职业爱心和职业责任感全面培育、锤炼和提升自己的师德修养。加强这些基本素养的培育、锤炼和提升,一个教师才能更深刻地理解教育的本质,才能更自觉地担当教育的历史使命,才能将教育视为自己终身从事的事业。同时,对于教师而言,教育理念并非是一成不变的,而是根据时代变化、社会发展、学生特点必须加以调整的,这正是教育哲学所强调的教育应该是传承和创新相统一的过程。对教师来说,教师应当不断地学习和进步,不断地探索教育的新方法、新途径、新策略,从而使个人能够更好地满足学生的成长需要。更进一步说,对师德的要求不仅是对过去传统传承的责任,而且是对未来教育创新的使命,二者的相互统一,彰显着教师对教育事业不断发展的担当和责任感。

五、师德融贯着教师对教育创新发展的追求

教育哲学深刻地领悟到世界上万事万物无不处于运动发展之中,教育必须随着时代实践的步伐而不断地创新发展,才能如此才能适应培养和造就时代新人的客观需要。为此,教育者应该不断地更新教育理念,积极探索实施教育的创新途径,时刻地关注教育发展的前沿动态,持续地提升自己的教育水平和教育能力。教师必须以开放的姿态接纳教育的变革,从而能够促进教育的不断发展和进步。师德融贯着教师对教育创新发展的追求,根本上体现在教育哲学所倡导的教育的开放性和包容性。

人类认识世界、改造世界的实践从来没有止步,世界每天以崭新的形象展现在人们面前,人们的各种思想、观念、经验、知识、技术、素养始终都需要变革和发展,这无疑时刻提醒着教师必须紧紧跟随随着人类认识世界、改造世界的步伐而不断地创新和发展教育,以能够培养和造就更能够适应社会发展需要的时代新人。事实上,随着时代的发展和社会的进步,教育越来越呈现出开放的姿态。一方

面,科学技术日新月异,知识呈现爆炸式、几何级增长,传统的知识结构、价值观念、思维方式等急需迅速改变,这就要求教师必须将人类文明发展的最新成果吸收、融入教材之中,以便使学生及时摆脱旧教材、旧知识、旧观念、旧思维的束缚;另一方面,随着人类社会文明程度的迅速提升,不同国家、民族或群体乃至每一个人的自主意识、民主意识更加强烈,思想文化呈现多样性、多元化发展,各种思想文化观念相互激荡和碰撞,多种思想流派彼此林立和穿行,这就要求教师必须以客观的、公正的、民主的态度全面地、科学地认识和评判多元文化中蕴含的多元思想,鼓励学生进行自由思考、科学甄别、自主选择。为适应这种时代发展需要,教师彻底地检讨自己的教育教学理念,从根本上要重新确立指导自己从事教育教学的根本思想,并时刻以创新的态度和姿态面对来自各方面的挑战,使自己适应始终变化着的教育教学环境和形势。不仅如此,在教育创新和发展的过程中,教师也应该积极探索开放式的教育模式和教育方法,实现促进学生多元发展的重要目标。教育的方法和教育的理念并非教条固定、

始终如一,而是要求教师进行教育的持续改进和有序发展。

事实上,具有创新精神的教师,不仅要时刻关注学生的思想变化和学习情况,更重要的是要求教育尊重学生的思想和观点,并且积极鼓励学生发挥创造力,从而培养学生的批判性思维和创新意识,更要基于整个教育的创新、发展、完善,从自身出发,增强批判精神和探索精神,不断反思自己的教育实践,更新教育理念和教育方法。这种持续的改进和创新是教师对自己所从事的教育事业或教师职业所应履行的道德义务,是德性的重要体现。

参考文献:

- [1] 辞海[M].上海:上海辞书出版社,1999:4176.
- [2] 现代汉语词典(第5版)[M].北京:商务印书馆,2006:691.
- [3] 倪益琛.师德全书[M].北京:同心出版社,2002.
- [4] 成中英.教育哲学导论[M].北京:北京师范大学出版社,2004:93.

Teacher Ethics from the Perspective of Educational Philosophy: On Educational Significance and Original Aspiration and Mission of Educators

XIANG Dong, LIU Yu-yan

(College of Marxism, Dongguan City University, Dongguan Guangdong 523419, China)

Abstract: What is the essence of education? It is not only a question that educational science is concerned with, but also the primary and fundamental issue that educational philosophy needs to answer. It concerns the original aspiration and mission of educators or teachers as well as the corresponding moral requirements. Educational philosophy is a philosophical inquiry into the essence, concepts, purposes and significance of education. From the perspective of educational philosophy, it is more capable of clearly elucidating the nature and significance of teacher ethics. Based on educational philosophy, teacher ethics embodies the educators or teachers' adherence to educational concepts and educational goals, runs through their selection of educational teaching methods and means, integrates the shaping of students' values and personality cultivation, and expresses their pursuit of social responsibility in education and the development of educational innovation.

Key words: teacher; teacher ethics; educational significance and original aspiration