

解构与重构:媒介融合视阈下历史虚无主义对大学生理想信念的侵蚀机制及算法正义治理研究

姚琛,陈慧文

(山东农业大学马克思主义学院,山东泰安 271018)

[摘要]历史虚无主义在媒介融合中借助算法推荐与碎片化传播,通过解构历史整体性、消解集体认同、异化价值取向,侵蚀大学生理想信念。基于传播学与批判理论视角,其运作机制呈现三重路径:以生活化叙事渗透日常话语,借否定性逻辑差异化解构主流历史阐释,利用西方理论重构本土认知框架。侵蚀效应表现为历史认知断裂、集体记忆情感疏离以及价值实践的犬儒主义倾向,根源涉及西方意识形态渗透、社会转型矛盾、思政教育创新滞后与网络治理不足的交织。治理需构建算法正义模型以优化意识形态内容过滤机制,开发沉浸式“四史”教育数字孪生系统增强叙事交互性,实施家庭红色记忆档案工程激活代际传承的情感联结,实现数字治理与人文价值浸润的深度耦合。该路径为破解媒介化时代思想政治教育困境提供系统性方案,并为算法赋能的主流意识形态建设拓展方法论空间。

[关键词]媒介融合;历史虚无主义;大学生;理想信念教育;算法正义

[作者简介]姚琛(2002—),女,河北衡水人,在读研究生,研究方向:思想政治教育创新与发展。通信作者:陈慧文(1981—),女,江苏盐城人,副教授,研究生导师,研究方向:马克思主义中国化、思想政治教育。

[基金项目]本文系2023年度山东省社科联人文社科课题“新时代背景下大中小学思想政治教育一体化建设研究”(项目编号:2023-DYZX-35);2024年山东省研究生教育教学改革研究项目“‘情怀引领·能力塑造·行动实践’:农科研究生思政育人体系创新与实践”(项目编号:SDYJSJGC2024046);2024年山东省高等教育本科教学改革研究项目“人工智能赋能农业高校思政课教学数字化发展的研究与实践”(项目编号:M2024123)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/llyj0103006>

[中图分类号] G64

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] llyj2025@163.com

习近平总书记强调“要着力加强对广大青年的政治引领”,认为“青年人有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗,中国青年才会有力量,党和国家事业发展才能充满希望”。但随着网络新媒体的快速发展,历史虚无主义思潮以“重评历史”“还原真相”为名迅速扩散,对大学生理想信念造成一定消极影响,为此,高校及其思政教育工作者需制定并实施相应策略,以有效解决相关问题。

一、历史虚无主义理论及属性

历史虚无主义究其本质属于资产阶级意识形态范畴,其蕴含的鲜明阶级特性表明,这一思潮实为唯心史观的具体呈现。该思潮以抽象人性论诠释历史现象,呈现出“主观为自我,客观为别人”的价值标准,炮制“好人不好”“坏人不坏”的谬论,本质上构成虚无主义的实践形态。

(一)历史虚无主义思潮的基本内涵

“虚无主义”一词译自德语“Nihilismus”,源自拉丁语“nihil”,指“完全毁灭的过程”。虚无主义视野下,传统意义的价值标准或遭消解,或被摒弃,个体偏好取代普遍规范成为价值判断的主要依据。

历史虚无主义作为一种非科学的认知范式,在于通过对史实进行选择性的裁剪或全盘否定的方式,重构出具有意识形态倾向的主观化历史叙事,这种认知方式本质上与唯物史观相背离。该思潮通过解构历史的规律性及进步意义,割裂历史延续性。

(二)历史虚无主义思潮的主要表现及本质

习近平指出:“要旗帜鲜明反对历史虚无主义,加强思想引导和理论辨析,澄清对党史上一些重大历史问题的模糊认识和片面理解,更好正本清源。”我们需要清晰认识历史虚无主义思潮的主要表现

及本质。

一是历史虚无主义具有浓厚政治色彩,历史虚无主义在我国呈现出学术与政治的双重属性。究其本质,其外在表现为资产阶级自由化思潮,核心诉求在于通过解构中国共产党、新中国建设、改革开放及社会主义发展史来动摇思想共识,最终实现否定党的领导和社会主义制度的政治图谋。历史虚无主义者惯以学术创新为幌子,“重评历史”“还原史实”等史学领域的所谓学术争论,实为历史虚无主义在中国社会传播的隐蔽手段。

二是历史虚无主义具有否定性特征,历史虚无主义竭力贬损和否定革命,主要表现形式是否定历史唯物主义的历史决定论,其动机并非致力于历史真相的客观还原与公正评判,而是基于特定目的,通过主观臆断与虚构来重构历史叙事,胡乱编造历史。它具有鲜明的否定特性,即试图质疑党的领导正当性,否定中国特色社会主义的优越性,抹杀中国革命与改革开放的历史功绩,并通过解构英雄形象来消解中国共产党的精神谱系,割裂历史文化传承。

(三)历史虚无主义的传播学与批判理论解析

在批判性传播框架中审视历史虚无主义,其核心叙事策略体现为一种符号编码与议题嫁接机制,议程设置在历史领域中呈现出明显的片断化属性,以社会民生问题为切入点,例如医疗、教育、就业等,议程设置者往往过分关注细枝末节与非主流事件,罔顾历史演进过程中的核心脉络与关键点。

在传播规律层面,议程设置理论揭示历史虚无主义借助热点事件重构公众认知焦点,通过筛选、放大特定历史细节,如片面引用档案质疑革命叙事;利用社交媒体算法将边缘议题“重新评价殖民统治”推入公共议程;影视剧中对历史人物的“人性化改编”;矮化英雄为“权谋家”等,本质是以“多元叙事”之名,将历史虚无主义议题植入大众文化消费,使公众在无意识中接受解构逻辑。

文化霸权理论揭露历史虚无主义意识形态渗透的本质,即争夺“常识”领域的领导权。历史虚无主义通过学术话语包装,如滥用福柯“权力—知识”理论,将中国历史叙事污名化为“权力建构的虚假共识”,同时将西方现代性价值塑造为“普世标准”,如曲解葛兰西“霸权”概念,原指无产阶级争夺文化领导权,却将其扭曲为“中共历史叙事是意识形态压迫工具”,进而否定中国道路的合法性。

二、历史虚无主义思潮对大学生理想信念教育的影响及原因分析

历史虚无主义对高校青年群体的思想渗透呈

现出日益严峻的态势,其影响范围不断扩大,危害程度持续加深,须引起高度重视。

(一)历史虚无主义思潮对大学生理想信念教育的影响

一是历史认知的解构与混乱,历史虚无主义通过解构历史的整体性与连续性,将历史认知异化为碎片化信息的无序拼贴,最终导致社会成员对历史认知的混乱。

在后现代主义影响下的媒介环境下,算法推荐机制与社交媒体平台放大“去语境化”的历史叙事,历史事件被切割为孤立片段,如短视频“五分钟读史”;“辛亥革命是列强操纵的结果”。历史虚无主义否定历史的客观性,宣称“一切历史都是当代史”,消解历史研究的实证基础;利用信息茧房效应强化认知偏见,形成“选择性虚无”,否定主流叙事的权威性。大量非理性舆论表达使社会陷入“后真相”现象频发的困境,具体表现为事实扭曲、情感极化、价值错位。

二是集体记忆的疏离与认同消解,英雄人物作为集体记忆的情感锚点,其意义直接关联社会共同体的价值共识。历史虚无主义将英雄叙事从情感共鸣对象转化为理性批判靶标,体系化瓦解集体记忆的情感纽带。

网信办近年公布的典型案例揭示了这种解构机制的现实危害:江西南昌某网民发表侮辱英烈违法言论案;“某南论坛”个别账号散布涉历史虚无主义信息,诋毁英雄烈士;“辣笔小球”诋毁戍边英雄案等,这些事件导致年轻群体对历史英雄人物的情感共鸣度持续弱化与情感疏离,并使代际间的记忆传承断裂,集体记忆无法通过情感共鸣转化为价值共识,造成恶劣的社会影响。

三是价值取向的异化与政治冷漠,历史虚无主义最终导向的价值危机,体现为从认知混乱到行为异化,当历史认知失去客观坐标、集体记忆丧失情感温度,主流价值观的权威性便遭遇根本性质疑,这种质疑演变为价值取向的异化与政治冷漠。

青年群体中“躺平主义”的流行与投票率的下降,正是这种异化的现实投射。政治冷漠是历史虚无主义摧毁社会成员价值再生产机制的结果。历史无法提供合法性论证,如“改革开放史被简化为权贵资本史”;英雄无法充当道德示范,如“模范人物被扒皮为虚伪人设”,主流价值观便失去历史根基与人格载体。年轻一代在“一切都是建构”的认知下,将政治参与降维为“利益计算”或将公共事务视为“虚无剧场”等,这种异化导致无法凝聚改革共识,难以抵御极端思潮渗透。

(二)历史虚无主义思潮影响大学生理想信念教育的原因分析

一是西方价值观的传播和渗透,21世纪以来,西方依托新兴媒介平台,采取阵地占领、话语解构和文化输出等策略。

近年来,西方意识形态对我国高等教育领域的渗透呈现出明显的“精英化”趋势。部分高校在开展国际学术交流过程中,存在通过组织宗教文化课程等活动载体进行价值引导的现象。从传播对象来看,其主要将研究生群体作为重点目标群体,其网络传播机制依托高校网络平台展开,通过结合特定历史时期和社会热点事件实施观念输出,贬低马克思主义主流意识形态,解构特定国家的历史正当性与文化主体性,实现意识形态嫁接与价值体系置换。

二是国内社会转型时期的复杂形势,党的二十大报告强调:“全面建设社会主义现代化国家,是一项伟大而艰巨的事业,前途光明,任重道远。”

中国特色社会主义进入新时代,我国对外开放格局在广度、深度与质量水平层面实现了历史性突破。在深化改革开放与推进人文交流合作的进程中,虽然有效促进了国际认知拓展与世界文明互鉴,但也需警惕部分非本土化的价值观念与理论范式在跨文化传播场域中产生渗透效应。某些国际政治势力依托数字媒介的技术特性,借助全球话语流动的传播势能,持续介入我国意识形态博弈场域,系统传播抽象价值体系、历史虚无主义、西式民主等异质性思想资源。

三是高校思想政治教育存在不足,历史虚无主义思潮在我国历史发展进程中持续存在并渗透至高等教育领域,也反映出高校思想政治教育工作存在的深层次问题。

从教学实践层面来看,当前高校思想政治理论课面临着多重挑战:其一,课堂教学话语模式与时代发展要求的适应性有待提升;其二,课程内容与学生认知需求之间的契合度需要加强;其三,对历史虚无主义思潮的应对机制尚需完善;其四,教师教学能力与教育目标要求之间仍存在一定差距。在当代技术革命与社会转型的驱动下,传统思政育人模式面临适应性挑战。教育工作者需要深刻认识教育目标与信息技术变革之间的关系,推动教育方式现代化转型。

四是网络监管力度不足,数字化传播技术的迭代演进客观上为历史虚无主义的滋生提供了土壤。历史虚无主义在媒介化社会转型过程中呈现出多维传播策略,具有强隐匿性、内容虚伪等特点,国内

部分媒体工作者盲目追求商业利益,在内容选取上以博取眼球为主要目标,传播失真信息,助长了网络历史虚无主义思潮的蔓延。

网络已成为大学生获取学习和生活信息的主要渠道,网络信息获取方式缺乏有效监管,青年学生面临着信息筛选机制缺位与批判性思维培育滞后的双重困境,导致其价值判断易受非良性信息流的侵蚀性影响。与此同时,部分传媒机构为提升用户覆盖率,在优化搜索引擎排名机制与广播电视内容生产流程中采取过度宽松的审核标准,过度追逐商业利益,忽视其对公共价值导向的维护责任,导致潜在社会风险未能得到有效防控。

三、防范历史虚无主义思潮对大学生理想信念教育影响的策略

历史经验与现实实践充分表明,意识形态工作效能直接关系到党和国家的前途命运,因此,我们必须深刻认识并遵循意识形态工作的社会管理规律,通过治理策略有效应对历史虚无主义带来的风险,切实维护国家发展进程中的价值安全与文化认同,确保青年一代的价值观念与政治认同不受侵蚀。

(一)构建“算法正义”模型,实现内容推送的意识形态把关

随着网络空间和现实空间融合程度的不断加深,算法作为网络空间行为规则的影响也逐渐延伸至现实空间。在维护意识形态算法正义方面,我们要清醒地认识到,算法模型对思想观念体系的传导路径、扩散范围及作用效能具有不可忽视的战略意义。

秉持算法正义理念,采取措施规范和优化算法,构建科学合理的“算法正义”模型,实现内容推送的意识形态把关。一方面,优化算法技术源点,从源头规避历史虚无主义等错误意识形态的渗透;另一方面,规范算法推动过程,对算法的设计、应用和传播环节进行合理化规制,确保其符合主流价值观。执法监管机构也应当构建多元协同的算法治理体系,引导平台企业、行业组织及网络社群等主体参与监管实践,明晰部门权责边界,建立精细化监管机制,严肃处理算法黑箱、数据窃取、平台滥用权限等损害网络空间安全与破坏社会公平正义的算法案件,落实人民群众所期盼与拥护的算法正义,实现内容推送的意识形态把关,确保中国主流意识形态的风清气正。

(二)开发情景化学习系统,推动“四史”教育深度沉浸

情境化教学实践可借助交互性叙事手段、环境渲染、仿真场景构建及游戏机制融入等手段优化用

户感知体验,实现深度教育目标与情境化知识传递。通过整合视听娱乐与互动元素,创新性地将多维度感官参与与认知活动相结合,构建知识性与趣味性相统一的教育范式。

开发“四史”教育情景化学习系统,可通过构建虚拟历史场景、还原重大历史事件、设计角色扮演任务等方式,让学习者“穿越”到党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史的关键节点,亲身参与历史进程。系统可设置“重走长征路”“改革开放亲历者”“脱贫攻坚见证者”等主题模块,运用VR/AR技术还原历史场景,通过互动任务引导学习者深入思考历史选择和历史规律。同时,学习系统可建立学习积分、成就徽章等激励机制,形成“学习—实践—反馈”的良性循环,使“四史”教育从被动接受转变为主动探索,从知识记忆升华为情感认同和价值塑造,真正实现“入脑入心”的教育效果。

(三)实施“家庭红色记忆工程”,强化代际历史传承

一是家庭红色档案构建,传承革命精神,延续红色文化基因,用好、用活、用足蕴含党的初心使命的红色档案,讲好红色故事,让红色基因代代相传,是时代使命和长远需要。红色档案资源不仅集中保存于公共文化机构,当前仍有大量红色历史文献以家族传承形式存藏于革命先驱后裔家庭中,内容包括英烈生平、思想、重要历史事件等。

英烈后代积极参与家庭红色档案的征集和研究并进行深入挖掘,结合现有档案与新增档案的相互印证,形成完整的家庭红色记忆库,使英烈形象更加丰满鲜活,更能真实、全面地还原历史,增强历史的可信度和感染力,更能助力讲好红色故事。通过推动档案数字化建设,利用现代技术对档案进行分类、整理和保存,便于研究与传播。同时,开展红色记忆主题教育活动,组织大学生参与档案整理、英烈故事宣讲等活动,增强其历史认同感和使命感。加强学术研究与公众传播的结合,通过出版书籍、举办展览、制作纪录片等形式,将家庭红色记忆融入公共文化空间,进一步扩大红色文化的影响力。

二是家校协同机制,做好高校思想政治工作,需要形成协同育人机制,发挥协同育人合力,而家庭教育作为大学生理想信念教育的重要途径,通过树立优良家风、弘扬传统文化、营造民主和谐氛围,可有效助力学生成长。

习近平总书记指出:“无论时代如何变化,无论经济社会如何发展,对一个社会来说,家庭的生活

依托都不可替代,家庭的社会功能都不可替代,家庭的文明作用都不可替代。”在高校理想信念教育体系中,应当强化家庭教育的协同育人功能。对家庭来说,家长需着重关注子女的心理健康与全面发展,通过言传身教,为青年学生的价值观培育奠定坚实的家庭教育基础;对学校来说,要注重多元化的思想政治教育,注重将价值引领有机融入各学科教学体系。基于学生认知发展规律,需深入探究不同学段青少年的身心特征与成长需求,通过构建家校协同机制形成育人合力,推动思想政治教育体系的系统化构建与完善。在此过程中,培养大学生逐步形成正确的价值观念和正确的生活态度,为其在社会中确立独立的价值体系奠定基础。

四、总结

媒介融合视阈下的历史虚无主义,依托算法推荐、短视频传播等技术逻辑精准解构历史叙事,呈现出渗透生活化、价值重构隐蔽化、渗透能力强的新特征,其本质是西方意识形态以技术争夺话语权。应对挑战需以算法正义强化平台治理,运用数字技术构建“四史”教育元宇宙,通过红色记忆数字化激活代际共鸣,未来研究需深化算法伦理与意识形态安全研究,推动思政教育数字化转型中技术向善与价值引领融合,为培养兼具历史自觉与家国情怀的时代新人提供支撑,彰显马克思主义话语权的时代生命力。

参考文献:

- [1]切实肩负起新时代新征程党赋予的使命任务 充分激发广大青年在中国式现代化建设中挺膺担当[N].人民日报,2023-6-27.
- [2]陈江江.高校抵御历史虚无主义思潮的传播路径选择[J].传媒,2020(22).
- [3]马新宇.虚无之为主义——“虚无主义”概念使用模式分析[J].社会科学辑刊,2015(5).
- [4]习近平.习近平谈治国理政(第四卷)[M].北京:外文出版社,2022:20.
- [5]沈江平.“历史虚无主义”的历史唯物主义评判[J].中国高校社会科学,2021(3):59-69,158.
- [6]郑建锋.揭破历史虚无主义的“套路”[N].中国教育报,2020-4-2.
- [7]杨万贺,任新玉.新媒体环境下历史虚无主义思潮对大学生的影响及应对[J].学校党建与思想教育,2020(8).
- [8]邹永红,等.数字资本场域下的数字消费主义:出场、表征与祛魅[J].学习与探索,2024(7).
- [9]习近平.习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:外文出版社,2017:353.

Deconstruction and Reconstruction: Erosion Mechanisms of Historical Nihilism on College Students' Ideological Beliefs and Algorithmic Justice Governance in the Context of Media Convergence

YAO Chen, CHEN Hui-wen

(School of Marxism, Shandong Agricultural University, Taian Shandong 271018, China)

Abstract: In the context of media convergence, historical nihilism leverages algorithmic recommendation and fragmented dissemination to erode college students' ideological beliefs through three mechanisms: deconstructing historical integrity, dissolving collective identity, and alienating value orientations. From perspectives of communication studies and critical theory, its operational logic manifests in three pathways: infiltrating daily discourse through lifeworld narratives, subverting mainstream historical interpretations via negationist dialectics, and reconstructing local cognitive frameworks using Western theoretical paradigms. The erosion effects include fragmented historical cognition, emotional detachment from collective memory, and cynicism in value practices. Root causes involve the interplay of Western ideological infiltration, contradictions in social transformation, stagnation in ideological education innovation, and deficiencies in cyber governance. Effective countermeasures require constructing an algorithmic justice model to optimize ideological content filtering mechanisms, developing immersive digital twin systems for "Four Histories" education to enhance narrative interactivity, and implementing Family Red Memory Archive Projects to activate intergenerational emotional bonds. This approach achieves deep integration of digital governance and humanistic value cultivation, providing systematic solutions to ideological education challenges in the mediatized era while expanding methodological frameworks for algorithm-empowered mainstream ideology construction.

Key words: media convergence; historical nihilism; college students; ideal and faith education; algorithmic justice