

# 新世纪以来共青团与青年关系研究综述

罗晓彤

(池州学院马克思主义学院,安徽池州 247000)

**[摘要]**近年来,共青团与青年关系研究领域呈现蓬勃发展态势,相关学术成果显著增长。学界研究主要聚焦于:在党的领导下共青团与青年关系的历史演进脉络,特别是基于共青团百年实践经验的团青关系规律性总结,以及在共青团深化改革背景下团青关系的创新发展路径。针对当前研究中存在的理论基础相对薄弱、“党—团—青年”三维关系研究尚不清晰、共青团服务青年的职能定位有待厘清等问题,未来研究亟需强化马克思主义青年观的学理阐释,结合新时代青年工作的理论创新成果,系统回应当代青年群体的核心诉求与发展关切。

**[关键词]**共青团;青年;团青关系

**[作者简介]**罗晓彤(1998—),女,山东潍坊人,池州学院马克思主义学院教师,历史学硕士,研究方向:中国近现代史、思想政治教育。

**[基金项目]**本文系池州市大中小学思政课一体化建设项目“大中小学思政课一体化视域下地方高校思政课改革路径研究”(项目编号:JK2024065)。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/llyj0104019>

**[中图分类号]** D297

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [llyj2025@163.com](mailto:llyj2025@163.com)

中国特色社会主义进入新时代,我国社会主义事业发展迈入全新历史阶段,为共青团事业的发展提供了历史性契机。伴随百年演进历程,共青团正深刻体认当代青年群体在价值取向、生活方式乃至社会参与模式等方面发生的结构性嬗变。在此背景下,如何有效应对青年群体变迁,切实提升组织对广大青年的思想引领力、组织凝聚力与社会动员力,成为共青团亟需深入探究与实践的核心课题。然而,当前学界对于共青团与青年群体互动关系(下文简称“团青关系”)的系统性研究尚显薄弱,主要是对各地共青团工作内容的总结,而缺乏学理性层面的归纳分析。鉴于此,本文旨在通过对新世纪以来国内外有关团青关系研究文献的系统梳理与批判性分析,聚焦于厘清新发展阶段共青团工作的核心目标与任务图谱,力图揭示现有研究的进展、焦点与潜在局限,以期为新时期共青团事业的创新发展提供坚实的学理支撑与实践镜鉴。

## 一、党领导下的团青关系研究

共青团作为中国共产党的后备力量,是推进党的青年工作的关键载体,亦是党引领青年的核心组织。考察共青团与青年的互动关系,需置于党的领导下进行审视,该关系与党的青年工作密不可分。

复旦大学郑长忠从党领导的视角对团青关系进行了深入探讨,研究成果丰硕。他的研究认为,中国共产党通过共青团组织与青年群体建立联系,进而培育青年对党和共青团的政治认同。这一机制构成了党有效凝聚青年力量并实施政治引领的

根本路径,同时也体现了共青团组织属性的核心要义。郑长忠立足于国家发展全局,研究党、团和青年之间的关系。他在研究中指出,国家治理体系变迁深刻塑造党管青年原则的实现形式,其治理能力现代化进程要求该原则持续创新;中国共产党的领导、中华文明形态的演进、青年群体转型及共青团内生逻辑共同驱动共青团百年组织形态变迁;中国青年与中国式现代化及中国共产党存在结构性关联,既是建设中华民族现代文明的历史产物,亦是在党的领导下实现全面发展的核心力量。

中央团校胡献忠教授的研究表明,中国共产党构成共青团存续与发展的根本政治依托,青年群体则是其核心工作对象。基于此,党团关系与团青关系共同形塑了共青团组织形态演进中的核心关系范畴。胡献忠系统考察了中国共产党的历史使命与社会结构变迁、政治诉求的互动关系,深入解析共青团与学联、工会、妇联等团体在政治实践及组织运作中的协同机制。依托历史文献与理论框架,其研究揭示了上述团体在中国共产党领导下形成的制度化联结与发展逻辑。胡献忠的研究认为,共青团的功能定位随时代演进与党的战略目标调整而动态调适;党团关系的时代性基础决定了青年与政党的联结强度,而共青团的组织生命力则源于其对基层青年的动员效能;“党—团—青”结构在我国政治格局中具有基础性地位,共青团的存续逻辑体现为,以党的政治纲领为价值轴心,通过服务机制实现青年群体的政治认同建构。因此,他主张从政

治系统视角诠释党的青年工作方略,强化共青团在青年整合与政治社会化进程中的枢纽功能。

此外,张华通过系统梳理不同时期党对共青团引领青年要求的演变,深入剖析了“引领青年”在共青团工作中的核心地位及其独特价值。他认为,引导青年为实现党所设立的任务而努力奋斗,是党对共青团一贯的要求。针对团青关系的本质,邓希泉阐释,团青关系是由党群关系决定的党领导的青年政治组织与青年群众之间的关系。在“政党—国家—社会”新型政治空间结构下,亟须构建与党的历史方位相契合、与市场经济运行机制相协调、适应青年主体特征、符合社会环境要求的共青团改革路径。曹彦鹏研究认为,党与共青团之间的关系以及团与青年群体的联系,构成了共青团组织存在的理论基础与核心议题。深入探讨我国政治发展历程中党、团、青年三者关系的演变与变革,对于揭示共青团的本质属性,构建具有吸引力和凝聚力的共青团组织,具有现实意义。吴庆撰文指出,新时代共青团制度建设的关键在于妥善处理党团关系与团青关系这两个核心议题,以持续激发党领导共青团工作、共青团在引领凝聚青年、组织动员青年、联系服务青年及推进工作管理科学化等五个方面的制度效能。

## 二、历史视野下团青关系研究

中国共产党与共青团历经百余年的发展历程。通过考察不同历史时期的党团关系及团青关系的演变,可揭示其中蕴含的丰富历史经验。该领域研究以胡献忠的学术成果为代表。

胡献忠擅长从共青团历史发展的维度阐释共青团与青年群体的关系。其著作《社会变革中的共青团》就以共青团的发展历程为研究跨度,系统探讨了不同历史时期社会变革特征、中国共产党阶段性目标与政策要求,以及青年群体需求演变。该著作深入剖析了共青团的时代使命、组织形态变迁、青年价值观引领机制、青年服务能力建设、青年权益维护的政治空间、团干部培养路径,以及党、团、青年三者间的互动关系。共青团成立百年之际,他编著的《中国青年运动一百年》一书,以1919年五四运动为起点,紧扣中华民族伟大复兴这一历史主线,系统梳理了百年来中国青年为实现民族复兴而奋斗的艰辛历程。在中国共产党的领导下,中国青年为争取民族独立、人民解放以及实现国家富强、人民幸福进行了前仆后继的接续奋斗。胡献忠通过对历史的考察,指出在不同发展阶段,青年动员活动均表现出显著的目的性、参与性、协同性与反复性等特征;共青团作为青年运动的成功组织者与动员者,其组织力提升需要应对青年代际更迭与多元选择的挑战,实现内部结构的革命性优化,并加

速推进政治青年组织的现代性转型。从历史视野出发,胡献忠主张共青团应重视青年群体,系统研判中国未来发展所需人才类型及其培养路径,着力构建青年的精神依托,从而重构团青关系;要变革传统育人方式与思维,在服务中实现引领,努力构建党、团、青年共生共融的有机互动关系;要多维度审视党的青年工作的战略性意义,正确认知时代主题的新特征,深切感悟青年工作所具备的战略性历史时空。

此外,张华在中国共产主义青年团的百年发展历程中,重点聚焦于新中国成立初期的共青团历史,指出该阶段构建了以先进青年群体为核心、团结爱国青年组织的中国特色青年组织体系,同时确立了围绕党的中心工作、兼顾青年特质、开展自主活动的青年团基本运作范式。在各条战线形成了具有广泛影响力的工作品牌,积累了丰富的实践经验,这些成果已成为宝贵的精神遗产,对当代青年工作仍具有重要影响。杨捷在其博士论文中,围绕新时代背景下共青团建设问题展开系统研究,对党团与团青关系等核心维度进行了全面剖析,深入探讨共青团如何在党的历史发展进程中顺应时代要求,为我国青年工作创新发展奠定理论基础。欧阳青基于历史视角对团青关系进行深入分析,指出党团关系作为共青团组织发展的基础性关系,其内涵将随时代变迁而动态调整,作为遵循政党逻辑的政治性组织,共青团亟须探索解决群众性问题的有效路径。

## 三、共青团改革视野中的团青关系研究

在共青团改革的进程中,如何确保团组织持续坚守其本质与宗旨,为广大青年提供高质量服务,并充分代表其利益,无疑构成一项核心议题。共青团改革涉及团组织职能的变迁,进而引发团青关系的演变。在改革过程中,团组织与青年群体之间的互动关系至关重要,因此,众多关于共青团改革的研究成果均涉及团青关系的深入探讨。上文已梳理了部分学者从党对团的要求如何引发团组织职能转变的探讨。本部分将基于共青团自身改革、地方共青团改革实践以及高校共青团改革实践等主题,分析这一变革对团青关系发展的影响。

### (一) 多种新型团青关系的构建研究

郑长忠系复合型团青关系理论的首倡者。基于对共青团组织形态发展历程的深入考察,他主张将构建复合型团青关系与枢纽型组织形态确立为共青团的战略发展方向;该理论强调共青团与青年群体的关联模式需要从单一线性关系向复合多重关系转型。郑长忠进一步从多维视角阐释了新时代共青团与青年群体的关系重构。在文化维度,共青团应聚焦文化本质,即以青年群体的生存方式与实践活动为核心,强化对青年文化的整合与价值引

领;在志愿服务领域,其整合对象应从单位化青年、原子化青年拓展至自组织化青年。张华强调应从改革视角重新审视共青团与青年的关系。其《共青团与青年关系论纲》聚焦团青关系的重要性、团章中的法定定义及历史演变,系统阐释“引领”与“服务”的核心要义。该研究通过对共青团与青年互动关系的深度剖析,系统梳理团青关系的变迁脉络与本质特征,为相关研究提供了重要理论参照。在《中国共产主义青年团职能研究》中,张华运用跨学科研究方法,夯实理论基础与现实依据,通过国际比较厘清职能内涵与外延,构建职能结构体系;同时提出职能实施的路径保障机制,阐明发展演变的基本规律。张华主张青年须具备服务党政大局与社会公共事务的能力,指出团组织应着力提升三种基础能力,推动基层服务型组织建设,此举兼具对共青团优良传统的传承性与创新性。此外,针对当前共青团与青年关系中存在的具体问题,曹彦鹏指出,代表和维护青年利益是共青团的核心职能之一,也是当前亟须解决的关键议题。为有效吸引和凝聚青年群体,共青团必须深入调研青年的利益诉求,并基于现实条件在能力范围内尽力而为,切实解决青年实际困难。曹彦鹏提出,“团的工作青年化”理念有助于中国共产党及共青团纠正取消主义与先锋主义偏差,明确共青团在党的事业中作为青年群众工作组织的定位。这一理念促使共青团在工作任务上更加聚焦青年福祉,在实施方式上充分考虑青年群体特质,为团组织职能发挥奠定坚实基础,并为共青团在党的青年群众工作中提供宝贵历史经验。

## (二)各地区共青团团青关系研究

各地共青团组织深化推进体制改革,致力于优化团青关系架构。共青团宁波市委推出“用脚步丈量民情”主题实践活动,推动团干部深入基层场域,构建与青年群体的常态化互动机制,实现从管理者向成长伙伴的角色转型。各级团组织通过精准解决青年发展诉求,切实提升组织在青年社会网络中的存在价值,为构建凝聚、服务、引领青年的新型团青关系提供实践支撑,进而巩固和拓展党执政的青年群众基础。深圳共青团通过系统整合“基层组织建设年”与“志愿者之城”建设双轨工程,依托枢纽型组织核心定位的强化,显著提升基层组织规范化水平,拓展组织覆盖维度,从而有效凝聚青年社会组织力量。内蒙古自治区团委针对边疆少数民族地区地域辽阔、青年群体构成多元、思想动态复杂、空间分布分散的特征,创新构建团干部常态化联系青年“3+1”制度体系,其中“3”涵盖直接联系青年制度、常态化下沉基层机制及向基层服务对象报到制度;“1”特指“五级示范抓引领·常态化联系服务青

年在基层”专项行动。四项制度形成有机互补,为共青团直接联系青年提供系统性机制保障。广州市“智慧团建”项目聚焦重构适应互联网时代的智能化政治组织体系,通过组织流程数字化再造,推动共青团组织形态创新、团青关系重塑与政府治理现代化协同发展。面对青年群体结构分化、团青关系转型与社会治理创新深化的三重背景,广东共青团着力构建服务型青年组织体系,其中优化团干部队伍结构成为强化组织凝聚力与青年联结效能的关键路径。而上海共青团实施的兼职团干部选拔管理机制,是通过结构性优化策略强化干部队伍建设的重要实践。由此可见,各地共青团组织开展的活动呈现丰富多样性,其核心目标在于通过改革传统职能体系,重构团青互动模式。

## (三)高校共青团团青关系研究

作为共青团发展的核心场域,高校汇聚了大量富有活力与创新精神的青年人才。深入推进高校共青团改革、巩固与发展团青关系具有重要战略意义。南京大学团委的王俊认为,高校共青团对青年的组织覆盖是其凝聚青年的基础,而组织吸引力与凝聚力建设则是增强共青团吸引力、凝聚力及其工作有效覆盖面的根本保障。湖北民族大学团委彭弥认为,青年群体与团组织的关系建构在高校共青团改革中具有基础性与源头性地位。为确保工作实效,高校共青团需立足事务特征、时代发展趋势与形势变迁创新工作模式,尊重青年主体地位,切实担当青年学生的思想引领者、权益维护者与成长陪伴者,充分满足学生群体的精神文化需求。福建中医药大学团委方楠认为,在社会经济深刻转型背景下,校园青年的生存样态呈现多元化特征,其行动逻辑更趋多样,这使得高校共青团与青年群体的关系建构难以依赖单一模式维系,团组织形态亟须作出适应性调整。东华大学团委董晓光从高校治理现代化的微观视角探讨指出,应深入把握团青关系的供需规律,通过系统性改革路径发挥政策协同效应,破解团青关系供需错配困境,实现团青关系的良性互动与动态平衡。陕西共青团在新时代背景下,共青团工作扁平化推进机制作为关键改革举措,旨在强化组织与青年群体的联系效能及服务供给,从而提升团青关系的紧密性。伴随经济社会深度转型与国有企业改革进程,企业共青团组织的工作对象、环境条件及外部约束均呈现显著变化。总之,高校作为青年群体高度集中的场域,共青团组织在其中承担关键职能。既有研究普遍指出,新时代青年群体特征呈现显著的时代性变迁。学界已充分认识到,面对青年群体日益多元化的需求与主体意识的强化,亟须探索共青团引领服务青年的有效路径,并将其工作体系深度融入青年思想政治教

育的育人格局。

#### 四、团青关系研究展望

通过对现有文献的梳理可见,国内共青团研究已形成较为丰厚的学术积淀。学界围绕共青团工作的理论与实践展开了多维度探索,研究范围涵盖不同历史时期与工作领域,部分专题研究颇具创新性并取得实践成效。然而,现有成果仍难以充分回应新时代共青团工作的发展需求,存在以下显著局限:其一,学理阐释深度不足,现有研究对马克思主义经典著作及其青年观的学理挖掘尚显薄弱,特别是对习近平总书记关于青年工作的重要思想,系统性理论体系构建尚不完善,缺乏深层次的理论阐发与逻辑架构。其二,历史脉络与互动机制研究缺位,对党领导共青团工作的历史经验缺乏系统性历史脉络梳理与规律性总结;对党、政府、共青团及青年组织之间复杂的互动关系与协同机制缺乏全面、动态的把握。其三,职能定位与青年主体性研究薄弱,当前对共青团职能定位缺乏学理层面的共识性界定,制约了对当代青年群体在不同社会场域中呈现出的主体性新特征的深入解析,导致对团青关系的结构性本质及其动态演变关注不足。

首先,深化马克思主义青年观的理论溯源与时代化阐释,着力强化对党关于共青团工作最新理论成果的学理阐释。马克思主义经典著作深刻蕴含着马克思主义青年观的核心要义。应加强对马克思主义经典作家青年论述的文本考据与系统性解读,重点依托权威原始文献,系统梳理经典理论中关于青年异化批判、青年主体性建构等核心思想的源流脉络及其时代演进。要着力构建习近平总书记关于青年工作的重要思想阐释体系,整合运用话语分析、概念史研究等方法,深入解构其内在逻辑结构,提炼“坚持党对青年工作的领导”“落实立德树人根本任务”“发挥政治学校核心功能”等核心范畴间的有机联系与理论意涵,推动马克思主义青年观在当代中国实现理论范式的时代性创新。

其次,亟须构建以马克思主义理论学科为统领的团青关系跨学科研究体系。针对既有研究中历史脉络梳理不足与互动机制分析薄弱的问题,必须突破学科壁垒,推动团青关系研究从局部、静态的描述走向系统、动态的阐释。应在马克思主义立场、观点与方法指导下,有机整合历史学、政治学、社会学等相关学科的理论资源与研究路径,协同运用宏观把握与微观解析相结合的整体性研究范式。此外,还应积极引入其他人文社会科学乃至自然科学的先进方法与技术手段,构建多维度、多层次、多方法交叉融合的研究格局。唯有如此,方能在学理层面深化对党团关系历史经验与互动机制的科学认识,切实提升团青关系研究的学术深度与解释效力。

最后,应深化共青团与青年关系的理论构建,紧密结合时代发展和青年需求,明确共青团的职能定位。鉴于当前学界对共青团职能定位尚未形成系统理论共识的现状,亟须深化理论体系构建,系统分析共青团政治动员职能与社会服务职能之间的张力结构。团青关系研究应以党和国家事业发展变迁及社会主义现代化的青年任务为现实依据,以强化共青团组织效能建设为实践载体。经由完善青年需求响应机制并增强青年主体性认同的双重路径,切实保障青年的合法权益与发展诉求,优化青年社会组织协同网络,实现青年群体组织覆盖与思想引领在广度与深度上的双重提升,进而建构面向青年、服务青年、发展青年,具有政治性、先进性、群众性的新型团青关系模式。

#### 参考文献:

- [1]孙鹏,郑长忠.走向积极维权:国家治理现代化与共青团权益工作发展[J].中国青年研究,2015(8):42-49.
- [2]郑长忠.中国青年发展的政治逻辑——党管青年原则与中国青年发展的关系研究[J].青年学报,2017(4):54-58.
- [3]郑长忠.中国共青团组织形态百年变迁的历史逻辑[J].中国青年研究,2022(4):13-22,47.
- [4]郑长忠.党的青年工作格局发展逻辑研究[J].青年学报,2023(4):9-13.
- [5]胡献忠.九十年青年动员结构的变迁与启示——基于中国共青团的视角[J].中国青年研究,2012(5):12-19.
- [6]胡献忠.共青团与相关团体关系研究:历史的视角[M].北京:中国青年出版社,2016.
- [7]胡献忠.共青团职能历史演进与拓展的文本分析[J].中国青年社会科学,2015,34(5):65-70.
- [8]胡献忠,郗杰英.中国共产党与中国青年关系论略[J].青年探索,2013(1):50-57.
- [9]胡献忠.共青团改革的逻辑回归:历史与政治的解读[J].中国青年社会科学,2017,36(1):95-100.
- [10]胡献忠,匡颖晨.以政治思维把握党的青年工作的基本逻辑与实现路径——重读毛泽东《青年团的工作要照顾青年的特点》[J].青年学报,2023(6):4-10.
- [11]张华.共青团引领青年的历史脉络——基于党团关系视角的追溯[J].中国青年研究,2021(9):14-22,40.
- [12]邓希泉.新型政治空间生成过程中的团青关系研究[J].北京青年研究,2014,23(2):18-25.
- [13]曹彦鹏.政治过程中的共产党、共青团与中国青年[J].中国青年研究,2010(8):26-30.
- [14]吴庆.新时代共青团制度建设研究——基于国家治理体系的视角[J].广东青年研究,2021,35(1):45-52.
- [15]胡献忠.社会变革中的共青团[M].北京:中国青年出版社,2018.
- [16]胡献忠.中国青年运动一百年(1919—2019)[M].南京:江苏人民出版社,2022.
- [17]胡献忠.读懂中国青年运动:概念、逻辑与模式[J].

中国青年研究,2019(11):53-60.

[18]胡献忠.共青团组织力的内涵、结构与逻辑[J].中国青年社会科学,2020,39(1):49-55.

[19]胡献忠.全面深化改革背景下共青团发展的关键词与逻辑支点[J].青年学报,2014(3):7-13.

[20]胡献忠.党的青年工作战略性意义的多维度观察[J].中国青年社会科学,2023,42(4):31-37.

[21]张华.重建与崛起:1949—1966年中国特色青年团工作模式的成功探索[J].广东青年研究,2021,35(4):31-43.

[22]杨捷.新时代加强和改进共青团工作路径研究[D].石家庄:河北师范大学,2019.

[23]欧阳青.论历史视角下的共青团改革路径选择[J].广东青年职业学院学报,2017,31(3):11-17,37.

[24]郑长忠.社会管理创新背景下的共青团发展——党的青年群众工作的新命题[J].中国青年研究,2012(1):10-16.

[25]郑长忠.青年志愿者行动与团青关系重构[J].中国青年政治学院学报,2013,32(4):1-7.

[26]张华.共青团与青年关系论纲[J].中国青年研究,2013(2):36-42.

[27]张华.共产主义青年团职能研究[M].北京:人民出版社,2013.

[28]张华.基层服务型团组织建设的内涵与基本思路[J].青少年研究与实践,2015,30(1):37-41.

[29]曹彦鹏.代表和维护青年利益是共青团吸引和凝聚青年的法宝[J].中国青年研究,2009(12):9-12.

[30]曹彦鹏.团的工作青年化——共青团做好青年群众工作的一条宝贵历史经验[J].中国青年研究,2012

(5):25-29.

[31]鲍嫫萍.大脚掌走出新型团青关系[J].宁波通讯,2016(9):64-66.

[32]王斌.变革与创新:共青团打造“枢纽型”社会组织的探索——以深圳共青团为例[J].青年探索,2014(3):82-87.

[33]在北疆吹响“到青年中去”的号角——团内自治区委构建团干部直接联系青年“3+1”制度体系[J].中国共青团,2016(12):10-12.

[34]王晓杰,陈晓运.网络社会的共青团改革创新——以广州“智慧团建”为例[J].中国青年社会科学,2016,35(3):80-85.

[35]沈洁.团干部队伍结构优化与共青团改革——关于挂兼团干部选拔、管理改革的一些思考[J].青年学报,2017(4):80-85.

[36]王俊,范赟.高校共青团扩大有效覆盖面的途径研究——一种公共产品供给理论的视角[J].山东青年政治学院学报,2014,30(3):51-56.

[37]彭弥.高校共青团改革视域下的团青关系优化策略研究[J].高校共青团研究,2019(3):77-80.

[38]方楠.枢纽型组织——青年主体观视域下高校共青团复合型团青关系的构建[J].淮海工学院学报(人文社会科学版),2014,12(6):117-121.

[39]董晓光.深化高校共青团改革的路径研究[J].东华大学学报(社会科学版),2022,22(2):95-101.

[40]刘洋.新时代共青团工作扁平化工作推进机制探索研究——以陕西共青团社区青春行动为例[J].中国共青团,2021(23):68-69.

## A Review of Studies on the Relationship Between the Communist Youth League of China and Youth since the New Century

LUO Xiao-tong

(School of Marxism, Chizhou University, Chizhou Anhui 247000, China)

**Abstract:** In recent years, the field of research on the relationship between the Communist Youth League (CYLC) and young people has shown a vigorous development trend, with a significant increase in relevant academic achievements. Academic research has mainly focused on the historical evolution of the relationship between the CYLC and young people under the leadership of the CPC, especially the summarization of the laws governing League-youth relations based on the CYLC's century of practical experience, as well as the innovative development paths of League-youth relations in the context of the deepening reform of the CYLC. Regarding the problems existing in current research, such as the relatively weak theoretical foundation, the unclear three-dimensional relationship among the CPC, the League, and the youth, and the need to clarify the functional positioning of the CYLC in serving young people, future research urgently needs to strengthen the academic interpretation of the Marxist view on youth, integrate the theoretical innovation achievements in youth work in the new era, and systematically respond to the core demands and development concerns of contemporary youth groups.

**Key words:** Communist Youth League; youth; relationship between the League and youth