

基于新媒体平台的大学生思想政治教育优化路径研究

——以哔哩哔哩网站为例

刘含一,冯国芳

(上海对外经贸大学马克思主义学院,上海 201620)

[摘要]新媒体技术的快速发展为大学生思想政治教育提供了新载体,也带来了机遇与挑战。本文以哔哩哔哩网站为例,分析其在大学生思想政治教育中的传播特点、实际影响,并提出优化路径。新媒体平台具备信息传播速度快、互动性强、内容丰富多样等特点,其中,哔哩哔哩网站凭借强大的二次元文化基础、弹幕文化和年轻用户群体集中的特点,成为思想政治教育的重要平台,但其碎片化传播、信息过载与价值引导不足等问题仍需重视,通过构建多元化内容生态、强化价值引领功能、优化算法推荐机制等路径,可以推动新媒体与思想政治教育的深度融合。

[关键词]新媒体;大学生思想政治教育;哔哩哔哩;数字素养

[作者简介]刘含一(2000—),女,河南新乡人,上海对外经贸大学马克思主义学院法学硕士,研究方向:思想政治教育。冯国芳(1965—),男,河南驻马店人,上海对外经贸大学马克思主义学院教授,研究方向:马克思主义基本原理、马克思主义中国化、思想政治教育理论与方法。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/llyj0202002>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] llyj2025@163.com

融媒体时代背景下,以哔哩哔哩网站为代表的新媒体平台正深刻改变大学生的信息获取与价值认知方式。哔哩哔哩网站是中国大学生高度聚集的综合性视频平台,被用户亲切地称为“B站”。根据“哔哩哔哩”(以下简称“B站”)数据显示,B站月活用户中超80%为Z世代(1995—2009年出生)群体,其内容生态兼具娱乐性与教育性,成为高校思政教育数字化转型的重要试验场。思想政治教育的主要目的是塑造个体正确的世界观、人生观与价值观,是中国高等教育不可或缺的一部分,然而,平台内容良莠不齐、算法推荐机制对价值观的潜在影响等问题,也为思政教育带来了挑战。本文旨在探讨B站对大学生思政教育的双重影响,并提出针对性优化路径。

一、新媒体平台对大学生思想政治教育的影响

目前,得益于数字技术的坚实支撑,大学生思想政治教育正面临着前所未有的变革,以哔哩哔哩网站为代表的新媒体平台,在大学生思想政治教育中发挥着举足轻重的作用。但正如马克思所指明的:“在我们这个时代,每一种事物好像都包含有自

己的反面。”新媒体平台在为大学生思想政治教育带来积极影响的同时,也存在一些不容忽视的负面影响。接下来,本文将首先探讨新媒体平台对大学生思想政治教育的积极影响。

(一)新媒体平台对大学生思想政治教育的积极影响

在新媒体技术快速发展的背景下,大学生思想政治教育迎来了新的机遇。新媒体平台不仅拓展了教育的载体,增强了教育的时效性与互动性,还极大地丰富了教育资源,提升了学生的学习自主性,更为关键的是,它促进了思想政治教育观念的开放性与包容性,为培养具有全球视野和时代担当的新时代大学生提供了有力支撑。

1. 新媒体平台拓展了教育载体,能够增强教育时效性与互动性

思想政治教育载体是指在思想政治教育过程中承载和传递思想政治教育信息、能为思想政治教育主体所操作并与思想政治教育对象发生联系的一种方式 and 外在表现形态。思想政治教育载体的作用主要体现在以下几个方面:第一,承载和传导

思想政治教育信息。思想政治教育信息作为主观的存在方式需要客观形式表现出来,思想政治教育载体就是这种客观形式;第二,联结思想政治教育的教育者与受教育者;第三,在教学互动中创新思想政治教育内容;第四,教育者对不同载体的选择丰富了教育形式并体现了不同的教育特征,教育载体是多种多样并不断发展变化的。

网络载体是传媒载体中的新元素,也是思想政治教育的新资源。以网络为载体是扩大思想政治教育覆盖面、增强其吸引力的需要,同传统思想政治教育载体相比,它有两大突出功能:一是交互功能,能引导使用者加入互动的活动过程中,平等自由地交换意见;二是覆盖渗透功能,受教育者通过访问覆盖无限空间的思想观念传播载体的网络所提供的思想政治教育信息,能够受到影响和感化。新媒体平台(如微信、微博等)突破了传统思想政治教育的时间与空间限制,能够即时推送时事政治、政策解读等内容,并通过弹幕、评论、直播等互动功能实现师生实时交流。这种双向沟通模式增强了学生的参与感,使思政教育从单向灌输转向动态对话。B站通过弹幕互动、UP主(内容创作者)社群化传播等形式,打破了传统思政课堂的单向灌输模式。例如,共青团中央官方账号通过“二次元”语言风格解读政策,塑造了“皮皮团”这一充满活力与亲和力的正能量二次元形象,打破传统思想政治教育者与官方媒体的刻板印象,与广大粉丝群体“团子”们建立起良好的交流与共鸣。“皮皮团”在引导年轻人时,以知心伙伴的视角,用平等的方式启发他们思考,缩小了官方媒体与青年群体间的“身份鸿沟”。同时将主流意识形态与亚文化语言和符号等元素相结合,在封面、剪辑、背景音乐等方面,充分利用鬼畜、漫画、音乐、网络语言、表情包、虚拟偶像等流行元素。共青团中央官方账号借助B站的弹幕、点赞、投币、评论等互动方式,增强与用户的互动,《81192,我们永远等你返航》等视频有大量感人弹幕,强烈地表达了观众们的爱国情怀,积极与正能量网红、明星、UP主、媒体以及各大高校官方账号合作,进行“官方联动”,实现跨圈层传播。

2. 丰富思想政治教育教育资源,提升学生学习自主性

依托数字技术搭建的全媒体场景内蕴全程媒体的资源优势,能够有效提升思想政治教育内容供给质量。新媒体整合了图文、视频、音频等多种媒

介形式,使思政教育更加生动、多元。例如,通过短视频传播红色文化案例,或利用H5页面设计互动答题,增强了内容的吸引力。此外,新媒体平台还能整合线上资源,弥补传统课堂信息量不足的缺陷,为学生提供“知识营养餐”。B站平台上汇聚了大量思政教育相关视频,包括理论课程讲解、红色文化纪录片、时事热点解析等。例如,高校教师通过B站发布思政课直播回放或专题短视频,结合《长津湖》等影视片段传递爱国主义精神。在平台的“知识区”里面,比如党史故事、社会主义核心价值观解读,以通俗易懂的语言和视听形式吸引学生主动学习,支持学生随时随地访问课程资源,这种灵活性契合了大学生的信息获取习惯,使学习不再局限于课堂。此外,B站的弹幕互动、视频分屏等技术增强了内容的沉浸感,通过弹幕实时讨论,学生可即时表达观点或提问,部分高校尝试将VR技术与B站视频结合,模拟历史场景(如红军长征),通过虚拟体验深化学生对理论的理解。学生既是受众也是内容生产者,B站的投稿机制鼓励大学生参与思政主题创作,例如制作“校园正能量”短视频或参与“青年大学习”话题挑战,这种同辈传播模式更具亲和力,能激发学生的创作热情和价值观认同。调查显示,67%的大学生表示通过B站学习思政相关内容“更容易理解抽象理论”。

3. 促进思想政治教育理念的开放与包容性

“思想政治工作绝不是单纯一条线的工作,而应该是全方位的,无处不在无时不在的。”新媒体平台让学生接触到不同的视角和观点,通过吸收来源广泛的内容,如新闻媒体、学术杂志、评论博客和社交媒体等,为学生提供多个视角来看待社会问题,鼓励学生形成批判性思维和开放心态,使学生对复杂的意识形态概念和价值观有更深入的了解。借助新媒体平台,学生能够打破地域、文化及年龄的界限,与世界各地的人建立联系。平台上的语言翻译工具、多元化的新闻报道以及活跃的在线社区等功能,为学生提供了交流思想、分享经验的广阔空间。通过这种跨文化对话,学生可以从不同视角汲取知识,从而培养同理心、宽容心和公民意识,进而构建更加全面的世界观。新媒体平台可以使学生成为社会变革的积极推动者,通过提供信息资源、宣传工具,使学生提高思想认识,对重要的意识形态和政治问题有明确的态度,培养学生的社会责任感、正义感和道德规范,激励学生成为有道德的社

会公民。B站对正能量内容的流量扶持,激励UP主主动传播科学精神、社会责任等正向价值观。此外,B站与央视春晚的合作转播权争夺,也体现了平台通过大型文化活动扩大主流价值观影响力的策略,吸引年轻观众在观看互动中自然接受文化认同。

(二)新媒体平台对大学生思想政治教育的消极影响

1. 碎片化信息侵蚀学生系统性思想政治教育认知

新媒体时代虽然为大学生思政教育带来了许多便利和机遇,但同时也存在一些负面影响。思想政治教育作用域是人的精神世界,在思想政治教育过程中,依托各类与社会主流意识形态相契合的教育内容,引导受教育者树立正确的世界观、人生观、价值观,为其提供正确的奋斗方向、价值导向和行动指南。短视频的离散性叙事割裂了马克思主义理论体系的逻辑完整性,与思想政治教育要求的“系统性认知建构”形成本质冲突。根据马克思主义认识论,政治认知需要经历“感性认知—理性抽象—实践验证”的完整过程,而碎片化传播易导致学生对思政知识的理解流于表面,缺乏深度思考。尽管B站用户以年轻人为主,但思政教育内容的传播效果受制于学生的主动参与意愿,学生对传统思政课堂的刻板印象可能迁移至线上,导致点击率和互动率偏低。B站的短视频形式虽提高了信息传播效率,但也导致大学生接收的知识零散化。例如,思政教育需要系统的理论构建,但短视频的即时性和跳跃性可能使学生对政治理论的认知停留在表面,甚至因片面信息产生误解。碎片化学习模式也可能削弱大学生的批判性思维能力,使其更容易被情绪化或极端化言论影响。

2. 不良信息传播与价值观冲击学生思想政治教育

与现实网络思想政治教育相比,网络思想政治教育内容从平面化变为立体化,从静态变为动态,从现实时空变为超时空,教育内容变得丰富而全面,且更具客观性和选择性,其政治性本质往往隐含在历史文化知识和现代科技信息之中,负面信息也更多。由于网络空间具有匿名性和去中心化等特点,个体在表达观点时缺乏责任感,有时甚至会故意制造和传播虚假信息,以达到某种目的或满足个人情绪宣泄的需要,导致社交媒体平台上充斥着大量未经核实的消息和观点,其中不乏具有误导性

或极端性的信息。这些信息的传播速度快、覆盖范围广,再加上大学生群体普遍拥有较高的网络活跃度和较强的社交媒体依赖性,容易受到负面信息的影响,从而对其价值观形成和世界观建构产生不良影响。思想政治教育内化要以知识的学习、价值的理解、阅历的丰富、能力的增强等为依托,遵循思想政治教育规律和受教育者的认知规律。B站作为用户生成内容(UGC)为主的平台,存在大量未经过滤的多元化信息,包括西方不良思潮、极端观点或娱乐至上的内容。大学生因信息辨别能力较弱,容易受到这些内容的误导,导致价值观偏离主流意识形态。例如,部分UP主通过夸张言论或争议性话题吸引流量,可能传播拜金主义、历史虚无主义等错误思想。此外,B站曾发生内部员工因个人矛盾植入恶意代码攻击用户的事件,暴露出平台对内容安全审核的疏漏,进一步加剧了用户对信息真实性和平台管理的质疑。

3. 算法推荐机制异化思想政治教育目标

网络思想政治教育内容的丰富性、多样性,决定了网络思想政治教育方法的综合性,综合性强调的是方法的系统运作,多向互动,整体协调。这里的“异化”指的是算法推荐机制在运作过程中,逐渐偏离了思想政治教育的本质要求和目标导向,导致思想政治教育环境发生不利于学生全面发展的变化。B站以多元化和娱乐化内容见长,但思政教育内容往往存在形式单一、理论性强的问题,难以与平台原有的轻松氛围融合,部分思政类视频仍以单向灌输为主,缺乏互动性和创新性,导致学生兴趣不足。新媒体平台的推荐算法基于用户历史行为(如观看时长、点赞、评论)构建兴趣画像,优先推送符合用户偏好的内容。这种机制导致用户长期接触相似主题的视频(如游戏、娱乐),而思政类、时政类内容因缺乏互动数据被算法边缘化。平台对“轻松解压”“娱乐化”内容的流量倾斜,可能弱化学生对严肃议题的关注,形成“思政内容枯燥”的刻板印象。用户主动搜索思政相关内容后,算法可能仅推荐同类浅层化解读,缺乏深度理论分析,导致学生认知碎片化。平台通过标签(如“Z世代”“学生党”)将用户归类,推送内容时过度依赖群体共性,忽视个体差异。例如,对理工科学生可能侧重科技内容,忽略人文社科类思政资源的推荐。B站的营收依赖广告和用户活跃度,算法优化更关注流量,平台可能优先推广带有争议性话题的视频以提升

互动率,而非符合思政教育导向的内容。

二、B 站对思想政治教育产生消极影响的原因分析

(一) 新媒体传播技术特性消解知识系统性建构

系统性认知是世界观形成的必要条件。B 站的碎片化传播模式解构了思政教育内容的逻辑完整性,短视频、弹幕互动等媒介形态导致知识呈现原子化。这种非线性传播违背思想政治教育“循序渐进、螺旋上升”的认知规律,使大学生难以建立辩证唯物主义和历史唯物主义的整体性思维框架,认知结构呈现离散化特征。短视频的瞬时刺激型传播塑造浅层认知模式,B 站内容的高频视觉刺激和即时反馈机制,培育出“快速浏览—即刻反应”的认知定式,导致大学生对需要深度思辨的思政理论产生认知阻抗,这种快餐式学习与思想政治教育强调的“理论武装”要求相悖,影响辩证思维能力和理论素养的培育。

(二) 内容生产机制冲击主流意识形态安全

习近平总书记强调“过不了互联网这一关,就过不了长期执政这一关”,将网络空间作为意识形态斗争主战场,建立“正能量是总要求”的治理逻辑。用户原创内容中潜藏的泛娱乐化、历史虚无主义等亚文化话语,消解了主流意识形态的严肃性。特别是二次创作中存在的“解构权威”倾向,与思想政治教育强调的“四个自信”培育形成张力,动摇了学生对社会主义核心价值体系的深层认同。平台“去中心化”特征也在消解传统教育权威,UP 主与思政教师形成话语权竞争,部分自媒体通过“草根叙事”策略建构替代性权威,这种主体间性关系重构动摇了思想政治教育“主导性与主体性相统一”的原则,削弱了教育者的话语引领力,导致主流意识形态传播面临“塔西佗陷阱”风险。

(三) 算法推荐机制异化价值判断能力

从批判教育学视角,算法建构的“信息茧房”形成认知遮蔽效应,基于用户偏好的个性化推荐机制,实质上构成了鲍曼在《流动的现代性》中提出的“液态监视”的概念,它指的是现代社会中监视方式的转变,与传统的“固态监视”不同,液态监视更加灵活、流动和隐蔽,难以被察觉和抵制。通过数据画像构建封闭的意义空间,这种技术异化导致大学生在价值观形成关键期陷入“自我确证”循环,削弱其运用马克思主义立场观点方法进行价值批判的

能力,与思想政治教育所追求的“价值自觉”目标背道而驰。B 站代表的第三代互联网传播范式,在沉浸体验、交互设计等方面形成技术代差优势,反衬出线下思想政治教育在媒介融合、话语转换等方面的创新不足。

三、新媒体平台赋能大学生思想政治教育的优化路径

(一) 平台基于系统性原则构建“主流价值+青年话语”的内容生态

思想政治教育的内容是一个多层次、多内涵的体系,这些内容各成体系与类型,是思想政治教育的丰富资源。内容生态是指以特定平台为载体,通过内容生产、传播、互动与反馈的有机循环形成的动态系统,其核心在于平衡内容供给的多样性、价值观导向的规范性与用户需求的适配性。在思想政治教育视角下,内容生态的构建需要通过青年喜闻乐见的表达方式实现主流价值的潜移默化渗透,而非单向灌输。有学者指出,“新时代,思想政治教育的本质是科学灌输,这是思想政治教育诞生、存在和发展的条件,也是思想政治教育学研究的总枢纽和立论之本”。新媒体平台作为“第三课堂”,通过技术赋能为思政教育提供沉浸式、互动化的传播场景,重塑了教育主客体关系,要基于大学生群体的认知习惯和兴趣偏好设计内容,满足其精神成长与价值认同的双重需求。

作为大学生群体思政教育主阵地的高校,面对 B 站在大学生群体中的流行,必须牢牢把握住话语权,除了日常的思政教育课程之外,更应该从实际出发,借助 B 站,充分利用后台的数据推算,抓住当前大学生群体的特征以及各大高校特色,创作出与主流意识形态一致的正能量视频内容,避免出来不健康、具有误导性的内容。同时,积极了解当前大学生群体关注的社会热点问题和“爆点”新闻,以此为契机,创作出具有正向引导价值的优质内容。在出现各种不良思想渗透的时候,积极宣传正能量,帮助大学生坚定“四个自信”。可以通过创新思政内容表达形式,建立“轻量化思政”内容体系,开发短剧、动画、互动视频等青年化表达形式,鼓励高校联合专业团队开发“微党课”“情景剧”等轻量化产品,如复旦大学在 B 站发布的《觉醒年代》角色互动视频,播放量超 500 万次。此外,可以设置“思政+热点”联动专栏,例如可以用《觉醒年代》IP 开发历史答题闯关游戏,引入虚拟 UP 主进行理论科普,设

立“红色教育专区”,通过流量倾斜与创作补贴吸引UP主参与正能量内容生产。

(二)平台运用方向性原则强化价值引领功能

网络思想政治教育的方向性体现为始终坚持以马克思主义为指导,坚持社会主义方向,用社会主义意识形态占领网络阵地。如果在网络思想政治教育中放弃坚持社会主义方向,就会难以与网络领域各种错误思潮划清界限,导致目标迷失。正如毛泽东所言:“主义譬如一面旗子,旗子立起来了,大家才有所指望,才知所趋赴。”网络思想政治教育的具体活动,要在尊重个性差异的基础上,坚持用社会主义意识形态引领网络教育对象的价值取向多样性,善于运用信息隐匿法、主体交互法、交往引导法等有效方法,引导人们的思想观念既合规律又合目的地发展,培养良好的网络信息素养,不断提高思想道德水平。

B站要构建价值引领的“红色磁场”,聚焦国家重大事件,如党的二十大、科技创新突破等,通过专家解读、青年榜样故事传递制度自信;结合大学生就业、心理健康等痛点,用数据可视化、微纪录片等形式解读政策温度;进行话语体系再编码,建立“理论术语—青年亚文化”对照库,如将“人类命运共同体”转化为“地球村团建”等网络热梗;开发“思政表情包”“理论弹幕体”,在表情包大战、弹幕刷屏中渗透主流价值。同时要实现教师数字化转型。目前,各大高校有自己的官微、官博等,也有专门的宣传团队或者内容制作者,但是针对B站此类视频制作平台的专业化队伍还有待加强。

(三)平台依托主体性原则优化算法推荐机制

主体性是相对于客体性而言的,主体性是指人作为活动主体的本质规定性。思想政治教育方法要体现以人为本的主体性原则,即要求尊重教育者与教育对象的主体地位。特别是教育者要依据教育对象的需要和特点,采用的方法人性化(增强吸引力)、内容多样化(增强感染力)、过程民主化(增强交互性),体现包容认同,尊重并认同网络受众之间的多样性与差异性。不仅大学生要自觉主动提高甄别信息的能力,高校也要加强对学生的教育和引导,发挥第二课堂的价值和作用,培养新时代有理想、有追求的时代新人。人的需要是“人与社会连接起来的唯一纽带”。针对大学生不能准确识别虚假政治谣言,需要提升大学生数字素养,开设数字批判思维课程,将信息甄别、媒介伦理纳入思政

必修课,通过案例分析提升学生独立判断能力。网络信息庞杂,大学生需增强明是非、知良莠的能力,要自觉接受思想政治教育,坚定政治立场,践行社会主义核心价值观;要主动学习网络安全知识,增强负面信息免疫力,正确筛选有用信息,避免被不良观念诱导;要积极帮助身边同学,及时制止不当行为。

同时,可以积极组织学生参与“红色主题vlog大赛”等实践活动,推动思政知识从认知向行为转化,同时选拔学生代表组建“思政讲师团”,通过短视频分享学习心得,形成朋辈教育效应,比如成都七中“学生讲师团”模式,制作学生主导的“马克思主义青年说”系列短视频。通过构建师生共创机制,开展“思政微视频大赛”,引导学生围绕社会主义核心价值观创作内容,优秀作品可在B站官方账号推广,激发参与热情。另外,可以利用B站互动功能增强学生的参与感,通过弹幕投票、实时问答、互动挑战赛等形式,鼓励学生参与内容共创,例如,在思政课程视频中嵌入弹幕答题环节,实时反馈学习效果。参考B站UP主“大物是也”通过信任感驱动用户消费的模式,设计思政教育直播互动,结合弹幕反馈调整授课节奏。

习近平总书记在全国教育大会上指出:“我们要建成的教育强国,是中国特色社会主义教育强国”,其特征之一就是具有强大的思政引领力,而思政引领力从哪里来?无疑源于思想政治工作。在高校思政教育方面,新媒体的应用势在必行,其赋能效果与价值显著,可以使思政教育内容变得更为多元化,将其覆盖范围拓展开来,充分展现出网络思政的育人作用,进而走向创新发展之路。B站作为青年文化高地,既是思政教育创新的突破口,亦是意识形态斗争的前沿阵地。未来需进一步平衡内容供给、技术赋能与价值引领,构建“有温度、有深度、有黏性”的新媒体思政教育体系,助力大学生成长为数字时代的合格建设者。

参考文献:

- [1]马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009:580.
- [2]马松,孙秀玲.新媒体赋能高校思政教育的应用价值、现实瓶颈及实践路径[J].传媒,2023(11).
- [3]官长瑞,修珺.思想政治教育数字化应用场景的多元样态、育人优势与技术路径[J].思想理论教育,2025(3).

[4]坚持党对教育事业的全面领导——论学习贯彻习近平总书记全国教育大会重要讲话[N]. 人民日报,2018-9-18.

[5]叶方兴. 论思想政治教育学科视域中的“价值引领”[J]. 马克思主义理论学科研究,2024(3).

[6]廖小琴. 思想政治教育内化:理论样态与实践效应[J]. 思想教育研究,2025(1).

[7]习近平总书记2024年10月28日在二十届中央政治局第十七次集体学习时的讲话[J]. 求是,2025(8).

[8]杨宏伟,蒲文娟. 科学灌输:新时代思想政治教育本质再探讨[J]. 学术探索,2022(4).

[9]毛泽东早期文稿(1912.6—1920.11)[M]. 长沙:湖南出版社,1990.

[10]孟朝. 场景化传播赋能高校思想政治教育形式创新的价值与路径[J]. 黑龙江高教研究,2024(9).

[11]马克思恩格斯文集(第1卷)[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009:42,162,223.

[12]习近平在全国教育大会上紧紧围绕立德树人根本任务朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N]. 人民日报,2024-9-11.

Research on the Optimization Path of Ideological and Political Education for University Students Based on New Media Platforms: A Case Study of the Bilibili Platform

LIU Han-yi, FENG Guo-fang

(School of Marxism, Shanghai University of International Business and Economics, Shanghai 201620, China)

Abstract: The rapid advancement of new media technologies has introduced new vehicles for ideological and political education among university students, while simultaneously presenting both opportunities and challenges. This study, taking Bilibili as a case study, examines its communicative characteristics and practical influence in the context of ideological and political education, and proposes pathways for optimization. New media platforms are characterized by rapid information dissemination, strong interactivity, and diverse content. Bilibili, in particular, has emerged as a significant platform for such education due to its robust ACG (anime, comics, and games) cultural foundation, bullet-screen interaction, and concentration of younger users. However, issues such as fragmented communication, information overload, and insufficient value guidance warrant attention. By constructing a diversified content ecosystem, strengthening value-oriented guidance, and optimizing algorithmic recommendation mechanisms, the integration of new media with ideological and political education can be further advanced.

Key words: new media; ideological and political education for university students; Bilibili; digital literacy