

# AIGC 时代高校网络思政教育的机遇、挑战与应对路径研究

蔡凤霞

(江苏护理职业学院教务处,江苏淮安 223005)

**[摘要]**人工智能生成内容(AIGC)技术的迅猛发展,正深刻重塑信息生态与认知模式,为高校网络思政教育带来了范式变革的契机。本文旨在系统探讨 AIGC 时代高校网络思政教育所面临的机遇、挑战与系统性应对路径。研究发现,AIGC 技术能够赋能网络思政教育在内容创作上实现“人机协同”,在教育模式上走向“精准滴灌”,在效能评估上依托“数据智能”。然而,其亦如同一把“双刃剑”,潜藏着意识形态安全、教育主体性削弱及技术伦理失范等多重风险。为应对这些挑战,本文构建了一个涵盖“理念引领—机制构建—能力提升—场景落地”四个维度的系统性路径,以推动高校网络思政教育在智能时代的守正创新,最终构建具有中国特色、与智能时代同频共振的思想政治工作新格局。

**[关键词]** AIGC;网络思政教育;人工智能;机遇与挑战;应对路径

**[作者简介]**蔡凤霞(1989—),女,安徽太湖人,江苏护理职业学院助理研究员,硕士,研究方向:教育管理。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/llyj0202006>

**[中图分类号]** G641

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [llyj2025@163.com](mailto:llyj2025@163.com)

当前,我们正步入一个以 AIGC(人工智能生成内容)为标志的新智能时代。从文本、图像到音频、视频,AIGC 技术展现出强大的自动化、个性化与跨模态内容生成能力,对社会各领域产生了颠覆性影响。高校作为意识形态工作的前沿阵地,其网络思政教育的主战场正面临前所未有的变革。一方面,传统网络思政教育长期受困于内容形式单一、传播力影响力不足、师生互动深度不够等难题;另一方面,AIGC 技术的涌现,为破解这些困境提供了全新的工具与可能。

国家高度重视“网络强国”战略与“人工智能+”行动,并强调要“全面提升高校思想政治工作质量”。在此背景下,如何科学认识并有效驾驭 AIGC 这把“双刃剑”,使其从“最大变量”转化为思政教育创新的“最大增量”,成为一个亟待回答的时代课题。本文旨在系统分析 AIGC 为高校网络思政教育带来的机遇与挑战,并构建一套科学、可行的系统性应对路径,以回答其在 AIGC 时代“何以必要”“何以可能”以及“何以为之”的核心问题。

## 一、文献综述与研究意义

### (一)文献综述

现有研究可分为两个主要脉络:一是关于网络思政教育的研究,学界已对教育模式、载体创新及

实效性评估进行了深入探讨,但多集中于 Web2.0 时代的技术应用,对 AIGC 等前沿技术的系统性融合研究尚显不足。二是关于 AIGC 在教育领域的应用研究,当前成果多聚焦于通用教育场景下的个性化学习、智能辅导等,而将其应用于具有鲜明价值导向的思政教育领域的研究则刚刚起步,且多停留在工具性描述的浅层,缺乏对深层风险、融合机制与治理路径的整合性探讨。

总体而言,现有研究存在“技术应用与价值引导脱节、机遇描述与风险剖析失衡、局部探讨与系统构建缺失”的空白。本研究填补了这一空白。

### (二)研究意义

理论层面,本研究有助于丰富和发展网络思政教育理论,构建“AIGC+思政”的理论框架,探索人工智能时代思想政治工作的新规律。实践层面,本研究旨在为高校思政工作者提供一套涵盖工具、模式与风险防范的可操作方案,切实提升网络思政教育的时效性、亲和力与针对性,服务于立德树人根本任务。

## 二、核心概念与理论基础

### (一)核心概念界定

1. AIGC 时代:指以人工智能生成成为核心特征的历史阶段,其核心在于内容生产自动化、高度个性

化与跨模态转换(如文生图、文生视频)。

2. 高校网络思政教育:指以互联网为载体,对大学生进行有目的、有计划、有组织的思想政治教育,其目标是巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,培养社会主义建设者和接班人。

3. “AIGC+思政”融合:本质是在确保技术应用始终服务于思政教育的前提下,AIGC作为一种革命性生产力工具,与网络思政教育这一特殊生产关系深度结合的过程,旨在通过技术赋能提升教育效能。

## (二)理论基础

以马克思主义关于科学技术与社会发展的理论为根本遵循,同时借鉴传播学中的“使用与满足”理论、议程设置理论,教育学中的建构主义学习理论、混合式教学理论,以及技术伦理与算法治理理论,构成一个跨学科的理论支撑体系。

## 三、AIGC时代高校网络思政教育的机遇分析

### (一)从“人工创作”到“人机协同创制”

AIGC技术打破了传统内容生产的资源与能力壁垒,推动思政教育内容生态发生质变。在“量”上,它能基于指令快速生成高质量的文案、图示、短视频脚本、交互式页面等多样化素材,极大缓解优质思政内容“供给不足”的矛盾。在“质”上,AIGC能够实现文本、图像、音频、视频的智能转换与融合创作,能将理论著作的关键章节自动转化为系列动画解说,或利用校史故事生成具有沉浸感的虚拟现实(VR)叙事场景。这使思政内容从平面的、静态的文本,跃升为立体的、交互的、富有感染力的“数智化产品”,从而有效提升内容的吸引力、传播力与育人实效,构建起一个“富媒体、强体验、可交互”的思政内容新生态。

### (二)从“规模灌输”到“千人千面”的精准育人

AIGC为破解思政教育“统一供给”与“个性需求”之间的矛盾提供了技术方案。通过分析学生在学习平台、校园网络、消费行为等方面的多维数据,AIGC能够精准刻画学生的知识结构、兴趣偏好、思想困惑与成长需求,并生成和推送个性化学习资源、讨论话题及实践建议,实现真正的“一生一策”。通过构建“AI思政伴学助手”,可提供7×24小时在线智能化答疑、情感陪伴、理论辅导与生涯咨询,对传统教师育人工作做了有效补充与延伸,从而构建起一个覆盖全体、贯穿全程、回应个性的精准思政育人体系。

### (三)从“经验判断”到“数据智能驱动”

AIGC强大的数据感知与分析能力,为思政教

育的过程管理与科学决策提供了强大引擎。在态势感知层面,基于自然语言处理技术的舆情监测系统,可对海量网络信息进行实时扫描、情感分析与趋势研判,帮助教育者敏锐捕捉学生思想动态、网络热点与潜在风险点,实现从被动响应到主动预见、从模糊感受到精准识别的转变。在过程优化层面,通过对教学内容传播路径、学生互动参与度、知识内化效果等数据进行智能分析,为教师提供详细的学情诊断报告与教学策略调整建议。在效果评估层面,通过构建多维度、过程性的智能评价模型,改变以往依赖总结性评价的局限,实现对思政育人成效的常态化、精细化、可视化评估,推动整个思政工作体系迈向数据驱动、循证决策、持续迭代的科学化发展新阶段。

## 四、AIGC时代高校网络思政教育的挑战分析

(一)意识形态安全面临“智能渗透”与“隐性偏狭”的双重风险

AIGC的普及应用使得意识形态领域的斗争更为隐蔽和复杂。一方面,算法基于用户偏好进行内容推荐与生成,极易加固“信息茧房”,导致学生沉浸在自我强化的观点中,加剧群体认知割裂与思想极化。另一方面,风险根植于技术底层:如果AIGC大模型的训练数据隐含西方中心主义、历史虚无主义等价值偏见,其生成的内容可能在看似客观中立的表象下,会系统性输出偏离社会主义核心价值观的叙事与逻辑。更严峻的是,利用AIGC生成的“深度伪造”历史影像、伪造的“权威史料”,将对历史观、民族观、国家观教育造成直接冲击,意识形态安全的防护难度从“内容审核”升级为“源头治理”。

(二)教育主体性遭遇“能力消解”与“关系重构”的深层危机

AIGC的深度介入可能动摇思政教育中“人”的核心地位。对教师而言,过度依赖AIGC进行内容生成、答疑解惑,可能导致其核心的理论阐释力、价值辨别力、思想引领力在技术便利中逐渐钝化,角色从“思想的启迪者”降维为“流程的管理者”与“工具的调度员”。对学生而言,便捷获取AIGC生成的“标准答案”与“完美论述”,会严重挤压其独立思考、深度探究与批判性反思的空间,导致思辨能力、价值内化能力与创新精神的萎缩。技术并未改变教育的本质,但迫切要求教育关系的重塑:从传统的“教师→学生”单向传递,转向“教师—AI—学生”三者间深度互动、协同共创的新关系。这场变革的终极考验在于,人能否驾驭技术,而非被技术所替代。

(三)技术伦理与管理陷入“责任模糊”与“秩序失范”的现实困境

AIGC的应用会引发一系列尖锐的伦理与管理新问题。一是学术诚信体系受冲击。学生使用AIGC代写论文、思想汇报、调研报告等行为日益普遍,传统的查重与评价机制面临失效,学术道德教育遭遇新的技术性挑战。二是信息环境真实性受侵蚀。AIGC生成的“以假乱真”的文本、音视频,使得网络信息真伪难辨,加剧了谣言传播和社会信任危机。三是责任界定与算法透明性存在盲区。AIGC的“黑箱”特性使得其有害或错误内容的生成逻辑难以追溯,导致监管追责困难。同时,在模型训练与个性化服务过程中,对海量学生个人数据的收集、使用与存储,构成了严峻的隐私泄露与数据安全风险。如何构建与之匹配的伦理规范、使用公约、技术标准与管理制度,已成为高校网络思政教育健康发展的前置性命题。

### 五、AIGC时代高校网络思政教育的应对路径构建

(一)理念引领,确立“以人为本、技术向善”的AIGC治理观

必须从根本理念上明确,AIGC是思政教育的“赋能工具”而非“价值主体”。应坚持“立德树人”根本任务,以人的全面发展为中心,推动技术理性与教育理性相统一。高校需在治理层面率先树立“技术向善”的价值导向,既要鼓励AIGC在教学内容生成、教学方法创新、教育评价优化等方面的合理应用,也要警惕技术滥用可能带来的内容同质、思想浅表、伦理失范等风险。在制度设计、资源配置、评价标准等方面,均应以是否真正促进师生成长、是否有利于价值观引领作为衡量AIGC应用成效的核心尺度,确保技术发展服务于育人初心。

(二)机制构建,完善“全流程、可追溯”的AIGC应用与监管体系

建立系统化、制度化的AIGC应用管理机制,是推动其健康有序融入思政教育的关键保障。一是建立分类准入与分级审核机制。结合思政内容的重要性和敏感性,对AIGC工具及生成内容实施分类管理。建立“白名单”制度,对符合国家安全标准、数据合规要求、价值观导向正确的AIGC平台予以推荐。对涉及意识形态、重大理论阐释、历史叙事等核心思政内容,实行“人工审核为主、智能审核为辅”的审核流程;对一般辅助性、生成性内容,可采用备案与动态抽查相结合的方式

二是制定校本化伦理规范与使用公约。出台《高校师生AIGC应用伦理指南》,明确禁止将AIGC用于论文代写、作业抄袭、虚假宣传、伪造信息等学术不端与失德行为。同时,公约应倡导“责任使用、标注来源、人工核验”等良好实践,引导师生成为AIGC的负责人、使用者与协同创作者。三是构建内容质量评估与溯源机制。建立符合思政教育规律的AIGC内容评价指标体系,涵盖政治性、思想性、准确性、启发性、创新性等维度。探索运用区块链、数字水印等技术,对重要AIGC生成内容的创作过程、修改轨迹、使用场景进行存证与溯源,增强内容的可信度与可问责性,为可能出现的争议提供核查依据。

(三)能力提升,实施“师生协同、素养并进”的AIGC赋能计划

推动AIGC与思政教育深度融合,关键在于提升教育主体与受教育主体的双重素养。一是系统化提升思政教师AIGC整合能力。将AIGC素养纳入教师发展体系,开展分层分类培训,帮助教师掌握主流AIGC工具的操作方法,引导教师探索AIGC在教学设计、互动生成、个性化反馈、案例开发等方面的创新应用,支持教师开展“AIGC+思政”的教学研究与模式建构,培育一批能示范、善引领的“智慧思政教师”。二是全方位培养学生AIGC批判性与创造性使用能力。将AIGC素养教育融入通识课程、第二课堂与校园文化。通过开设工作坊、举办辩论赛、组织项目式学习,引导学生理性认识AIGC的技术原理与局限性,培养其辨别信息真伪、识别算法偏见、进行批判性质询的能力。同时,鼓励学生在教师指导下,积极利用AIGC辅助开展社会调研、理论研讨、文化创作,化被动接受为主动建构,在“与AI共学”中提升创新思维与价值判断力。

(四)场景创新,打造“深度融合、特色鲜明”的“AIGC+思政”应用范式

推动AIGC从工具应用走向场景再造,培育一批可示范、可推广、有实效的典型应用场景。一是打造智慧教学场景。开发“AI思政助教”系统,将其嵌入线上线下混合式课堂。实现课堂实时问答、自动生成课程思维导图与知识小结、基于学生反馈动态生成个性化研讨题与拓展阅读材料等任务,助力规模化教学精准指导。二是培育内容创编场景。成立校院两级“人机协同网络文化工作室”,围绕重大主题、红色校史、榜样故事等,策划生产“AI编剧+师生导演”的微电影、“AI生成+师生优化”的短视

频系列等高质量、轻量化、易传播的思政内容产品,提升网络思政的吸引力与感染力。三是引入舆情研判场景。搭建基于AIGC情感分析、主题聚类、趋势预测技术的校园网络舆情监测平台,对论坛、社群、自媒体等多元渠道的海量信息进行自动化扫描、智能化分析与可视化呈现,辅助思政工作者及时发现热点、研判态势、识别风险,为开展精准、敏捷、有效的思想引导提供数据支撑与决策参考。四是打造个性化伴学场景。在严格遵守数据安全与隐私保护法律法规的前提下,试点开发安全可靠的“AI思政伙伴”应用。例如,开发集成职业大数据与生涯理论的AI规划导师,为学生提供个性化的学业与职业发展建议。

## 六、结论

AIGC时代的到来,对高校网络思政教育无疑是一场不容回避的深刻变革。本研究系统论证了AIGC技术所带来的多维机遇与深层挑战,并创新性地构建了“理念—机制—能力—场景”四位一体的系统性应对路径。未来的高校网络思政教育,必须坚持守正创新,在以“人”为本的前提下,主动拥抱技术变革,构建起人机协同、良性互动的新生态。唯有如此,才能在智能时代的浪潮中,牢牢把握网

络意识形态主导权,有效提升思想政治工作的质量,为培养担当民族复兴大任的时代新人作出应有贡献。

## 参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [2] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[Z]. 2020.
- [3] 肖峰,李伦. 人工智能时代的技术伦理与教育责任[J]. 中国电化教育,2023(1):1-8.
- [4] 冯刚,陈步云. 智能思政:人工智能时代思想政治教育的创新路径[J]. 思想教育研究,2022(5):3-9.
- [5] Brown, T. B., et al. Language Models Are Few-shot Learners [J]. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 2020, 33: 1877-1901.
- [6] 李敏. 新时代高校网络思想政治教育的内涵、困境与路径优化[J]. 北京联合大学学报,2024(4):14-19.
- [7] 蒋婧杰. 人工智能技术赋能新时代高职院校的网络思政教育研究[J]. 湖北开放职业学院学报,2025,38(24):108-110.
- [8] 胡延华. 网络环境下高校思政教育面临的问题及对策分析[J]. 湖北开放职业学院学报,2023(12):140-142.

## Research on the Opportunities, Challenges, and Countermeasures for Online Ideological and Political Education in Universities in the Age of AIGC

CAI Feng-xia

(Office of Academic Affairs, Jiangsu College of Nursing, Huai'an Jiangsu 223005, China)

**Abstract:** The rapid development of Artificial Intelligence Generated Content (AIGC) technology is profoundly reshaping the information ecosystem and cognitive models, presenting a pivotal moment for paradigm transformation in online ideological and political education within universities. This paper aims to systematically explore the opportunities, challenges, and corresponding countermeasures for online ideological and political education in the AIGC era. The research finds that AIGC technology can empower online ideological and political education by enabling “human-machine collaboration” in content creation, steering educational models towards “targeted precision delivery”, and supporting efficacy evaluation through “data intelligence”. However, it also acts as a “double-edged sword”, harboring multiple risks such as threats to ideological security, the potential weakening of educational subjectivity, and ethical misconduct related to technology. To address these challenges, this paper constructs a systematic pathway encompassing four dimensions: “guiding philosophy—mechanism construction—capability enhancement—scenario implementation”. This approach aims to promote the preservation of fundamental principles while fostering innovation in online ideological and political education for the intelligent age, ultimately contributing to the establishment of a new framework for ideological and political work with Chinese characteristics that resonates with the intelligent era.

**Key words:** AIGC; online ideological and political education; artificial intelligence; opportunities and challenges; countermeasures