

《关于费尔巴哈的提纲》中人的本质理论及思想政治教育意蕴

曾庆桃,许迎雪

(中国矿业大学马克思主义学院,北京 100083)

[摘要]人的本质是理解人的社会生活与客观世界关系的一般规律的基础。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中,首次提出人的本质是一切社会关系的总和,并从人具有自然和社会的双重属性、社会属性是人的本质属性、实践性是认识人的本质问题的关键、主体性是人的本质的核心、人的本质是历史性和现实性的统一等五个方面加以诠释。《关于费尔巴哈的提纲》中人的本质理论不仅深化了马克思对人的本质的科学认识,还奠定了马克思主义人学的理论基础,对新时代思想政治教育具有重要启示。

[关键词]马克思;人的本质;《关于费尔巴哈的提纲》;思想政治教育

[作者简介]曾庆桃(1987—),男,江西赣州人,中国矿业大学(北京)马克思主义学院副教授,硕士生导师,法学博士,研究方向:思想政治教育理论与实践。许迎雪(2000—),女,天津人,中国矿业大学(北京)马克思主义学院硕士研究生,研究方向:思想政治教育理论与实践。

[基金项目]本文系中央高校基本科研业务费专项资金资助课题“数智技术赋能高校精准思政育人研究”(项目编号:2025MYXKT05)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/llyj0202008>

[中图分类号] A811

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] llyj2025@163.com

对人的本质的追问是一个永恒的主题,不同时期的哲学家有不同的见解。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)中提出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”这一论断不仅突破了传统哲学将人视为孤立个体的认知局限,更深刻地揭示了人作为社会存在物的本质属性——人的本质需在复杂的社会关系得以确证与发展。进入新时代,思想政治教育仍存在“重知识灌输轻实践体悟”“重个体引导轻社会联结”等问题。为有效破解这些现实困境,新时代思想政治教育亟需回归马克思主义“人的本质”理论这一思想原点,从中汲取根本性的理论指引与实践智慧。

一、《提纲》中对“人的本质”理论的理解

马克思在《1844年经济哲学手稿》(以下简称《手稿》)中指出:“一个种的整体特性、种的类特性就在于生命活动的性质,而自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。”这是马克思最早关于人的本质问题的诠释。其中,“自由的有意识的活动”是指人类的特有活动,即真正意义上的劳动,是人和动物相区别的最关键要素,也是人之所以成为人的内在根据。然而,马克思在《手稿》中对人的本质的认

识仅仅局限于人的类本质,而没有认识到社会中现实的个人,即没有从个体来研究人的本质。其后,马克思在继承《手稿》中关于人的类本质理论的基础上,在《提纲》中对费尔巴哈“宗教的本质等同人的本质”论断进行了全面批判,进而对人的本质作出了更为科学和深刻的论断。

(一)人具有自然属性

马克思在《提纲》中指出,费尔巴哈对人的理解停留在“宗教的本质”上,认为人是抽象的、自然的,即他只承认人的自然属性,没有真正地从具体社会关系中去思考和理解人的本质。从自然属性层面来说,人与其他动物没有很大的差别。首先,人是具有生命迹象存在的自然存在物,是有血肉存在的物质实体,存在男女、肤色和高矮胖瘦等生理差异。其次,自然属性也表现为人对自然界中存在物的面貌、规律、现象等的初级认识和本能反应。

(二)社会性是人的本质属性

人与社会是密不可分的。人是社会中的人,社会是由无数个体构成的。只要生活在一定的社会环境之下,就必然会有社会属性的存在。马克思在《提纲》中指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”

首先,社会属性体现为人际交往中必然形成的各种社会关系。如男女关系、家庭关系、族群关系、部落关系等等,而各种关系之间又逐步组成“一切社会关系”的总和。正是在这些社会关系基础上,人类才得以组织起来,从事生产劳动,创造生存与发展所需的物质资料。其次,人类才得以组织起来,从事生产劳动,创造生存与发展所需的物质资料。人类不仅能够创造自然界所没有的事物,更能认识事物的本质,把握客观规律。这种对本质与规律的认识,使得人类在进行实践活动之前或过程中,能够形成清晰的目标和计划,从而使实践活动本身具有高度的自觉性和目的性。

(三)实践性是认识人的本质问题的关键

人类存在于自然界之中,可以能动地改造客观世界。在《提纲》中,马克思指出:“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决。”人类能够充分发挥自身能动性,制造生产工具,改造自然界,创造出自然界本身不存在的物质财富。这是人类特有的活动,即人的劳动实践活动,它是人区别于其他动物的根本特性,也是人的本质属性。相比之下,其他动物要想生存于世界,只能不断地消耗自然界现有的资源,不能发挥自身的劳动创造出自然界没有的生存资料,即无法像人类那样创造巨大的物质财富。同时,理论本身也根植于社会生活实践。马克思对于“人的本质理论”提炼和论断,就是在社会实践过程的深刻洞察中形成的。另外,《提纲》全文只有1400多字,共十一条,但是“实践”一词就出现了14次。可以说,全文对实践性问题进行了大量的阐述和论证,这也充分说明实践性是理解人的本质问题的关键所在。

(四)主体性是人的本质的核心

马克思认为,人不仅是劳动实践的主体,更是社会关系的主体,因此从一定程度上来说,主体性是人的本质的核心。主体所具有的一切属性就是主体性,是在活动过程中主体对客体的一种反应,具体通过能动性、自主性、创造性等表现出来。人的主体性也指主体对于客体的自觉性,是一种自觉能动性的反应,既可以对信息进行选择加工,又可以创造条件、改变生存环境。马克思在《提纲》中虽然没有正面地提及人的主体性相关问题,但是通观全文还是可以发现关于人的主体性的踪迹,如“全部社会生活在本质上是实践的”。这深刻揭示,社会实践的主体就是人,实践就是主体对客体作出反

应的过程。因此,人的主体性贯穿于一切实践活动之中,成为理解社会存在及其变革的核心维度。

(五)人的本质是历史性和现实性的统一

人的存在不仅具有实践性,还具有历史性。马克思指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和”这一论断,启示我们要从现实社会中理解个人,也要用发展的、历史的眼光来理解和认识人的本质。从远古至今,人类社会始终处在不断向前发展中,每一个时期和每一个阶段的社会关系是不一样的,即“一切社会关系的总和”是会发生变化的,人的本质在社会发展的每一阶段也是不一样的,具有一定的历史性。同时,马克思强调“以一定的方式进行生产活动的一定个人,发生一定的社会关系和政治关系”。个体是不能脱离一切社会关系而孤立存在的,人的生存与发展始终嵌入于特定的社会结构和历史情境之中。因此,对人的本质的理解必须要放到一定的社会历史条件和环境下,把人的发展与社会的发展紧密联系起来,在动态的历史进程中把握人的真实样态。

二、《提纲》中“人的本质”理论对新时代思想政治教育的启示

《提纲》中关于“人的本质”的论述,不仅实现了对古典哲学“抽象人性论”的彻底批判,科学揭示了人的自然属性、社会性、实践性、主体性与历史性,奠定了马克思主义人学思想的理论基石,也为新时代思想政治教育提供了重要的方法启示与实践指导。

(一)立足自然属性:坚持“以人为本”教育理念

马克思指出:“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此,第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。”这一论断揭示了人的自然属性存在的客观性及其基础地位。马克思认为,尊重并满足人的基本自然需求,是人类得以进行更高级实践活动的前提。人的自然属性构成一切社会活动的物质基础,也是科学认识人的本质不可或缺的逻辑起点。思想政治教育作为以“人”为核心的教育实践活动,其教育者与受教育者均是鲜活的个体。因此,新时代的思想教育必须首先立足并尊重人的自然属性,深刻把握其存在规律,牢固确立“以人为本”的教育理念。这意味着,既要认识到人与自然的密切关系,以及人与其他动物的共性,也要正视人作为自然存在物所具有的符合人性的需求与欲望。概言之,尊重人的自然属性是理解

人的本质、开展包括思想政治教育在内的一切人本活动的根本出发点。新时代的思想教育,必须牢固建立在尊重人的自然属性这一基石之上,始终秉持“以人为本”,方能真正实现其育人目标。

(二)把握社会性:构建“大思政课”育人格局

社会性是人的本质属性,深刻影响着人的思想与行为。马克思指出:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”个体的思想和行为不仅受到学校、家庭等因素的影响,而且还受到社会环境、网络媒介等因素的影响。这些因素共同构成了个体生存于其中的全部社会关系网络,从不同层面、以不同方式作用于人的思想观念和行为选择。因此,新时代思想政治教育必须立足社会现实,着力营造良好的社会环境,深入剖析各类社会思潮对人们思想行为的实际影响,并加以正确引导。因此,构建“大思政课”育人格局至关重要。一方面,要积极营造好社会风尚,树立向上向善的社会风气,营造健康和谐的社会氛围,有效引导社会成员形成正确的价值观和人生观。另一方面,要强化协同育人机制,充分整合家庭、学校、社区等多元场域的育人资源,系统优化各类社会关系,形成全方位、立体化的育人合力,使受教育者在风清气正的整体环境中实现全面发展。

(三)突出实践性:强化“知行合一”教育导向

实践是人的存在方式和认识的基础。马克思指出:“人应该在实践中证明自己思维的真理,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。”新时代思想政治教育要摒弃单一的理论灌输模式,高度重视社会实践的育人功能。作为育人的重要途径,社会实践要求教育者引导受教育者主动投身其中。通过实践体验与学习,受教育者得以将抽象的理论知识与社会现实相对照,在解决实际问题的挑战中深化理解、验证真知、磨砺意志。通过“做中学”“学中思”“思中行”,他们能够逐步实现认知的内化与外化的统一,即“知行合一”,将正确的思想观念和价值准则,真正融入情感认同,并最终转化为自觉的、良好的行为习惯。同时,教育者需善于从现实社会实践中挖掘鲜活的教育资源,启发受教育者深化思想认识和提升政治觉悟。因此,新时代思想政治教育应该坚持理论教育与实践教育相结合,打破传统的“说教式”模式。唯有如此,新时代思想政治教育才能在一种融洽和谐、互动参与的氛围中有效开展,其内容的吸引力、说服力以及最终

的育人实效性才能得到切实提升,真正实现“内化于心、外化于行”的教育目标。

(四)尊重主体性:推行“双向互动”教育模式

随着社会民主化进程深化,受教育者的主体意识日益增强,认知能力不断提升。传统单向灌输式教育模式已难以适应新时代要求,教育者权威也面临新挑战。面对新形势,新时代思想政治教育必须转变理念与模式,充分尊重并发挥受教育者的主体性。这意味着,不能仅靠“单一”的灌输方法,而要充分发挥受教育者的主动性和创造性,使其成为思想政治教育活动积极的共建者。当然,充分尊重和发挥受教育者的主体性作用,并不是说放任自流,受教育者还是要在教育者的正确引导下发挥能动作用。此外,教育者需加强人文关怀与心理疏导,展现人格魅力,拉近二者距离,畅通沟通渠道,鼓励受教育者敞开心扉。新时代思想政治教育应该从教育对象的实际出发,了解其所需所想,尊重其个性,激发其参与积极性,切实体现教育的人文关怀精神。

(五)遵循历史性:打造“守正创新”话语体系

人的本质的历史性,是指人所处的社会关系是一定历史条件下形成的,在不同时期和发展阶段关于人的本质内容的理解也是不一样的。对人的本质的认识和理解必须以所处的历史环境为前提,深入追问人的存在价值是什么,分析人的思想和行为方式是如何发生变化的。思想政治教育是关于人的教育实践活动,本身也是一种客观的社会历史活动。因此,新时代思想政治教育不仅要尊重其自身发展历史,更应根据新形势、新要求,对教育话语体系进行改革与创新,使其适应时代发展。当前,教育正迈向“数智化”新阶段,其特征是人工智能、大数据、虚拟现实等技术与教育的深度融合,构建人机协同、虚实融合、数据驱动的教育新生态。数智技术赋能新时代思想政治教育,能通过精准把握并顺应教育规律和学生认知成长规律,推动其话语体系从标准化、单向式的模式,向精准化、互动式的智能化模式转换,实现“守正”与“创新”的统一。

三、结论

马克思关于“人的本质是一切社会关系的总和”的论断,为新时代思想政治教育回归“现实的人”提供了坚实的哲学基础。从自然属性的根基到社会属性的网络,从实践活动的锤炼到主体性的唤醒,再到历史发展的审视,《提纲》所揭示的五重维度,系统解构了人的丰富内涵。新时代思想政治教育要破解现实困境,必须回归这一思想原点,将理论启示转化为育人实践:既要尊重个体需求,更要

构建协同育人的社会场域;既要强化知行合一,更要在数智化转型中守正创新。唯有如此,才能使教育真正触及人的灵魂深处,引导个体在复杂的社会关系中确证自我价值,在历史的演进中担当时代使命,最终实现人的全面发展与社会进步的有机统一,为培养担当民族复兴大任的时代新人凝聚蓬勃力量。

参考文献:

- [1]马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2012:56,134-136,139,146,151.
- [2]马克思恩格斯选集(第二卷)[M].北京:人民出版社,2012:2.
- [3]彭庆红.马克思主义人的本质理论与思想政治教育[J].探索,2001(2):98-100.
- [4]李建俊.马克思人的本质理论视阈下的当代大学生思想政治教育[J].学校党建与思想教育,2010(22):30-31,55.
- [5]黄淑瑶.马克思“人的本质”理论对提升大学生思想政治教育获得感的启示[J].学校党建与思想教育,2024(2):27-30.
- [6]闵雪,石书臣.数智技术赋能新时代思想政治教育话语创新论析[J].思想教育研究,2024(7):27-32.

The Theory of Human Nature in “Theses on Feuerbach” and the Implications for Ideological and Political Education

ZENG Qing-tao, XU Ying-xue

(School of Marxism, China University of Mining and Technology, Beijing 100083, China)

Abstract: The nature of human beings is the foundation for understanding the general laws governing the relationship between human social life and the objective world. In his “Theses on Feuerbach”, Marx proposed for the first time that the nature of human beings is the ensemble of all social relations. He further interpreted this concept from four aspects: humans possess both natural and social attributes, with social attributes being the essential characteristic of human nature; practicality is the key to understanding the issue of human nature; subjectivity is the core of human nature; and human nature is the unity of historicity and reality. The theory of human nature in “Theses on Feuerbach” not only deepens Marx’s scientific understanding of human nature, laying the theoretical foundation for Marxist anthropology, but also has profound implications for ideological and political education in the new era.

Key words: Marx; human nature; “Theses on Feuerbach”; ideological and political education